

TERMÍN: 22.01.2022

xx31405xx
Recenzia A
Kristína Gardoňová
kristina.gardonova@vlada.gov.sk

*Prosím nezasahujte do tejto tabuľky*RECENZENT/KA (meno a priezvisko, pozícia, inštitúcia): **Kristína Gardoňová**NÁZOV MATERIÁLU: **Hlavné zistenia z prieskumu vybavenosti digitálnymi technológiami v základných a stredných školách v školskom roku 2020/2021**TYP VÝSTUPU*[1]: **Komentár**

(pri spoločných výstupoch uviesť aj typy individuálnych vkladov):

ANALYTICKÝ ÚTVAR, REZORT: **Ministerstvo školstva, vedy, výskumu a športu SR - Inštitút vzdelávacej politiky**AUTORI/KY: **Patrik Štúr, Richard Varga;**

SPOLUAUTORI/KY: - - ; - - ; - - ; - -

RECENZNÝ FORMÁT*[2]: **1****PRIPOMIENKY:**

P.č .	Pripomienka sa vzťahuje k (strana, odsek):	Text pripomienky*[3]	Odôvodnenie pripomienky	Vysporiadanie sa s pripomienkou*[4]
1	Str. 2 obsah	V obsahu aj v dokumente chýba kapitola 4	Chybné očíslovanie kapitol	Akceptovaná. Kapitoly prečíslované.
2	Str. 3 + Celý dokument	Na strane 3 chýba označenie textu, asi úvod. Celkovo by mal byť komentár jasnejšie štruktúrovaný. Nemali by	Je dobrým zvykom, že komentár sa začína zhrnutím zistení. No podobné zhrnutie a diskusiu čitateľ očakáva na	Čiastočne akceptovaná. Na začiatku bol pridaný názov textu – Úvod. Za

		<p>chýbať základné časti – úvod, jadro, a v tomto prípade najmä – záver.</p>	<p>konci komentára. Nie je totiž jasné čo z toho na konci dňa vyplýva.</p>	<p>úvodom nasleduje Zhrnutie výsledkov prieskumu, kde sú konkrétne závery za jednotlivé oblasti prieskumu. Následne sú jednotlivé oblasti obširnejšie popísané v príslušných kapitolách s grafickými alebo tabuľkovými vyhodnoteniami. Cieľom tohto komentára je odprezentovať výsledky dotazníkového prieskumu, čo obsahuje Zhrnutie výsledkov prieskumu.</p>
3	Str. 3, odsek 4	<p>Do prieskumu sa zapojilo 86 % škôl.</p>	<p>Boli to iba štátne školy? Bolo nejaké percento z nich napr. cirkevné? Aká bola distribúcia týchto škôl v rámci krajov? Koľko z nich bolo ZŠ a koľko SŠ, prípadne gymnázií? Čitateľ by si mohol urobiť lepší prehľad o stave vybavenosti škôl IKT.</p>	<p>Akceptovaná. Doplnili sme vyplnenosť podľa typov škôl. Bola doplnená informácia do poznámky pod čiarou : „Oslovené boli všetky základné a stredné školy bez ohľadu na typ zriaďovateľa.“ Čitateľ si môže urobiť lepší prehľad o želanej vybavenosti podľa krajov pri jednotlivých oblastiach z tabuliek a grafov, ktoré</p>

				sú v tomto členení. Pri väčších rozdieloch, kde to dávalo zmysel sme uviedli aj graf v členení na základné a stredné školy.
4	Str. 4 a celý dokument	Výsledky sú mierou vybavenia voči želanému stavu.	Ak tomu správne rozumiem, medzi regiónmi sa nehľadí na to koľko má ktorá škola vybavenia, ani sa nenastavil nejaký jednotný štandard. V dotazníku boli školy konfrontované iba s otázkou koľko by si želali mať notebookov a iných zariadení. Ak je to tak, explicitnejšie by som to tam napísala, aby nedošlo k mylným predstavám, že napríklad Bratislavský kraj má menej vybavenia ako školy v iných regiónoch.	Akceptovaná. Doplnená bola hneď v úvode, kde sa zadefinoval želaný stav, pridaná informácia: „Základné a stredné školy boli konfrontované otázkami o aktuálnom stave vybavenia a následne v povinnej podotázke o želanom stave vybavenia v roku 2024. Z tohto dôvodu napríklad nie je možné tvrdiť, že jeden z krajov je vybavený lepšie, alebo horšie ako iný. Ide o relatívnu skutočnosť, a teda stav, kde sa školy chcú nachádzať v roku 2024.“

5	Str. 15	IT správca siete a školský koordinátor	Chýba explicitné vysvetlenie náplne práce IT správcu siete a školského koordinátora (definícia).	Akceptovaná. Do poznámky pod čiarou (č. 28) pridaná informácia, kde už bola z časti rozpísaná pozícia IT Správca siete. Definícia pre pozíciu školského digitálneho koordinátora je zadefinovaná v poznámke pod čiarou č. 29 cez hyperlink.

CELKOVÉ HODNOTENIE (recenzent/ka vyplní túto časť po vysporiadaní sa s pripomienkami analytickou jednotkou):

Pripomienky boli akceptované. V dôsledku potrebného flexibilného prechodu na dištančnú výučbu v dnešnej dobe je komentár veľmi aktuálny a dotazníkový prieskum veľmi žiadaný. Výsledky sú prezentované jasnou a zrozumiteľnou formou. Odporúčam na schválenie.

[1] Výber medzi: 1. analýza (komplexný analytický materiál s návrhmi konkrétnych systémových opatrení); 2. komentár (rozsahovo menší analytický materiál venujúci sa konkrétnemu čiastkovému problému); 3. manuál (metodické usmernenie vyplývajúce z potreby zjednotenia procesov a postupov v konkrétnej oblasti).

[2] Formát 1 pre komentár/manuál (2 recenzenti bez povinného odborného workshopu); Formát 2 pre analýzu (3 recenzenti a povinný odborný workshop).

[3] Do tabuľky značiť pripomienky zásadného metodologického a obsahového charakteru (nie štylistické či gramatické opravy).

[4] Vyplní analytická jednotka: pripomienka bola akceptovaná / pripomienka nebola akceptovaná a zdôvodnenie / pripomienka bola čiastočne akceptovaná a zdôvodnenie.