

TERMÍN: 28.02.2021

xx27127xx
Recenzia B
Tomáš Hellebrandt
tomas.hellebrandt@mfsr.sk

*Prosím nezasahujte do tejto tabuľky*RECENZENT/KA (meno a priezvisko, pozícia, inštitúcia): **Tomáš Hellebrandt**NÁZOV MATERIÁLU: **AKO MOŽNO ZAPÁJAŤ DO ONLINE VÝUČBY DETI BEZ INTERNETU**TYP VÝSTUPU*[1]: **Komentár**

(pri spoločných výstupoch uviesť aj typy individuálnych vkladov):

ANALYTICKÝ ÚTVAR, REZORT: **Ministerstvo školstva, vedy, výskumu a športu SR - Inštitút vzdelávacej politiky**AUTORI/KY: **Michaela Bednárík, Alexandra Ostertágová;**

SPOLUAUTORI/KY: - - ; - - ; - - ; - -

RECENZNÝ FORMÁT*[2]: **1****PRIPOMIENKY:**

P.č	Pripomienka sa vzťahuje k (strana, odsek):	Text pripomienky*[3]	Odôvodnenie pripomienky	Vysporiadanie sa s pripomienkou*[4]
1	Str. 4, ods. 2	Navrhujem krátke zhrnutie literatúry na tému efektívnosti dištančného vzdelávania	Aby sa náhodou nevytvoril dojem, že lepším prístupom k digitálnym technológiám sa vyrieši hlavný problém dištančného vzdelávania.	Akceptované V úvode doplnený odsek o aktuálnom výskume k efektívnosti rôznych foriem dištančnej výučby.

2	Str. 4, ods. 2	Navrhujem krátke zhrnutie zahraničnej literatúra na tému problémov a rizík sprístupňovania dištančnej výučby, ak taká literatúra existuje.	Dalo by to záverom analýzy väčšiu váhu ak by sa dalo ukázať, že je v súlade so skúsenosťami zo zahraničia, napriek malej vzorke. Zároveň by to mohlo odkryť ďalšie výzvy, s ktorými sa slovenský projekt, možno aj kvôli malej vzorke, nestretol.	Akceptované V úvode doplnený odsek o dôležitosti sprístupňovania internetového prostredia deťom a mladým ľuďom zo sociálne znevýhodneného prostredia pri rešpektovaní rizík online priestoru a špecifických podmienok detí a mladých ľudí zo SZP.
3	Časť 4.1	Navrhujem diskusiu o realizácii výučby premiestniť až za diskusiu o charakteristikách zapojených škôl a učiteľov.	Pre lepšiu predstavu o realizácii výučby je dôležité vedieť vopred, že zapojení učitelia sú z programu TFS, a tým pádom nie sú reprezentatívnou vzorkou učiteľov v slovenskom školstve z dôvodov, ktoré autorky pomenúvajú.	Neakceptované. Domnievame sa, že je logickejšie postupovať od celku (škola) k jednotlivcom (učitelia a žiaci). Zároveň platí, že časť o realizácii výučby popisuje celkovú situáciu na školách, nie výlučne situáciu v triedach zapojených učiteliek a učiteľov z programu Teach for Slovakia. Predstavuje tiež akýsi úvod do témy v zmysle potreby zapojiť

				nezapojené žiačky a žiakov, ktorí sa z rôznych dôvodov vyskytli vo všetkých školách.
4	Str. 9, ods. 1	Navrhujem bližšie popísať, či sú tieto školy typické z pohľadu regiónu/kraja a možno aj celého Slovenska na základe administratívnych údajov (napr. veľkosť, podiel žiakov zo SZP, so ZZ atď.). Jedna otázka je, či existuje dôvod na selection bias, teda, že sa do projektu zapojili školy, ktorým viac záležalo na zabezpečení dištančnej výučby pre znevýhodnené žiačky a žiakov.	Podobne ako pri charakteristikách učiteľov, takéto porovnanie by mohlo napovedať o relevantnosti zistení pre prípad rozšírenia projektu.	<p>Akceptované čiastočne.</p> <p>Domnievame sa, že selection bias nie je v tomto prípade možné vyhodnotiť nijakým spôsobom. Samotná organizácia Teach for Slovakia nekomunikuje kritéria výberu škôl otvorene (https://teachforslovakia.sk/skoly/), pričom z anekdotických informácií vieme, že motivácie zapojených škôl sú rôznorodé.</p> <p>Nereprezentatívnosť vzorky škôl/žiakov (vzhľadom na ich počet a nenáhodnosť výberu) je v texte transparentne komunikovaná.</p>

				Napriek tomu sme doplnili porovnanie dvoch typov administratívnych údajov za relevantné samosprávne kraje a zapojené školy: veľkosť škôl a podiel žiakov zo SZP.
5	Časť 4.3	Navrhujem najprv popísať spôsob výberu žiakov a až následne ich charakteristiky.	Výber žiakov do pilotu deteminuje charakteristiky vzorky, keďže nie je robený náhodne.	Neakceptované. Domnievame sa, že navrhovaná zmena by narušila štruktúru analýzy. Jednotlivé podkapitoly prvej časti analýzy (procesuálne aspekty projektu) začínajú vždy stručnou charakteristikou vybranej oblasti a následne pokračujú opisom procesov.
6	Str. 12, ods. 4	Údaje o vzorke vybratých žiačiek a žiakov by mohol byť znázornený v tabuľke.	Lepšia prehľadnosť ako popis v texte.	Akceptované. Tabuľka vytvorená a zapracovaná.

7	Str. 26, ods. 6	Navrhujem zahrnúť popis špecifických podmienok pilotu aj do úvodu a zhrnutia.	Popis špecifických podmienok pilotu je veľmi dôležitý pre interpretáciu analýzy a je vhodné upozorniť čitateľa na toto hneď v úvode. Nie každý čitateľ sa dostane až k záverom.	Akceptované. Chýbajúce informácie boli doplnené do úvodu aj zhrnutia.
---	-----------------	-------------------------------------------------------------------------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	------------------------------------------------------------------------------

CELKOVÉ HODNOTENIE (recenzent/ka vyplní túto časť po vysporiadaní sa s pripomienkami analytickou jednotkou):

Ide o ďalšiu kvalitnú, mimoriadne dôležitú a aktuálnu analýzu z dielne IVP na tému vzdelávania počas pandémie. Verím a dúfam, že jej závery budú premietnuté do vzdelávacích politík v najbližšom období ako aj do dlhodobejších preventívnych opatrení pre prípad potreby podobných obmedzení vzdelávania v budúcnosti. Som spokojný so zapracovaním pripomienok a odporúčam zverejnenie analýzy.

[1] Výber medzi: 1. analýza (komplexný analytický materiál s návrhmi konkrétnych systémových opatrení); 2. komentár (rozsahovo menší analytický materiál venujúci sa konkrétnemu čiastkovému problému); 3. manuál (metodické usmernenie vyplývajúce z potreby zjednotenia procesov a postupov v konkrétnej oblasti).

[2] Formát 1 pre komentár/manuál (2 recenzenti bez povinného odborného workshopu); Formát 2 pre analýzu (3 recenzenti a povinný odborný workshop).

[3] Do tabuľky značiť pripomienky zásadného metodologického a obsahového charakteru (nie štylistické či gramatické opravy).

[4] Vyplní analytická jednotka: pripomienka bola akceptovaná / pripomienka nebola akceptovaná a zdôvodnenie / pripomienka bola čiastočne akceptovaná a zdôvodnenie.