

TERMÍN: 15.02.2024

xx37218xx
Recenzia C
Michal Mego
michal.mego@nou.sk

*Prosím nezasahujte do tejto tabuľky*RECENZENT/KA (meno a priezvisko, pozícia, inštitúcia): **Michal Mego**NÁZOV MATERIÁLU: **Zhubné nádory prsníka na Slovensku: Epidemiologická analýza a odporúčania pre systémové opatrenia**TYP VÝSTUPU\*[1]: **analýza**

(pri spoločných výstupoch uviesť aj typy individuálnych vkladov):

ANALYTICKÝ ÚTVAR, REZORT: **Ministerstvo zdravotníctva SR - Inštitút zdravotných analýz**AUTORI/KY: **Imrich Berta, Veronika Rybanská**

SPOLUAUTORI/KY: - ; - ; - ; -

RECENZNÝ FORMÁT\*[2]: **2****PRIPOMIENKY:**

P.č	Pripomienka sa vzťahuje k (strana, odsek):	Text pripomienky*[3]	Odôvodnenie pripomienky	Vysporiadanie sa s pripomienkou*[4]
1				
2				
3				

4				
5				
6				
7				
8				
9				
10				

**CELKOVÉ HODNOTENIE (recenzent/ka vyplní túto časť po vysporiadaní sa s pripomienkami analytickou jednotkou):**

Recenzný posudok práce: Zhubné nádory prsníka na Slovensku: Epidemiologická analýza a odporúčania pre systémové opatrenia.

Analytický prístup prezentovaný v tomto texte mal za účel podporiť diskusiu zameranú na zvýšenie účinnosti sekundárnej prevencie a zmiernenie úmrtnosti spojenej s rakovinou prsníka. Rakovina prsníka predstavuje závažný zdravotný problém s výraznými dôsledkami nielen pre verejné zdravie, ale aj pre jednotlivcov, rodiny a celé spoločenstvo. Dôležité je preto venovať pozornosť opatreniam primárnej prevencie, včasnej diagnostike, optimalizácii liečebných postupov a poskytovaniu vysokej kvality zdravotnej starostlivosti. Analýza situácie na Slovensku ukázala významné regionálne rozdiely v incidencii ochorenia a prežívaní pacientov s rakovinou prsníka. Tieto rozdiely môžu byť spôsobené variáciami v prístupoch k diagnostike a liečbe v rôznych oblastiach krajiny. To zdôrazňuje potrebu stanoviť jednotný proces sledovania pacientov, ktorý by zabezpečil rovnomerný prístup k liečbe bez ohľadu na región.

Analýza je precízne vypracovaná, opiera sa o dostupné údaje, ktoré máme v danej problematike k dispozícii. Závěry sú podporené dátami, prípadne sa opierajú o medzinárodné konsenzusy v danej problematike. Dôležitým aspektom je nielen popísanie situácie ale aj výstupy pre prax. Súčasťou práce je aj pomenovanie rizík a limitácií. Odporúčam v súčasnom formáte na publikovanie

---

[1] Výber medzi: 1. analýza (komplexný analytický materiál s návrhmi konkrétnych systémových opatrení); 2. komentár (rozsahovo menší analytický materiál venujúci sa konkrétnemu čiastkovému problému); 3. manuál (metodické usmernenie vyplývajúce z potreby zjednotenia procesov a postupov v konkrétnej oblasti).

[2] Formát 1 pre komentár/manuál (2 recenzenti bez povinného odborného workshopu); Formát 2 pre analýzu (3 recenzenti a povinný odborný workshop).

[3] Do tabuľky značiť pripomienky zásadného metodologického a obsahového charakteru (nie štylistické či gramatické opravy).

[4] Vyplní analytická jednotka: pripomienka bola akceptovaná / pripomienka nebola akceptovaná a zdôvodnenie / pripomienka bola čiastočne akceptovaná a zdôvodnenie.