

TERMÍN: 16.07.2024

xx26574xx
Recenzia C
Martin Smatana
mar.smatana@gmail.com

Prosím nezasahujte do tejto tabuľky

RECENZENT/KA (meno a priezvisko, pozícia, inštitúcia): **Martin Smatana**
NÁZOV MATERIÁLU: **Kardiovaskulárne ochorenia a očkovanie proti COVID-19**
TYP VÝSTUPU*[1]: **analýza**
(pri spoločných výstupoch uviesť aj typy individuálnych vkladov):
ANALYTICKÝ ÚTVAR, REZORT: **MZ SR - Inštitút zdravotných analýz**
AUTORI/KY: **Jakub Červený, Michal Adamovič**
SPOLUAUTORI/KY: - ; - ; - ; -
RECENZNÝ FORMÁT*[2]: **2**

PRIPOMIENKY: bez pripomienok

P.č	Pripomienka sa vzťahuje k (strana, odsek):	Text pripomienky*[3]	Odôvodnenie pripomienky	Vysporiadanie sa s pripomienkou*[4]
.				

CELKOVÉ HODNOTENIE (recenzent/ka vyplní túto časť po vysporiadaní sa s pripomienkami analytickou jednotkou):

So zreteľom dostupných dát z účtu poistenca, sa jedná o najlepšiu možnú analýzu vzťahu COVID – očkovanie – CKD na Slovensku. Metodicky aj dátovo je to skvelá analýza, ktorej závery sedia aj s nedávno publikovanými štúdiami, napr. tu: <https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/38471729/> Pochopiteľne, že odporúčam a súhlasím so zverejnením, a to bez akýchkoľvek pripomienok.

-
- [1] Výber medzi: 1. analýza (komplexný analytický materiál s návrhmi konkrétnych systémových opatrení); 2. komentár (rozsahovo menší analytický materiál venujúci sa konkrétnemu čiastkovému problému); 3. manuál (metodické usmernenie vyplývajúce z potreby zjednotenia procesov a postupov v konkrétnej oblasti).
- [2] Formát 1 pre komentár/manuál (2 recenzenti bez povinného odborného workshopu); Formát 2 pre analýzu (3 recenzenti a povinný odborný workshop).
- [3] Do tabuľky značiť pripomienky zásadného metodologického a obsahového charakteru (nie štylistické či gramatické opravy).
- [4] Vyplní analytická jednotka: pripomienka bola akceptovaná / pripomienka nebola akceptovaná a zdôvodnenie / pripomienka bola čiastočne akceptovaná a zdôvodnenie.