

ŠTRUKTÚRA DOPYTU PRENESENÉHO VÝKONU ŠTÁTNEJ SPRÁVY - STAVEBNÉ KONANIE

AUTORI

Ing. Juraj Hagara
Mgr. Jana Viechová

juraj.hagara@minv.sk
jana.viechova@minv.sk

NA VYPRACOVANÍ ANALÝZY SPOLUPRACOVALI

Mgr. Annamária Sabolová
Mgr. Katarína Lobotková

annamaria.sabolova@minv.sk
katarina.lobotkova@minv.sk

2021



MINISTERSTVO
VNÚTRA
SLOVENSKEJ REPUBLIKY

OBSAH

ZOZNAM SKRATIEK	3
ZOZNAM GRAFOV.....	4
ZOZNAM TABULIEK.....	4
ZOZNAM PRÍLOH.....	4
ZOZNAM OBRÁZKOV.....	4
ZOZNAM DÁTOVÝCH PRÍLOH	4
ZHRNUTIE.....	5
ÚVOD	7
1. STAVEBNÝ PORIADOK.....	9
1.1. Právna úprava stavebného poriadku.....	9
1.2. Financovanie stavebného poriadku.....	9
1.3. Procesy stavebného poriadku	10
2. METODICKÝ POSTUP	11
2.1. Identifikácia procesov stavebného poriadku	11
2.1.1. <i>Zdroje a spracovanie údajov.....</i>	<i>11</i>
2.2. Identifikácia početnosti procesov a nedostatkov pri výkone činnosti stavebných úradov.....	12
2.2.1. <i>Zdroje a zber údajov.....</i>	<i>12</i>
2.2.2. <i>Spracovanie údajov.....</i>	<i>15</i>
2.3. Identifikácia nákladov na činnosti stavebných úradov	19
2.3.1. <i>Zdroje a zber údajov.....</i>	<i>19</i>
2.3.2. <i>Spracovanie údajov.....</i>	<i>20</i>
3. ZISTENIA.....	22
3.1. Procesy stavebného poriadku	22
3.2. Zistenia k početnosti procesov a k nedostatkom pri výkone činnosti stavebných úradov.....	22
3.2.1. <i>Zistenia z dotazníkov</i>	<i>22</i>
3.2.2. <i>Zistenia z rozhovorov.....</i>	<i>25</i>
3.3. Zistenia k nákladom na činnosti stavebných úradov.....	28
4. ODPORÚČANIA.....	30
4.1. Legislatívne odporúčania.....	30
4.2. Ekonomické odporúčania	32
ZOZNAM ZDROJOV	34
PRÍLOHY	35

ZOZNAM SKRATIEK

ISBA MV SR	Inštitút správnych a bezpečnostných analýz Ministerstva vnútra Slovenskej republiky
MDaV SR	Ministerstvo dopravy a výstavby Slovenskej republiky
SSÚ	Spoločné stavebné úrady
SÚ	Stavebný úrad
ŠSD	Štátny stavebný dohľad
ZMOS	Združenia miest a obcí Slovenska
ŠÚ SR	Štatistický úrad Slovenskej republiky
FTE	Full Time Equivalent (Ekvivalent plného pracovného úväzku na jedného zamestnanca)
DCOM	Dátové centrum obcí a miest

ZOZNAM GRAFOV

Graf 1 Vyplnené dotazníky od samostatných SÚ vs. spoločných SÚ	15
Graf 2 Celkový počet podaní za rok	22
Graf 3 Päť najčastejších procesov podľa jednotlivých kategórií počtu obyvateľov samosprávy	23
Graf 4 Percentuálne rozdelenie počtu podaní.....	23
Graf 5 Priemerný počet podaní na SÚ podľa jednotlivých kategórií počtu obyvateľov samosprávy za 1 rok	24
Graf 6 Priemerný počet zamestnancov na 10 tis. Obyvateľov	24
Graf 7 Porovnanie priemerných miezd.....	28
Graf 8 Rozdiel medzi príjmami a mzdovými nákladmi za rok.....	29

ZOZNAM TABULIEK

Tabuľka 1 Prehľad procesov stavebného poriadku.....	10
Tabuľka 2 Prehľad noviel stavebného zákona	11
Tabuľka 3 Početnosti stavebných úradov	13
Tabuľka 4 Počet odpovedí podľa kategórií veľkosť obce a samosprávny kraj.....	14
Tabuľka 5 Minimálne poplatky za jednotlivé procesy	20
Tabuľka 6 Prehľad respondentov na rozhovoroch	25

ZOZNAM PRÍLOH

Príloha 1 Dotazník použitý v prvom kole zberu dát	35
Príloha 2 Okruhy tém na stretnutie so stavebnými úradmi.....	40
Príloha 3 Prehľad chýbajúcej legislatívy	2

ZOZNAM OBRÁZKOV

Obrázok 1 Obce SR, za ktoré boli získané údaje v dotazníkovom prieskume.....	16
Obrázok 2 Obce SSÚ, za ktoré boli získané údaje v dotazníkovom prieskume	16
Obrázok 3 Samostatné stavebné úrady, za ktoré boli získané údaje v dotazníkovom prieskume.....	17
Obrázok 4 Percentuálny podiel obcí, za ktoré boli získané údaje v dotazníkovom prieskume podľa krajov.....	17

ZOZNAM DÁTOVÝCH PRÍLOH

Dátová príloha 1	SK_Výpočty z dotazníka
Dátová príloha 2	SK_Výpočty z dotazníka - finálne priemery
Dátová príloha 3	SK_Výstupy z rozhovorov
Dátová príloha 4	SK_Ekonomika

ZHRNUTIE

Úrad podpredsedu vlády SR pre legislatívu a strategické plánovanie pripravuje návrhy zákona o výstavbe a zákona o územnom plánovaní, ktoré majú nahradiť existujúci stavebný zákon. Nové princípy obsiahnuté v pripravovanej novelizácii by mali zjednodušením procesov v rámci stavebného zákona a vyššou mierou elektronizácie činnosti k zrýchleniu procesov a k väčšej dostupnosti pre občanov.

Cieľom našej práce bolo pozrieť sa na procesy stavebného poriadku z rôznych aspektov a na základe získaných údajov a informácií vyhodnotiť súčasný stav v oblasti stavebného poriadku a navrhnúť možné úpravy a zmeny.

Pre tento účel sme v prvom kroku identifikovali procesy stavebného poriadku. Následne sme k identifikovaným procesom zbierali údaje od jednotlivých stavebných úradov, a to elektronicky formou dotazníka. Naším cieľom bolo získať údaje k početnosti podaní podľa identifikovaných procesov za jednotlivé stavebné úrady. Z celkového počtu 807 samostatných stavebných úradov a 149 spoločných stavebných úradov sa nám po odstránení duplícít vrátilo vyplnených 127 dotazníkov od samostatných stavebných úradov a 99 dotazníkov od spoločných stavebných úradov.

Následne sme osobne navštívili vybrané stavebné úrady a formou semi-štruktúrovaných rozhovorov získali doplňujúce informácie.

Chýbajúce údaje pre stavebné úrady, od ktorých sme nezískali údaje z dotazníkov, sme vypočítali pomocou matematických metód.

Na základe získaných aj vypočítaných údajov sme dostali priemerný počet vykonaných podaní za jednotlivé procesy za rok v rámci Slovenska vo výške 131 845.

Ďalej sme získané údaje rozdelili do štyroch skupín podľa počtu obyvateľov. S týmito veľkostnými kategóriami sme pracovali aj pri ďalších výpočtoch:

- obce s počtom obyvateľov < 3 000,
- obce s počtom obyvateľov 3 000 – 9 999,
- obce s počtom obyvateľov ≥ 10 000,
- obce v Spoločných stavebných úradoch.

Zo získaných údajov vyplynulo, že pri všetkých veľkostných kategóriách sú tieto štyri procesy medzi najčastejšie vykonávanými:

- získanie kolaudačného rozhodnutia,
- získanie stavebného povolenia,
- získanie územného rozhodnutia,
- ohlásenie stavby stavebných úprav / udržiavacích prác stavebnému úradu.

Taktiež vyplynulo, že v malých samosprávach (s počtom obyvateľov menej ako 3 000) je významne vyšší počet zamestnancov stavebných úradov na 10 tisíc obyvateľov vzhľadom na veľmi nízku možnosť ich zdieľania. V ostatných veľkostných kategóriách je zdieľanie zamestnancov omnoho jednoduchšie, a tým aj požiadavka na ich počet je nižšia.

Pre porovnanie nákladov a príjmov obecných úradov súvisiacich s činnosťou stavebných úradov sme vypočítali pre každý stavebný úrad, ktorý vyplnil dotazník, odhadované mzdové náklady. Pre výpočet sme použili údaje o počte zamestnancov na stavebnom úrade uvedené v dotazníku a priemernú mzdu v danom regióne podľa Štatistického úradu SR. Príjmy

sme rozdelili na príjmy zo štátnej dotácie (ktorej priemer je 1,17998 € na obyvateľa za rok) a odhadované minimálne príjmy za správne poplatky.

Porovnaním nákladov aj príjmov sme zistili, že štátna dotácia vo veľkej väčšine prípadov nepokrýva ani len odhadované mzdové náklady stavebných úradov.

Na základe našich zistení sme vytvorili navrhované odporúčania, ktoré sme rozdelili do dvoch skupín:

1. V legislatívnych odporúčaní navrhujeme:

- Vytvoriť povinnosť pravidelne aktualizovať zoznam spoločných stavebných úradov na úseku stavebného poriadku.
- Spojiť stavebné úrady malých obcí do spoločných stavebných úradov.
- Stanoviť doporučenú veľkosť spoločných stavebných úradov pre účely stavebného poriadku.
- Vytvoriť jednotný vzor zmluvy pre spájanie samospráv do spoločných stavebných úradov pre vykonávanie činnosti na úseku stavebného poriadku.
- Stanoviť jednotný vzor rozhodnutí vydaných stavebnými úradmi.
- Definovať štruktúru povinne poskytovaných štatistík na úseku stavebného poriadku.
- Ponechať územné plánovanie v pôsobnosti samospráv.
- Zamerať sa pri tvorbe nového zákona hlavne na štyri najčastejšie procesy.
- Ponechať druhý stupeň odvolania.

2. V ekonomických odporúčaní navrhujeme:

- Zvýšiť atraktivnosť pozície referenta na stavebných úradoch.
- Zvýšiť výšku štátnej dotácie na jedného obyvateľa obce tak, aby pokryla aspoň mzdové náklady stavebného úradu.
- Primerane sankcionovať pozastavenie konania z dôvodov na strane žiadateľa.
- Zabezpečiť centralizovanú podporu pre stavebníkov.
- Prehodnotiť výšku správnych poplatkov.

ÚVOD

Stavebné úrady, ktorých úlohou je vykonávať činnosti stavebného poriadku a územného plánovania sa riadia zákonom č. 50/1976 o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon). Zákon bol od roku 1990 viac ako štyridsaťkrát novelizovaný a niekoľkokrát mali rozličné vlády zámer presadiť nový stavebný zákon, avšak tento zámer nebol doposiaľ zrealizovaný.

Na spoznanie súčasného stavu výkonu činnosti vyplývajúcej zo stavebného zákona, aj v súvislosti s prípravou nového stavebného zákona, bol Inštitút správnych a bezpečnostných analýz Ministerstva vnútra Slovenskej republiky (ISBA MV SR) poverený analyzovať prenesený výkon štátnej správy na úseku územného plánovania a stavebného poriadku. ISBA MV SR ako analytický útvar spracoval túto tému i v súvislosti s tým, že činnosti stavebnej správy čiastočne spadajú do kompetencií MV SR.

Na to, aby bol pripravovaný zákon kvalitný a reflektoval aj na problémy, ktoré sa pri stavebnom poriadku v súčasnosti vyskytujú, je dôležité poznať základne faktory, ktoré stavebný poriadok ovplyvňujú, medzi ktoré patria početnosti stavebných procesov, vnímanie stavebného poriadku zamestnancami stavebných úradov, nedostatky v súčasnom výkone procesov a taktiež náklady a príjmy z výkonu činnosti stavebných úradov.

Cieľom predkladanej analýzy bolo zmapovať súčasný prenesený výkon štátnej správy na úseku stavebného poriadku obcami a navrhnúť riešenia na zlepšenie výkonu uvedenej agendy. Pred prípravou analýzy sme na ISBA MV SR nemali znalosť o tom, že sú evidované údaje zaznamenávajúce početnosti jednotlivých podaní na stavebných úradoch, vrátane najčastejších procesov. Rovnako neexistovali údaje o tom, aké nedostatky v procesoch sa najčastejšie vyskytujú. Tiež sme chceli zistiť, či dotácia, ktorú obce na tento prenesený výkon štátnej správy dostávajú postačuje na financovanie nákladov stavebných úradov. Tieto oblasti sme považovali za kľúčové pri tvorbe našej úvodnej analýzy k výkonu činnosti stavebného poriadku.

V prvej kapitole ponúkame prehľad právnej úpravy stavebného poriadku v legislatíve SR, legislatívnu úpravu dotácie, ktorú obce na prenesený výkon štátnej správy na úseku stavebného poriadku dostávajú a uvádzame tu tiež procesy, ktoré na ISBA MV SR evidujeme ako činnosti stavebných úradov.

V metodickom postupe uvádzame metódy použité v našej analýze. V úvode tejto kapitoly menujeme otázky, na ktoré sme v analýze hľadali odpovede. Ďalej popisujeme metódy, ktorými sme identifikovali procesy stavebného poriadku. Následne sme k identifikovaným procesom zisťovali ich početnosti a ich nedostatky, pričom v tomto prípade sme zvolili formu dotazníka a rozhovorov so zástupcami stavebných úradov. V závere kapitoly uvádzame metódy použité na identifikáciu nákladov a príjmov stavebných úradov.

V zisteniach predstavujeme všetky dôležité poznatky, ktoré sme našou analýzou získali. Uvádzame tu procesy, ktoré stavebné úrady vykonávajú a v grafoch uvádzame zistenia k početnostiam procesov stavebného poriadku, či zistenia k najčastejším procesom, podľa údajov získaných z dotazníkov. V tejto časti tiež uvádzame zistenia k nedostatkom v procesoch, ktoré vzišli z osobných rozhovorov na stavebných úradoch. Na záver predstavujeme výsledky k identifikáciám nákladov a výnosov z činnosti stavebných úradov, ako ďalší dôležitý faktor stavebného poriadku.

V záverečnej časti uvádzame súbor odporúčaní a riešení na zistené nedostatky. Odporúčania sme rozdelili do dvoch kategórií na legislatívne a ekonomické. Zistenia, ktoré naša analýza prináša môžu byť užitočné pri návrhu nového stavebného zákona, keďže prinášajú nové poznania týkajúce sa výkonu stavebných činností vyplývajúcich zo súčasného stavebného zákona.

1. STAVEBNÝ PORIADOK

1.1. Právna úprava stavebného poriadku

Stavebný poriadok a územné plánovanie na Slovensku vykonávajú stavebné úrady podľa zákona o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) z roku 1976¹. Od roku 2003, podľa zákona o štátnej správe pre územné plánovanie, stavebný poriadok a bývanie², majú obce za úlohu vykonávať úlohy stavebných úradov.

Druhostupňovým orgánom pre rozhodovanie stavebných úradov sú okresné úrady v sídle krajov. Na odboroch výstavby a bytovej politiky metodicky podporujú stavebné úrady a vykonávajú ďalšie činnosti, ktoré im vyplývajú zo zákona č. 608/2003 Z. z. Ministerstvo dopravy a výstavby Slovenskej republiky (MDaV SR) je ústredným orgánom územného plánovania a stavebného poriadku.

Na Slovensku je takmer 3 000 obcí, ktorých postavenie a právomoci definuje zákon č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení³. V zmysle §20 obce môžu spolupracovať na základe zmluvy uzavretej na účel uskutočnenia konkrétnej úlohy alebo činnosti, na základe zmluvy o zriadení združenia obcí, zriadením alebo založením právnickej osoby podľa osobitného zákona. V zmysle § 20a cit. zákona, je zmluva uzavretá na účel uskutočnenia konkrétnej úlohy alebo činnosti sa uzatvára na určitý čas alebo na neurčitý čas. Na úseku stavebného poriadku v zmysle uvedenej legislatívy vznikajú tzv. spoločné stavebné úrady, ktoré vykonávajú kompetenciu na úseku stavebného poriadku pre určitú (zmluvnú) skupinu obcí.

MV SR eviduje približne 2100 obcí, ktoré sa prostredníctvom spoločnej zmluvy dohodli, že pôsobia na úseku stavebného poriadku budú vykonávať cez Spoločné stavebné úrady (SSÚ). Takýchto SSÚ je približne 150. Zoznam Spoločných stavebných úradov eviduje MV SR na základe údajov zaslaných obcami sekcií verejnej správy.

Zákon č. 50/1976 Zb. Zákon o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) bol od roku 1990 viac ako 40 krát novelizovaný. Tento zákon je jedným z hlavných zákonov, ktorými sa stavebné úrady pri výkone svojich činností riadia. MDAV SR malo ako gestor zákona viackrát zámer pripraviť nový stavebný zákon, naposledy v roku 2018. V súčasnosti (júl 2021) opäť prebieha proces prípravy nového stavebného zákona, tentokrát ho pripravuje Úrad podpredsedu vlády pre legislatívu. Aktuálne (júl 2021) bol návrh zákona opätovne pripomienkovaný v medzirezortnom pripomienkovom konaní.

1.2. Financovanie stavebného poriadku

Ministerstvo dopravy a výstavby Slovenskej republiky obciam poskytuje zákonom stanovenú dotáciu, ktorá má slúžiť na prenesený výkon štátnej správy na úseku stavebného poriadku obcami. Výšku dotácie stanovilo Opatrením MDAV SR zo 16. marca 2018⁴ na 1,11 €. Neskôr opatrením č. 30153/2019/SRF/93297-M MDAV SR nestanovilo presnú výšku koeficientu na jedného obyvateľa na zabezpečenie preneseného výkonu štátnej správy na úseku stavebného poriadku, ale rozhodlo, že suma sa bude každoročne prepočítavať.⁵ Na obdobie

¹ Zákon č. 50/1976 Zb.

² Zákon č. 608/2003 Z.z., § 1

³ Zákon č. 369/1990 Zb

⁴ Opatrenie Ministerstva dopravy a výstavby Slovenskej republiky zo 16. marca 2018.

⁵ Opatrenie Ministerstva dopravy a výstavby Slovenskej republiky z 13. novembra 2019

od decembra 2019 do decembra 2020 bola určená vo výške 1,4599 eur na obyvateľa. V rozpočte obcí sa prejavuje ako transfer na výkon úloh stavebného úradu.

1.3. Procesy stavebného poriadku

Procesy stavebného poriadku, ktoré obce na stavebných úradoch vykonávajú sú v evidencii ISBA MV SR, keďže boli súčasťou mapovania procesov v roku 2017 v rámci projektu Optimalizácia procesov vo verejnej správe Do procesných modelov bolo zmapovaných 18 procesov, ktoré sú uvedené v tabuľke nižšie.

Tabuľka 1 Prehľad procesov stavebného poriadku

Poradie	Názov procesu
1	P0582_Získanie kolaudačného rozhodnutia
2	P0673_Získanie stavebného povolenia na reklamnú stavbu
3	P0686_Získanie povolenia na odstránenie stavby
4	P0749_Získanie povolenia na zmenu stavby pred dokončením
5	P0750_Získanie povolenia na zmenu účelu užívania stavby
6	P0829_Získanie stavebného povolenia
7	P0852_Získanie územného rozhodnutia
8	P0979_Dodatočné povolenie stavby
9	P0984_Ohlásenie stavby stavebných úprav udržiavacích prác stavebnému úradu
10	P0985_Konanie o povolení terénnych úprav
11	P0986_Konanie o predĺžení platnosti rozhodnutia
12	P1014_Konanie o odstránení stavby
13	P1525_Ohlásenie odstránenia stavby stavebnému úradu
14	P1526_Ohlásenie reklamnej stavby
15	P1527_Konanie o nepovolenej stavbe
16	P1528_Konanie o zrušení stavebného povolenia
17	P1529_Konanie o nariadení náprav
18	P1530_Štátny stavebný dohľad (ŠSD)

Zdroj: ISBA MV SR

V analytickom výstupe Združenia miest a obcí Slovenska (ZMOS)⁶ bolo identifikovaných 31 úloh, ktoré stavebné úrady vykonávajú. Medzi úlohami sa nachádza nielen agenda vyplývajúca zo stavebného zákona, ale aj úlohy plynúce z petičného zákona, zákona o sťažnostiach, zákona o slobodnom prístupe k informáciám, zákona o štátnej štatistike a zo správneho poriadku.

⁶ Združenie miest a obcí Slovenska: Výkon a financovanie prenesených kompetencií. Str.: 113-115

2. METODICKÝ POSTUP

Cieľom tohto dokumentu bolo vytvoriť úvodnú analýzu, ktorej úlohou je zistiť, akým spôsobom v súčasnosti miestne samosprávy vykonávajú činnosti súvisiace so stavebným poriadkom a územným plánovaním a na základe zistení navrhnúť riešenia na zlepšenie výkonu uvedenej agendy.

Na získanie poznatkov o činnostiach stavebných úradov a na následne navrhnutie riešení, sme si stanovili niekoľko otázok:

1. Aké procesy vykonávajú stavebné úrady?
2. Aká je početnosť jednotlivých procesov?
3. Ktoré procesy sú najčastejšie?
4. Aké sú náklady na výkon činnosti stavebného úradu?
5. Aké sú nedostatky v činnostiach stavebného úradu?
6. Akými riešeniami možno odstrániť zistené nedostatky?

Pre získanie odpovedí na naše otázky sme zvolili niekoľko analytických postupov, ktoré bližšie špecifikujeme v nasledujúcich kapitolách.

2.1. Identifikácia procesov stavebného poriadku

2.1.1. Zdroje a spracovanie údajov

Na zistenie procesov, ktoré stavebné úrady vykonávajú sme primárne vychádzali zo zoznamu zmapovaných procesov, ktorými ISBA MV SR disponuje. Keďže po zmapovaní procesov inštitútom bol stavebný zákon novelizovaný štyrmi novelami, bolo nevyhnutné, aby sme pred tvorbou analýzy skontrolovali prípadné zmeny v zmapovaných procesoch. Identifikované novelizácie právneho predpisu boli porovnané s existujúcimi kartami procesov a zisťovali sme pri nich, či súvisia s evidovanými procesnými modelmi. Po skontrolovaní sme procesné diagramy neprekresľovali, keďže zmeny v novelizáciách neboli pre našu analýzu zásadné. V nasledujúcej tabuľke uvádzame prehľad novelizácií stavebného zákona a informáciu, či sa legislatíva nachádza v kartách procesov, prípadne či sa netýka procesov stavebného poriadku.

Tabuľka 2 Prehľad noviel stavebného zákona

Číslo právneho predpisu	Doplnenie novely	Poznámka
<u>312/2018 Z. z.</u>	§ 58 sa dopĺňa odsekom 5	Uvedené v kartách procesov
	§ 139b sa za odsek 5 vkladá nový odsek 6	Uvedené v kartách procesov
<u>177/2018 Z. z.</u>	§ 2a ods. 8	Netýka sa procesov stavebného poriadku
<u>93/2019 Z. z.</u>	§ 139b ods. 11	Uvedené v kartách procesov

	§ 142f sa vkladá § 142g	Netýka sa procesov stavebného poriadku
<u>279/2019 Z.</u> <u>Z.</u>	§ 41 sa dopĺňa odsekom 3	Uvedené v kartách procesov
	§ 80 ods. 1	Uvedené v kartách procesov
	§ 81 sa dopĺňa odsekom 5	Uvedené v kartách procesov
	§ 84 ods. 2	Netýka sa procesov stavebného poriadku
	§ 121 ods. 2 písm. e)	Uvedené v kartách procesov

Zdroj: ISBA MV SR

Vzhľadom na to, že zoznam procesov, ktoré sme evidovali na ISBA MV SR sa nezhodoval so zoznamom činnosti evidovaných ZMOS-om, porovnali sme oba zoznamy. Z nich sme si vytvorili zoznam činnosti stavebných úradov. Hlavným kritériom pri zozname činnosti bolo, že sa musí jednať o procesy vyplývajúce zo stavebného zákona, pričom iné procesy nebudeme do nášho zoznamu zahŕňať, keďže v našej práci sa venujeme stavebnému zákonu.

2.2. Identifikácia početnosti procesov a nedostatkov pri výkone činnosti stavebných úradov

2.2.1. Zdroje a zber údajov

Dotazník

Na zistenie početnosti procesov sme zvolili formu dotazníka a zdrojmi údajov boli zamestnanci stavebných úradov, ktorí mali dotazníky vyplňať. Túto metódu sme vybrali z dôvodu, že údaje tohto typu, potrebné k plánovanej analýze, neboli k dispozícii. Pri tvorbe otázok do dotazníka sme vychádzali z procesov v Tabuľke 1. Dotazníky sa skladali z dvoch častí – identifikačnej a procesnej.

Prvá časť zisťovala identifikačné údaje o stavebných úradoch ako kraj, okres, názov obce, počet zamestnancov stavebného úradu a fond pracovného času.

Druhá časť venovaná procesom zisťovala informácie k jednotlivým podaniam identifikovaných procesov na stavebných úradoch. Otázky v dotazníkoch sa pýtali na počet prijatých podaní, počet vybavených podaní, počet podaní rozdelených podľa typu budov atď. Stavebné úrady vyplňali údaje za obdobie piatich rokov od roku 2016 do 2020.

Pri dotazníkovom zbere bolo našim zámerom získať údaje od všetkých stavebných úradov na Slovensku. So žiadosťou o poskytnutie zoznamu stavebných úradov s kontaktnými údajmi sme oslovili MDaV SR aj ZMOS, avšak ani jedna z oslovených organizácií nám požadované údaje neposkytla. Keďže celistvý zoznam všetkých stavebných úradov sme nemali k dispozícii, pre potreby tejto práce sme početnosť stavebných úradov odhadli. Vychádzali sme zo zoznamu obcí SSÚ⁷, ktoré vykonávajú činnosti na úseku stavebného poriadku a z predpokladu, že zvyšné obce mimo zoznamu majú samostatný stavebný úrad⁸. Ako uvádzame v predchádzajúcej kapitole, zoznam SSÚ vytvára MV SR na základe údajov zaslaných obcami sekcií verejnej správy, čiže záleží na aktivite obcí pri tvorbe týchto údajov. Na tomto mieste považujeme za vhodné uviesť, že pri porovnaní zoznamu obcí, ktoré eviduje

⁷ Prehľad spoločných obecných úradov v evidencii Ministerstva vnútra SR za rok 2019.

⁸ Každá obec musí vykonávať prenesený výkon štátnej správy na úseku Stavebného poriadku.

MV SR a zozbieraných údajov od obcí v dotazníkovom zbere sme zaznamenali výskyt určitých nezrovnalostí v zozname obcí spadajúcich pod SSÚ. Keďže zoznam MV SR bol jediný prístupný zoznam SSÚ, pre potreby našej analýzy sme sa rozhodli pracovať s týmto zoznamom.

Celkový počet obcí je podľa ŠÚ SR 2921⁹. Podľa zoznamu MV SR vykonáva 2114 obcí činnosti stavebných úradov zoskupených v SSÚ. Údaje odhadov k početnosti stavebných úradov (SÚ) sme kvôli prehľadnosti rozdelili v tabuľke 3:

Tabuľka 3 Početnosti stavebných úradov

Typ úradu	Počet obcí	Predpokladaný počet SÚ
Samostatný stavebný úrad	807	807
Spoločný stavebný úrad	2114	149

Zdroj: ISBA MV SR

Dotazníkový zber údajov prebehol v dvoch kolách. V prvej fáze sme zaslali dotazníky všetkým obciam v SR. Na oslovenie obce sme využili dostupný zoznam obcí s e-mailovými kontaktnými údajmi starostov a primátorov. Z tohto dôvodu bolo nutne obecným úradom objasniť, že vyplňanie dotazníkov sa týka iba úradov, ktoré prevádzkujú stavebný úrad.

Vzhľadom na potrebu doplnenia údajov v dostatočnej kvalite sme zrealizovali aj druhé kolo zaslania dotazníkov tým istými respondentom. Počas celého obdobia od distribúcie dotazníka sme prevádzkovali infolinku pre respondentov na zodpovedanie ich prípadných otázok a dopytov pri vyplňaní dotazníkov. Vzor dotazníka, ktorý bol vytvorený a zaslaný na stavebné úrady sa nachádza v Prílohe 1.

Prevádzkovanie infolinky nám umožnilo získať určité informácie, či o názoroch a postojoch zamestnancov, ale aj o fungovaní stavebných úradov. Jedným z postrehov je, že jednotlivé SSÚ majú agendu stavebného poriadku medzi sídlom SSÚ a ostatnými obcami rozdelené rôzne¹⁰. Pri zasielaní dotazníkov boli obce upozornené, že dotazníky majú vyplňať iba obce vykonávajúce činnosti stavebného úradu a preto v našej interpretácii údajov z dotazníkov predpokladáme, že SSÚ vyplňali informácie aj za obce, ktoré sú ich súčasťou.

Rozhovory

Ďalšou metódou na získanie údajov, predovšetkým na spoznanie nedostatkov v činnostiach stavebných úradov, boli osobné stretnutia na vybraných stavebných úradoch v rámci SR. Rozhovory mali tiež za úlohu podrobne porozumieť skúsenostiam výkonu činnosti stavebného úradu priamo na konkrétnych úradoch.

Zber dát sme vykonali prostredníctvom semi-štruktúrovaných rozhovorov s jedným, prípadne viacerými zamestnancami stavebných úradov. Dopredu sme stanovili okruhy tém, ktoré sme si zaumienili prebrať. Zoznam okruhov tém sme vopred poskytli osloveným stavebným úradom. Ich štruktúra bola zameraná predovšetkým na nasledujúce oblasti:

- Všeobecné informácie,
- Politika a pravidlá,

⁹ Veľkostné skupiny obcí – obce. Štatistický úrad Slovenskej republiky.

¹⁰ Niektoré SSÚ robia všetky činnosti SÚ a jednotlivé obce majú iba funkciu podateľne, inde robia pridružené obce SSÚ činnosti, pri ktorých sa nevydávajú rozhodnutia a sídlo SSÚ rieši procesy, pri ktorých je potrebné vydať rozhodnutie a podobne.

- Procesný tok,
- Ľudské zdroje,
- Informačné systémy,
- Motivácia a merania,
- Vybavenie,
- Transparentnosť,
- Ekonomika.

Podrobnejší popis okruhov tém na stretnutia so stavebnými úradmi uvádzame v Prílohe 2.

Vzorku stavebných úradov sme náhodným spôsobom vybrali podľa kritérií, ktoré vyplynuli zo vzorky zozbieraných dát v dotazníkovom zbere. Zozbierané údaje boli rozdelené do 8 skupín podľa samosprávnych krajov SR a do 4 skupín podľa veľkosti na:

- obce s počtom obyvateľov $\geq 10\,000$,
- obce s počtom obyvateľov $3\,000 - 9\,999$,
- obce s počtom obyvateľov $< 3\,000$,
- Spoločné stavebné úrady.

Po rozdelení získaných údajov do skupín vyplynulo, že z niektorých skupín je zastúpená vzorka nedostatočná. Toto bolo hlavné kritérium pri výbere vzorky na plánované rozhovory. V tabuľke nižšie uvádzame prehľad počtu odpovedí (v prvom zbere dát), rozdelený podľa vyššie stanovených skupín.

Tabuľka 4 Počet odpovedí podľa kategórií veľkosť obce a samosprávny kraj

Veľkostná kategória /Samosprávny kraj	$\geq 10\,000$	3 000 – 9 999	$< 3\,000$	Spoločné stavebné úrady
Bratislavský	6	8	5	3
Trnavský	2	5	19	12
Nitriansky	2	3	6	18
Trenčiansky	1	5	7	8
Banskobystrický	1	2	2	20
Žilinský	2	3	16	11
Prešovský	4	1	11	14
Košický	0	3	9	11

Zdroj: ISBA MV SR

Na základe uvedeného sme oslovili na rozhovory obce podľa stanovených kritérií, ktorými boli:

- obec z Košického kraja, s počtom obyvateľov $\geq 10\,000$,
- obec z Prešovského kraja, s počtom obyvateľov $3\,000 - 9\,999$,
- obec z Bratislavského, Trnavského, Nitrianskeho, Trenčianskeho, Banskobystrického alebo Žilinského kraja, s počtom obyvateľov $< 3\,000$,
- akýkoľvek Spoločný stavebný úrad,
- stavebný úrad mestskej časti v Bratislave.

2.2.2. Spracovanie údajov

Dotazník

Z predpokladaného počtu približne 950 dotazníkov sme prijali za obe kolá celkovo 247 vyplnených dotazníkov. Toto číslo je sme očistili o duplicity, chybné vyplnené dotazníky alebo extrémne čísla. Pre ďalšie spracovanie sa preto použilo 226 vyplnených dotazníkov. Percentuálny podiel vyplnenia dotazníkov sme dosiahli na 23,79%. Mieru vyplnenia dotazníkov zobrazujeme v grafe 1, pričom jednotlivé stavebné úrady sme rozdelili podľa počtu obyvateľov na tri veľkostné kategórie a to:

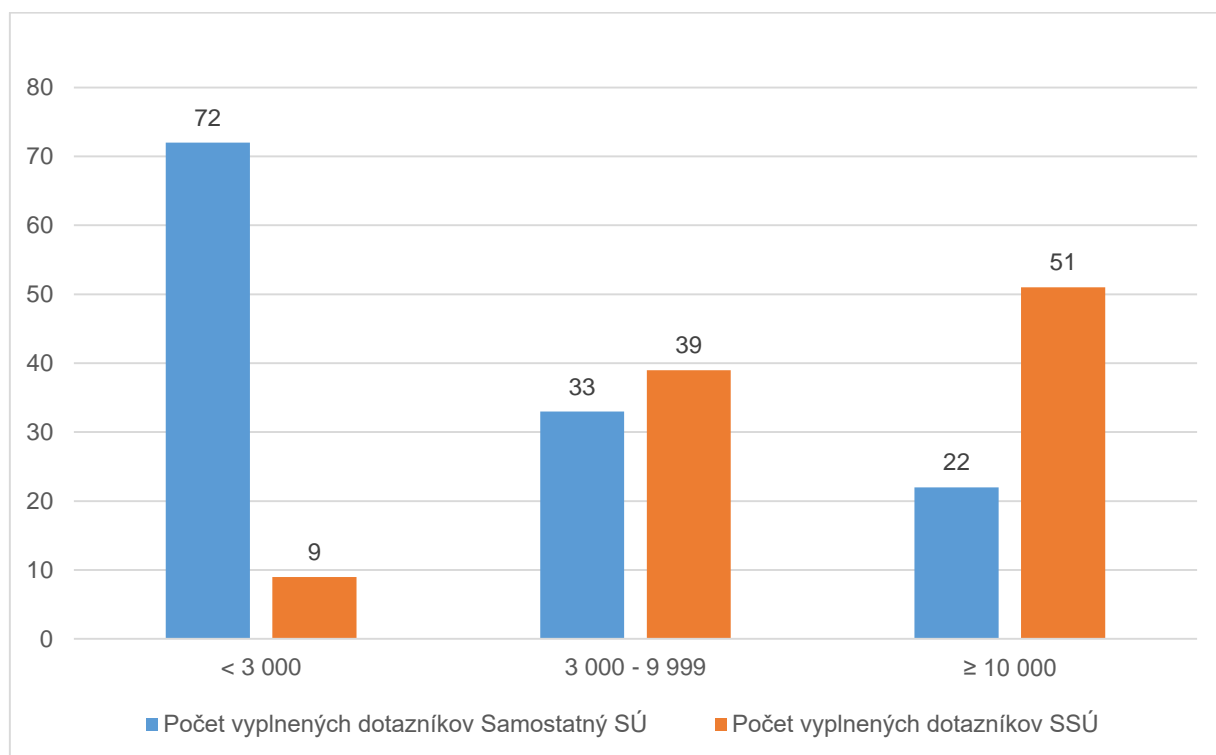
- < 3 000 obyvateľov,
- 3 000 – 9 999 obyvateľov,
- ≥ 10 000 obyvateľov.

Tieto tri veľkostné kategórie používame aj pri obrázkoch nižšie, v ktorých zobrazujeme mieru získaných odpovedí v dotazníkoch za:

- všetky obce SR (Obrázok 1),
- obce SSÚ (Obrázok 2),
- obce so samostatným stavebným úradom (Obrázok 3).

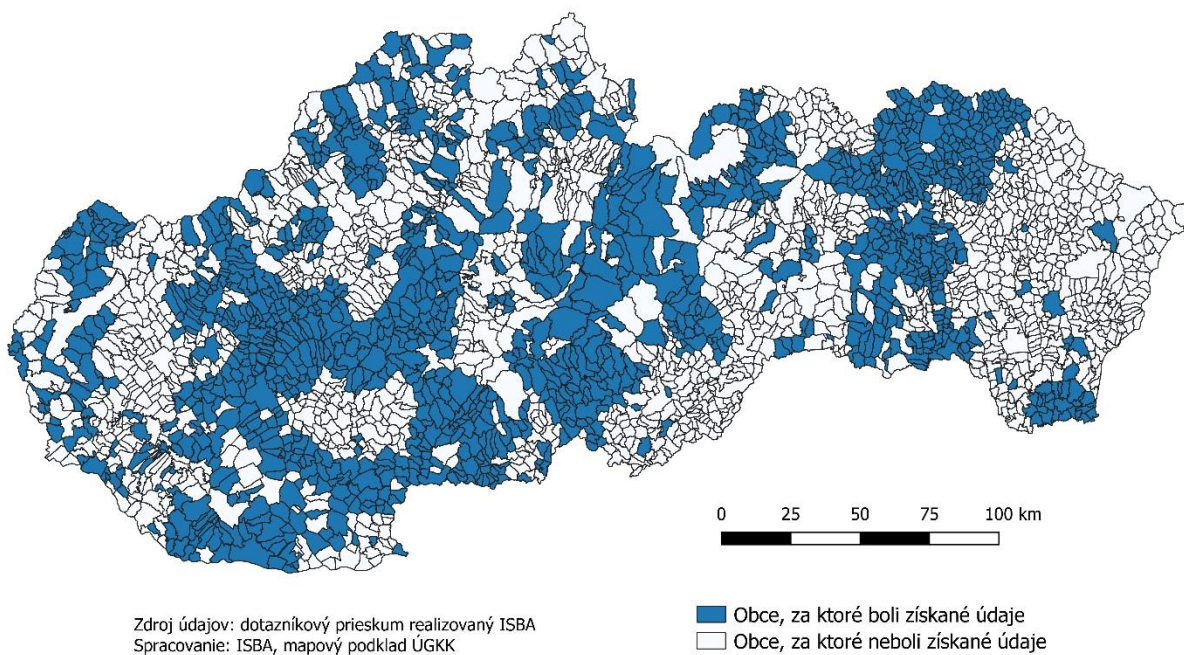
Posledný obrázok 4 zobrazuje percentuálny podiel získaných údajov od obcí podľa krajov, pričom iba v Košickom kraji bolo zastúpenie obcí menej ako 30 percent.

Graf 1 Vyplnené dotazníky od samostatných SÚ vs. spoločných SÚ

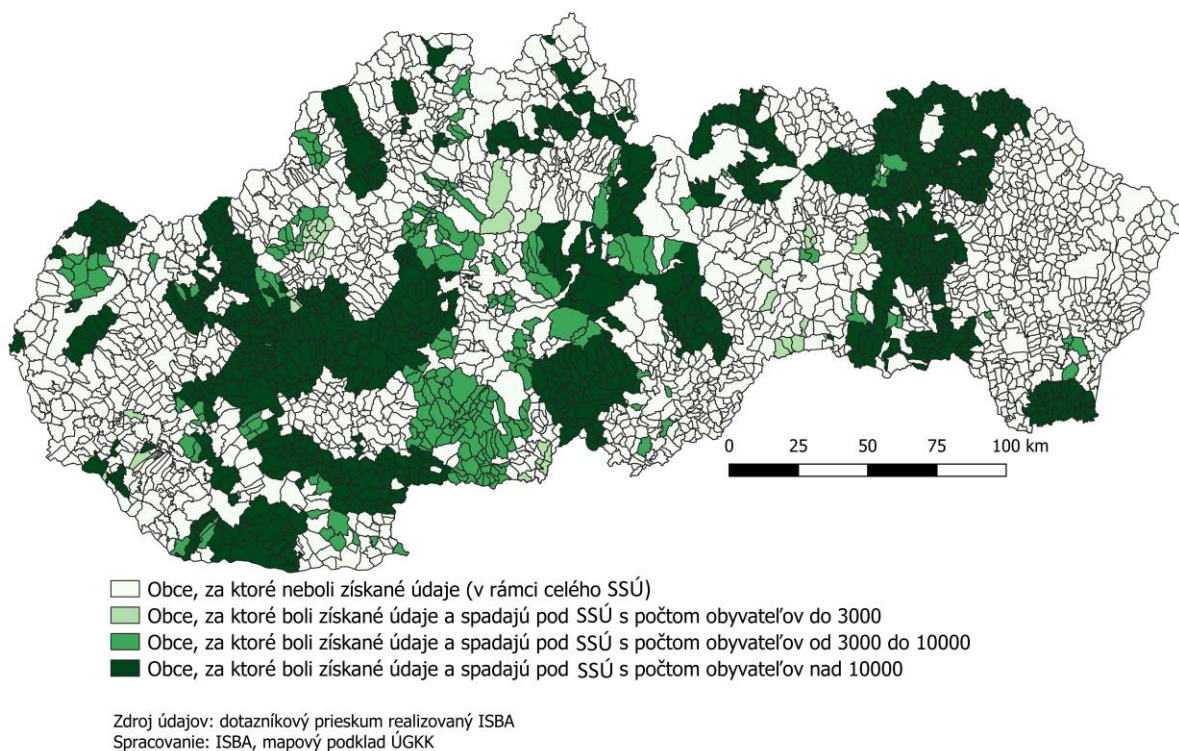


Zdroj: ISBA MV SR

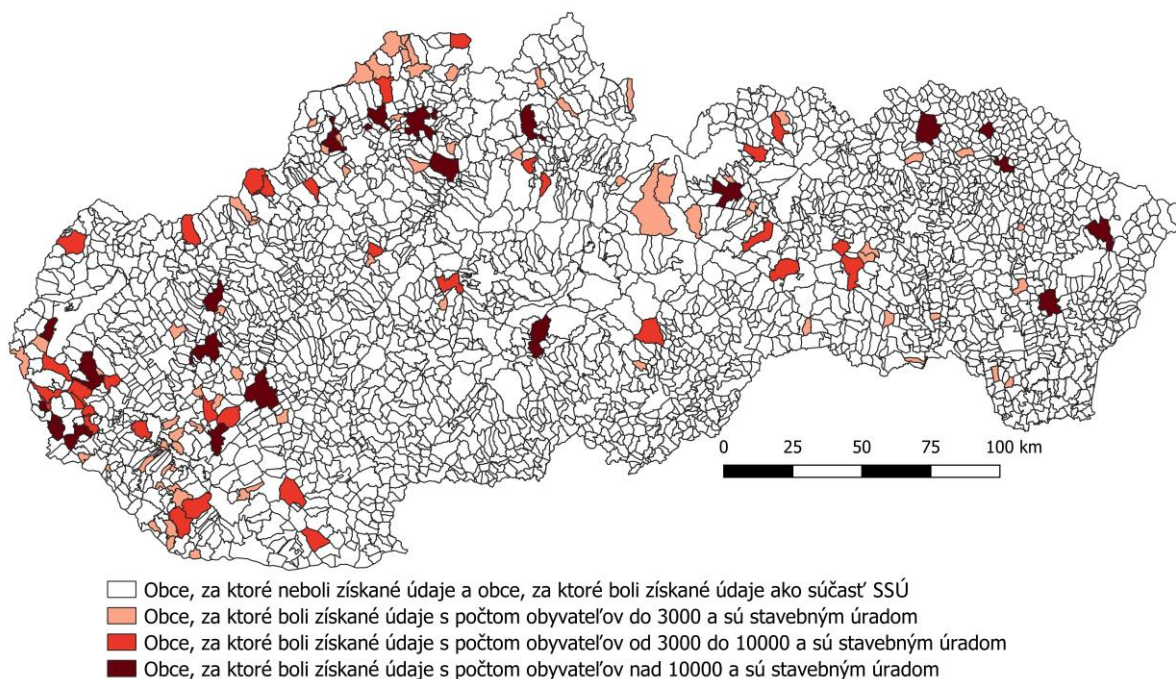
Obrázok 1 Obce SR, za ktoré boli získané údaje v dotazníkovom prieskume



Obrázok 2 Obce SSÚ, za ktoré boli získané údaje v dotazníkovom prieskume

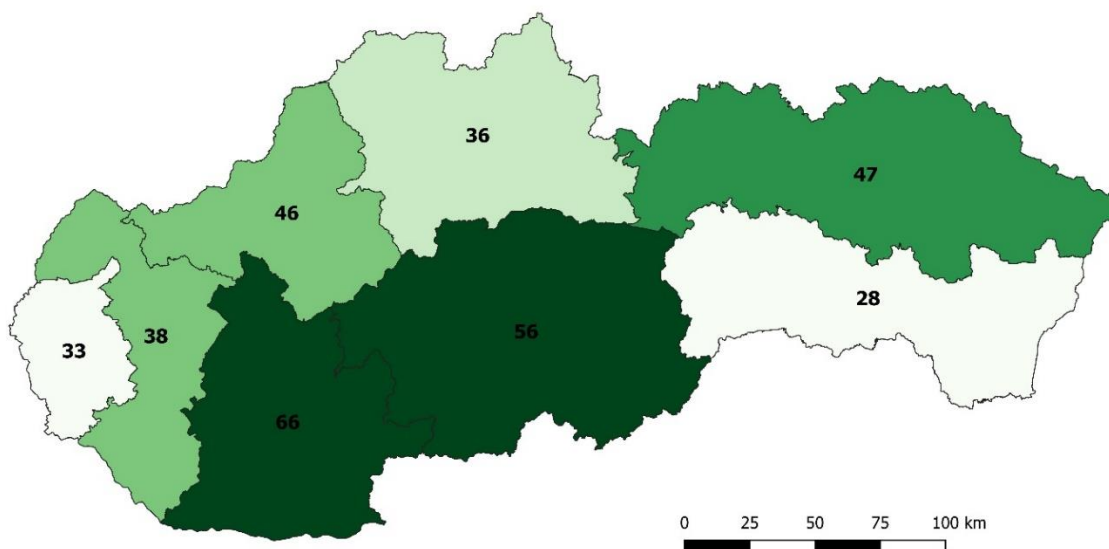


Obrázok 3 Samostatné stavebné úrady, za ktoré boli získané údaje v dotazníkovom prieskume



Zdroj údajov: dotazníkový prieskum realizovaný ISBA
 Spracovanie: ISBA, mapový podklad ÚGKK

Obrázok 4 Percentuálny podiel obcí, za ktoré boli získané údaje v dotazníkovom prieskume podľa krajov



Zdroj údajov: dotazníkový prieskum realizovaný ISBA
 Spracovanie: ISBA, mapový podklad ÚGKK

Nižšiu návratnosť dotazníkov si vysvetľujeme tým, že neexistuje zákonná povinnosť pre obce SR na poskytovanie požadovaných údajov, ale aj tým, že obce nemuseli disponovať údajmi v požadovanom rozsahu. Z tohto dôvodu záviselo iba na ochote zamestnancov stavebných úradov, či nám údaje poskytnú.

Keďže návratnosť vyplnených dotazníkov predstavovala iba štvrtinu, pre ďalšie analytické spracovanie sme sa rozhodli doplniť chýbajúce údaje matematickými metódami, pri ktorých sme vychádzali z predpokladanej podobnosti obcí vzhľadom na počet obyvateľov a regionálnu polohu.

Údaje získané z dotazníkov aj údaje doplnené výpočtami sú uvedené v Dátovej prílohe 1 a Dátovej prílohe 2.

Pre samosprávy sme pre tento účel použili veľkostnú kategorizáciu uvedenú vyššie a rozdelili sme ich do piatich kategórií z hľadiska ich regionálnej polohy:

1. Bratislava
2. Bratislava okolie
3. Západoslovenský región (Trnavský, Nitriansky a Trenčiansky kraj)
4. Stredoslovenský región (Žilinský a Banskobystrický kraj)
5. Východoslovenský región (Košický a Prešovský kraj)

Metóda 1 – celkový priemer

Pri tejto metóde sme použili pre každú skupinu sídiel rozdelených podľa veľkosti nasledujúci postup:

1. Určili sme spoločný koeficient pre každý typ hľadaného údaju ako podiel súčtu známych údajov a súčtu obyvateľov sídiel so známymi údajmi

$$k_j = \frac{\sum_i z u_{i,j}}{\sum_i o_i}$$

k_j koeficient prepočtu hľadaného údaju

$z u_i$ známy údaj

o_i počet obyvateľov obce so známym údajom

2. Pomocou vypočítaných koeficientov sme dorátali neznáme údaje

$$n u_{i,j} = k_j \times o_i$$

$n u_{i,j}$ hľadaný údaj

k_j vypočítaný koeficient

o_i počet obyvateľov obce s hľadaným údajom

Metóda 2 – regionálne priemery

Prvým krokom v tejto metóde bolo rozdelenie samospráv, pri zachovaní veľkostnej kategorizácie, do regiónov podľa vyššie uvedenej kategorizácie a vyrátali sme potrebné koeficienty rovnakým spôsobom ako pri metóde 1.

Tieto sme následne aplikovali na samosprávy opäť rovnakým spôsobom ako pri metóde 1 s prihliadnutím na regionálnu príslušnosť.

Metóda 3 – najbližší sused

Pri tejto metóde sme zachovali rozdelenie samospráv podľa veľkosti a podľa regiónov. Hľadaný údaj sme počítali ako aritmetický priemer známych údajov dvoch najbližších samospráv zoradených podľa veľkosti t.j. počtu obyvateľov delený počtom obyvateľov so známymi údajmi, vynásobený počtom obyvateľov samosprávy hľadaného údaju.

$$nu_{i,j} = \left(\frac{zu_{n1,j}}{o_{n1}} + \frac{zu_{n2,j}}{o_{n2}} \right) / 2 \times o_i$$

$nu_{i,j}$ hľadaný údaj

$zu_{n1,j}$ známy údaj najbližšieho prvého suseda

o_{n1} počet obyvateľov samosprávy najbližšieho prvého suseda so známym údajom

$zu_{n2,j}$ známy údaj najbližšieho druhého suseda

o_{n2} počet obyvateľov samosprávy najbližšieho druhého suseda so známym údajom

o_i počet obyvateľov samosprávy s hľadaným údajom

Z vypočítaných údajov sme následne zisťovali podobnosti a rozdiely vyskytujúce sa v jednotlivých kategóriách. Tiež sme zisťovali výskyt najčastejších procesov, početnosti podaní, rozloženie podaní podľa veľkosti obcí, priemerné počty zamestnancov a ďalšie poznatky, ktoré uvádzame v zisteniach.

Rozhovory

Rozhovory so zástupcami stavebných úradov vykonávali zamestnanci ISBA MV SR. Na štyroch z navštívených stavebných úradov bol prítomný vedúci zamestnanec, z toho na troch boli prítomní aj referenti. Na jednom stavebnom úrade bol iba jediný zamestnanec úradu, ktorý nemá vedúcu funkciu. Doba trvania každého z rozhovorov bola približne 1 – 1,5 h.

Odpovede z rozhovorov sme si zaznačovali do vopred pripravených formulárov kopírujúcich tematické oblasti z prílohy 2. Zozbierané údaje z rozhovorov vo forme poznámok sme následne zredukovali do zistení k jednotlivým oblastiam. Ďalej sme tieto zistenia dali do tabuľky a k jednotlivým tematickým oblastiam sme priradili vhodný dátový materiál s redukovanými údajmi (Dátová príloha 3).

2.3. Identifikácia nákladov na činnosti stavebných úradov

2.3.1. Zdroje a zber údajov

Na získanie odpovedí na otázku týkajúcu sa nákladov činnosti stavebných úradov, ale aj na ekonomické vyhodnotenie analyzovaných činností stavebných úradov, sme využili viacero zdrojov, podľa typu údajov:

Mzdové údaje

Mzdové údaje sú zverejňované Štatistickým úradom SR (ŠÚ SR) na jeho webovom sídle. Z verejnej databázy DATAcube sme použili údaje z kapitoly 1.3.1.2 Ročné údaje – Mzdy podľa

ekonomickej činnosti, rozdelené podľa okresov¹¹. Pre naše ďalšie výpočty a zisťovania sme pracovali so mzdami v kategóriách:

- priemerná mzda zamestnanca v okrese,
- priemerná mzda zamestnanca v administratíve a podporných službách v okrese,
- priemerná mzda vo verejnej správe a obrane v okrese,
- priemerná mzda na Slovensku.

Informácia o výške dotácie

Na vypočítanie výšky dotácie sme použili hodnotu z Opatrení MDaV SR, ktorú sme vypočítali podľa stanovených hodnôt pre jednotlivé roky ako vážený priemer za jednotlivé roky. Priemerná výška ročnej dotácie je 1,17998 € na občana. Výšku dotácie sme počítali iba pre obce, ktoré sa zapojili do dotazníkového zberu.

Správne poplatky

Na zistenie výšky poplatkov sme vychádzali zo zákona o správnych poplatkoch¹², v ktorom sú stanovené výšky poplatkov za stavebnú správu. Výšku jednotlivých poplatkov sme priradili k siedmim najčastejším procesom vykonávaným stavebnými úradmi (Tabuľka 5), ktoré predstavujú takmer 80% činností SÚ.

Tabuľka 5 Minimálne poplatky za jednotlivé procesy

Názov procesu	Minimálny poplatok (v EUR)	Položka v zákone č. 145/1995
Získanie kolaudačného rozhodnutia	20	položka 62a
Získanie stavebného povolenia	30	položka 60 a), d), e), h), i), j)
Získanie územného rozhodnutia	40	položka 59
Ohlásenie stavby stavebných úprav udržiavacích prác stavebnému úradu	10	položka 60a
Štátny stavebný dohľad (ŠSD)		
Získanie povolenia na zmenu stavby pred dokončením	20	položka 60 b), c), f), g)
Získanie povolenia na odstránenie stavby	20	položka 62

Zdroj: ISBA MV SR

2.3.2. Spracovanie údajov

Priemerné mzdy

Údaje z ŠÚ SR sme regionálne usporiadali a porovnali medzi sebou za všetky tri zvolené oblasti ekonomickej činnosti a aj voči priemernej mzde za celé Slovensko. Hodnoty a trendy pre toto porovnanie sú uvedené v grafe 7.

¹¹ Mzdy podľa ekonomickej činnosti zistené pracoviskovou metódou. Štatistický úrad Slovenskej republiky.

¹² Zákon č. 145/1995 Z. z

Dotácie

Výšku príjmov sme vypočítali nasledujúcim spôsobom:

$$\text{výška príjmov obce} = \text{počet obyvateľov obce} \times 1,17998$$

Odhadované príjmy zo správnych poplatkov

Výšku poplatkov sme odhadli nasledovným spôsobom:

- Priradili sme minimálnu výšku správneho poplatku ku konkrétnemu procesu.
- Podľa počtu podaní za jednotlivé procesy sme vypočítali minimálnu výšku príjmu zo správneho poplatku pre každú obec, ktorá sa do dotazníka zapojila.

Spojením údajov z dotazníkov (počty FTE¹³, početnosti podaní), údajov z ŠÚ SR (priemerné mzdy) a vypočítaných údajov (dotácie, odhadované minimálne príjmy zo správnych poplatkov) sme mohli vypočítať ďalšie ekonomické ukazovatele.

Vypočítané ekonomické ukazovatele (Dátová príloha 4):

- ročné mzdové náklady na úrad,
- rozdiel medzi príjmami stavebných úradov a mzdovými nákladmi za rok,
- optimalizovaný odhad FTE na úrad (pre optimalizovaný výpočet FTE sme použili hodnotu 2,2 FTE/10 tis. obyv. z grafu 6),
- rozdiel medzi príjmami stavebných úradov a mzdovými nákladmi pri optimalizovanom počte FTE za rok,
- rozdiel medzi skutočným a optimalizovaným počtom FTE,
- rozdiel v štátnom príspevku na obyvateľa.

¹³ FTE = Full Time Equivalent (Ekvivalent plného pracovného úväzku na jedného zamestnanca)

3. ZISTENIA

3.1. Procesy stavebného poriadku

Pred tvorbou analýzy sme na ISBA MV SR disponovali zoznamom procesov, ktoré obce na stavebných úradoch vykonávajú. Pri porovnaní 18 procesných modelov evidovaných inštitútom spolu s úlohami uvedenými vo výstupe ZMOSu bolo zistené, že procesné modely nezachytávajú nasledovné paragrafy stavebného zákona: §83, 84, 86, 89, 91-93, 96, 98, 130-132, 134, 135.

Nezachytené časti legislatívy sme skontrolovali a v prípade potreby ich doplnili do kariet procesov a procesných modelov. Keďže legislatíva, ktorá nebola zachytená v procesoch nemá zásadný vplyv na procesy, doplnili sme pre potreby našej analýzy iba karty procesov, ktorých sa chýbajúca legislatíva týkala. V prílohe 3 uvádzame prehľad jednotlivých chýbajúcich paragrafov, ich popis, súvis s evidovanými procesmi a informáciu o dôvode doplnenia karty procesu.

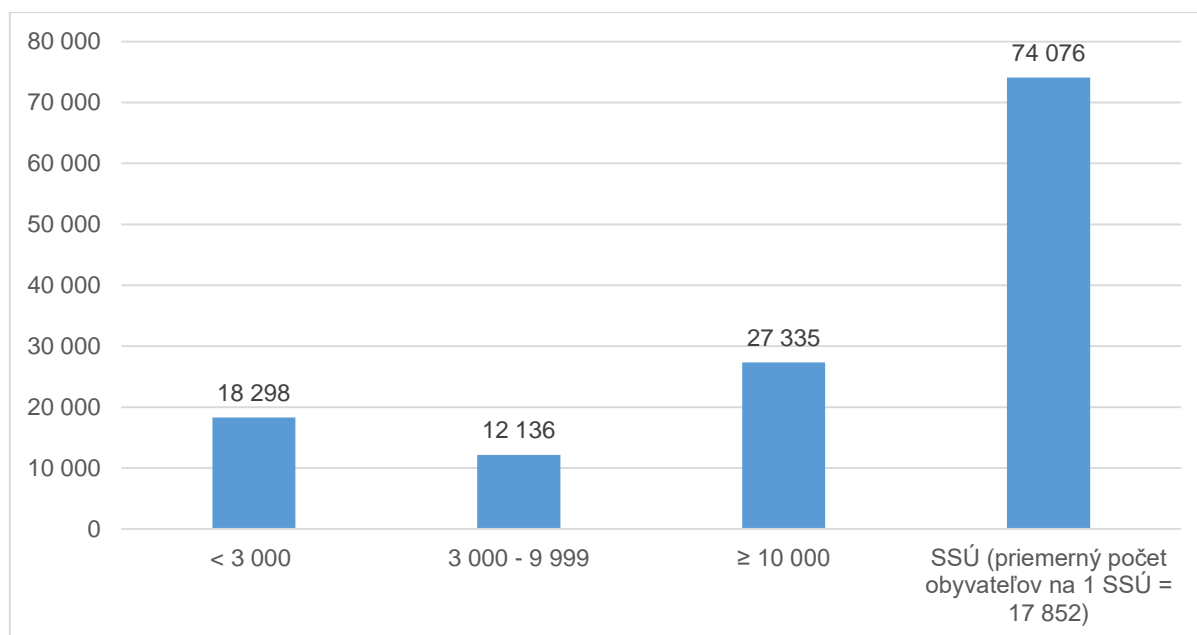
3.2. Zistenia k početnosti procesov a k nedostatkom pri výkone činnosti stavebných úradov

3.2.1. Zistenia z dotazníkov

Zistenia z dotazníkov demonštrujeme na pripojených grafoch.

V grafe 2 uvádzame celkové počty podaní za rok rozdelené podľa počtu obyvateľov samospráv. Počet všetkých podaní na Slovensku, za roky 2016 – 2020, spriemerovaný na jeden rok je 131 845 . Najviac podaní sa uskutoční prostredníctvom spoločných stavebných úradov, v ktorých sú zlúčené obce s celkovým počtom obyvateľov viac ako 3 milióny.

Graf 2 Celkový počet podaní za rok

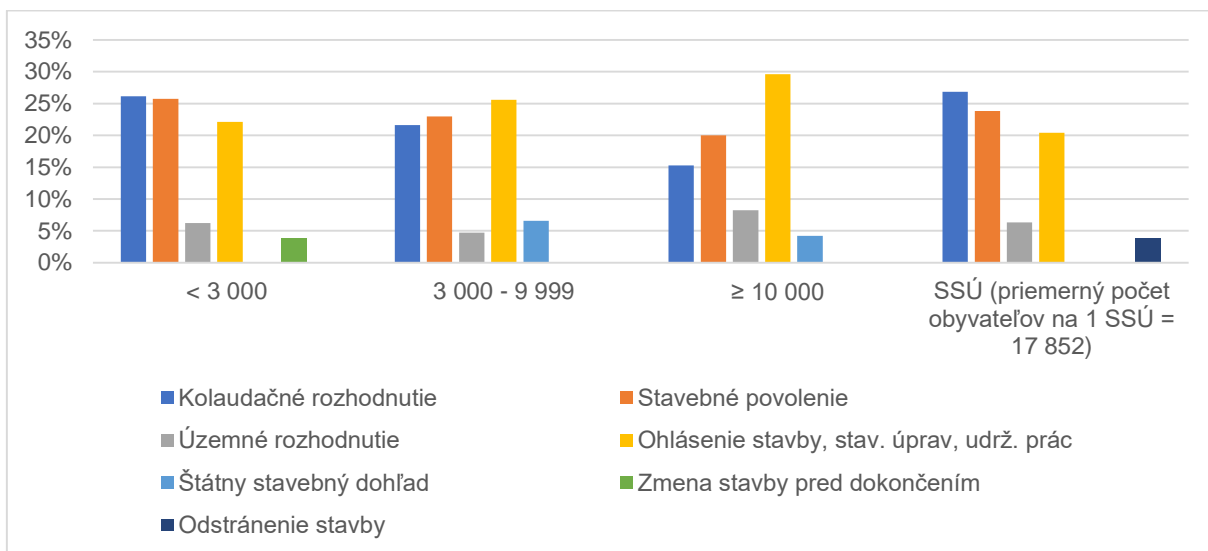


Zdroj: ISBA MV SR

V grafe 3 zobrazujeme najčastejšie procesy súvisiace so stavebným poriadkom rozdelené podľa počtu obyvateľov samosprávy. Zistili sme, že pri všetkých veľkostných kategóriách sú medzi najčastejšie vykonávanými procesmi štyri procesy a to:

- získanie kolaudačného rozhodnutia,
- získanie stavebného povolenia,
- získanie územného rozhodnutia,
- ohlásenie stavby stavebných úprav / udržiavacích prác stavebnému úradu.

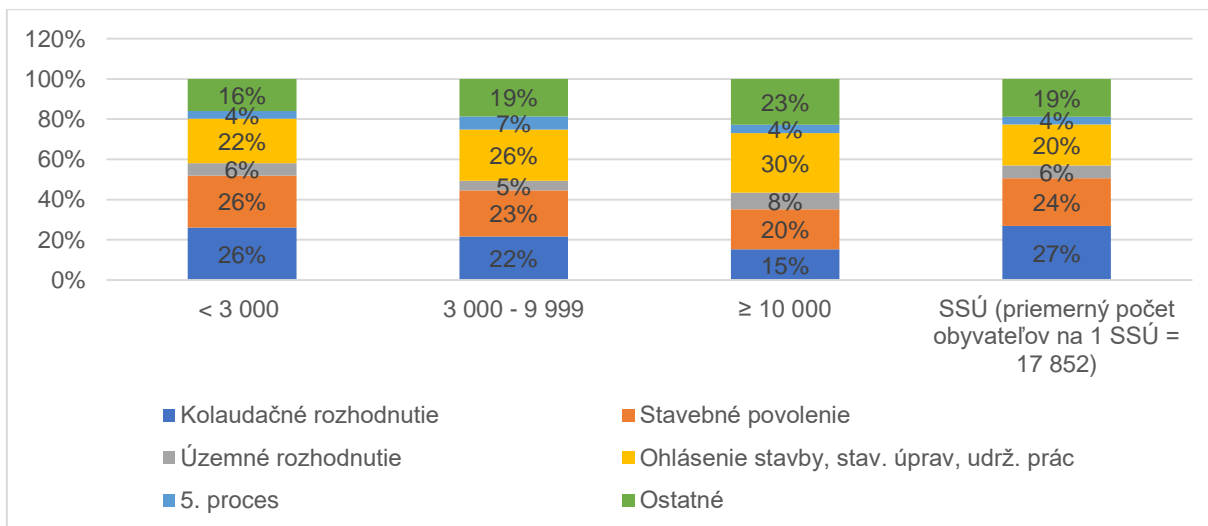
Graf 3 Päť najčastejších procesov podľa jednotlivých kategórií počtu obyvateľov samosprávy



Zdroj: ISBA MV SR

V grafe 4 uvádzame percentuálne podiely prvých piatich¹⁴ typov podaní za každú veľkostnú kategóriu. Tieto predstavujú približne 80% z počtu podaní, ostatných trinásť typov približne 20%.

Graf 4 Percentuálne rozdelenie počtu podaní



Zdroj: ISBA MV SR

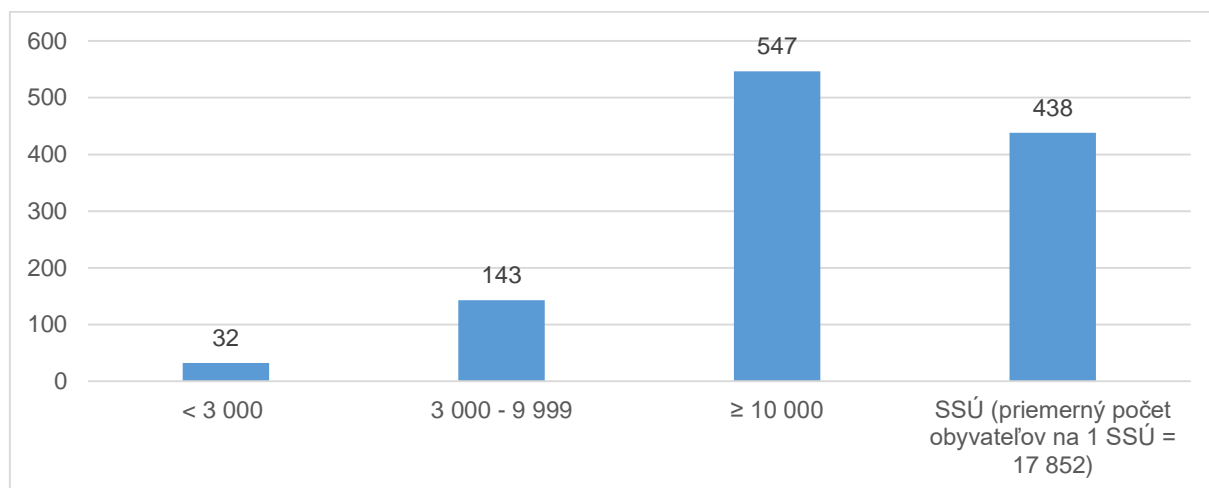
¹⁴ 5. proces je v prípade každej veľkostnej kategórie rozličný a preto je v grafe označený ako „5. proces“.

Podľa údajov z nášho výskumu môžeme v grafe 5 rozdeliť stavebné úrady do dvoch skupín:

- Veľké samosprávy a spoločné stavebné úrady
- Stredné a malé samosprávy

Počet podaní je v prvej skupine je významne vyšší ako v druhej skupine.

Graf 5 Priemerný počet podaní na SÚ podľa jednotlivých kategórií počtu obyvateľov samosprávy za 1 rok

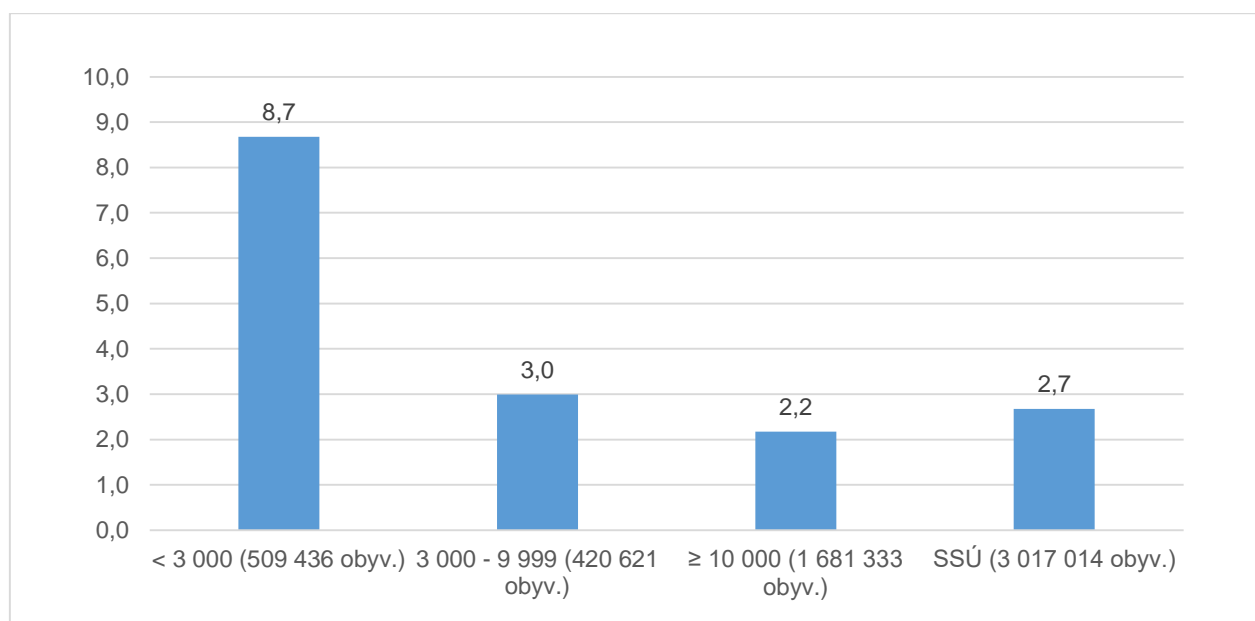


Zdroj: ISBA MV SR

V grafe 6 zobrazujeme rozdelenie stavebných úradov opäť do dvoch skupín:

- v malých samosprávach je významne vyšší počet zamestnancov stavebných úradov na 10 tis. obyvateľov vzhľadom na veľmi nízku možnosť ich zdieľania,
- v ostatných veľkostných kategóriách je zdieľanie zamestnancov omnoho jednoduchšie, a tým aj požiadavka na ich počet je relatívne nižšia.

Graf 6 Priemerný počet zamestnancov na 10 tis. Obyvateľov



Zdroj: ISBA MV SR

V súčasnosti na malých SÚ pracuje celkovo približne 443 zamestnancov (8,7 zamestnanca na 10 tisíc obyvateľov pri počte obyvateľov 509 436). Spojením malých SÚ do navrhovaných väčších spoločných stavebných úradov a aplikovaním priemerného počtu zamestnancov 2,2 na 10 tisíc obyvateľov by sa počet zamestnancov znížil na 112, čo predstavuje úsporu 331 pracovných miest. Zároveň by sa tým umožnila zastupiteľnosť zamestnancov, keďže spojením malých SÚ do väčších celkov by na jednom spojenom stavebnom úrade pracovalo viacero zamestnancov, ktorí sú v súčasnosti rozptýlení jednotlivito po malých SÚ.

3.2.2. Zistenia z rozhovorov

S ohľadom na povahu získaných informácií je vzorka respondentov v tabuľke 6 anonymizovaná a uvádza iba základné údaje v rozsahu územnej príslušnosti podľa kraja, veľkosti jednotlivých stavebných úradov (SÚ) a počtu osôb prítomných na rozhovore vrátane ich pracovnej funkcie. Tabuľkový prehľad zistení z rozhovorov uvádzame v dátovej prílohe č. 3.

Tabuľka 6 Prehľad respondentov na rozhovoroch

Respondent	Kraj	Veľkosť samosprávy (kategória)	Počet osôb prítomných za SÚ na rozhovore, funkcie
SÚ 1	Košický	≥ 10 000	2, vedúci zamestnanec, právnik stavebného úradu
SÚ 2	Prešovský	< 3 000	3, vedúci zamestnanec, 2 zamestnanci stavebného úradu
SÚ 3	Trnavský	3 000 – 9 999	1, jediný zamestnanec úradu
SÚ 4	Nitriansky	Spoločný stavebný úrad	1, vedúci zamestnanec
SÚ 5	Bratislavský	≥ 10 000	2, vedúci zamestnanec, referent úradu

Zdroj: ISBA MV SR

Politiky a pravidlá

V prípade oblasti politiky a pravidiel bolo pri oboch obciach **z kategórie nad 10 000** preferované zachovať súčasný stav. Respondenti sa tiež zhodli na tom, že starosta alebo primátor nezasahuje do úloh stavebného úradu. K novému navrhovanému zákonu niekoľko pripomienok. Tieto úrady pripomienkovali návrh nového stavebného zákona aj v medzirezortnom pripomienkovom konaní. Medzi najzávažnejšie problémy navrhovanej legislatívy patrila plánovaná elektronizácia všetkých procesov – zamestnanci si takmer nikde nevedia predstaviť celkovú elektronizáciu a prechod kompetencií pod projektantov (napr. v navrhovanom zákone nesúhlasia s prechodom kompetencií pod projektantov, kvôli nízkej úrovni projektov, ktoré projektanti podávajú).

Malé stavebné úrady (pod 9 999 obyvateľov) nemali jednotný názor k navrhovaným riešeniam, medzi návrhmi zaznelo zriadenie stavebných úradov na úrovni okresov, kvôli zabezpečeniu zastupiteľnosti. Taktiež bola vyjadrená nespokojnosť so slabou úrovňou inžinieringu v jednotlivých konaniach. Problém s elektronizáciou procesov vidia napríklad

pri verejnom prerokovaní s obyvateľmi, alebo pri výkone práce v teréne. Stavebné úrady nemali k navrhovaným riešeniam žiadne pripomienky, dokonca menšie samosprávy ani nemali znalosť o tom, že je v súčasnosti plánovaná zmena legislatívy a že MPK, ktoré v čase rozhovorov už bolo ukončené, vôbec prebehlo.

Na každom stretnutí zaznelo, že **minimálne územné plánovanie by malo zostať v kompetencii miestnej samosprávy**. Menšie samosprávy súhlasili s prechodom úloh stavebného poriadku na väčšie celky (nešpecifikovali či v kompetencii samosprávy alebo štátu). Na jednom SÚ však bolo zdôraznené, že v prípade presunu kompetencií je potrebné presne definovať spôsob prechodu.

Procesný tok

Na všetkých SÚ prevládala názor, že procesy stavebného poriadku sa predlžujú najmä kvôli tomu, že stavebník nedodá všetky potrebné dokumenty a konanie je preto potrebné prerušiť, čo predlžuje reálny čas vybavenia žiadosti. Na jednom SÚ zaznel návrh, aby boli spoplatnené a pokutované aj všetky pozastavenia, čo by stavebníkov motivovalo k tomu, aby dodávali úplnú dokumentáciu.

Dopytovaní pri odhade času, ktorý venujú iným činnostiam nesúvisiacim so stavebným zákonom, odhadli na približne 15 % - 20 % z pracovného času.

V prípade kategórie **samospráv nad 10 000 išlo** predovšetkým o odpovedanie na žiadosti na základe infozákona. Ďalej stavebné úrady venujú časť svojho pracovného času počas stránkových dní tzv. inžinieringu, čiže poradenstvu k stavebnému poriadku a procesom. V tomto čase referenti neriešia iné podania a spisy. V prípade odhadu pomeru konaní, ktoré prebiehajú bez komplikácií (hoc aj boli na potrebný čas prerušené, z dôvodu doplnenia podkladov) v porovnaní s konaniami, ktoré sa ťahajú roky (z iných dôvodov napr. využívania procesných prietahov, využívania zastupovania advokátskymi kanceláriami, susedské spory a pod.), bolo na SÚ veľkých samospráv odhadovaných približne 90 % podaní vybavených bez problémov t.j. v zákonných lehotách a zvyšných 10 % s komplikáciami.

V menších stavebných úradoch referenti vykonávali aj iné kompetencie (napr. prenesený výkon štátnej správy na úseku životného prostredia alebo eurofondy). Respondent z SSÚ zhodnotil, že v minulosti bolo približne 80 % konaní bez komplikácií, ale v súčasnosti odhaduje, že iba 20 % konaní je bez komplikácií. Dôvodmi, ktoré spôsobujú problémy v konaniach, sú susedské spory, ktoré riešia zainteresovaní odvolaniami, udaniami a podnetmi na Štátny stavebný dohľad.

Ľudské zdroje

Na každom zo stavebných úradov boli obsadené funkčné miesta a zároveň na každom z nich prevládala názor, že úrady sú personálne poddimenzované a je potrebné zamestnať nových zamestnancov. Fluktuácia zamestnancov nebola na žiadnom z úradov hlásená.

Získavanie nových zamestnancov bolo **na každom z SÚ** prezentované ako veľmi náročné a to najmä preto, že na trhu nie sú ľudia, ktorí majú skúsenosť so stavebným zákonom. Uprednostňované vzdelanie na každom z úradov bolo vysokoškolské II. stupňa, technického zamerania, avšak kvôli nízkemu záujmu sú nútení akceptovať aj ľudí s iným vysokoškolským vzdelaním II. stupňa. Medzi dôvodmi, prečo ľudia nemajú záujem o danú prácu, boli uvádzané nasledovné: nízka mzda, charakter práce (práca s ľuďmi) a požadovaná vysoká kvalifikácia.

Ďalší kvalifikačný predpoklad zamestnanca je povinnosť absolvovať odbornú prípravu a skúšku spôsobilosti potrebnú na vykonávanie činnosti stavebného úradu. Absolvovanie skúšky je povinné do jedného roka od nástupu na stavebný úrad.

Stavebné úrady veľkých samospráv preferujú prijímanie absolventov.

Informačné systémy

Každý z navštívených stavebných úradov využíval elektronický systém mesta alebo obce. Tri z nich mali vlastný informačný systém, jeden z úradov využíval systém DCOM a respondent na jednom stavebnom úrade nedisponoval informáciami o informačnom systéme. Žiadny z týchto informačných systémov neumožňoval tvorbu štatistických výstupov. To je možné iba v prípade, ak si zamestnanci iniciatívne vedú v systéme evidenciu, pomocou ktorej vedia do istej miery štatistiku vytvárať.

Každý zo stavebných úradov eviduje minimálny počet elektronických podaní, uvádzané hodnoty elektronických podaní boli medzi 0 – 5 %.

Motivácia a merania

Na každom z SÚ dominoval názor, že mzdy sú nedostatočné vzhľadom na potrebné vzdelanie a objem práce. **Stavebné úrady z kategórie nad 10 000** musia robiť nadčasy, ktoré nie sú preplácané.

Menšie stavebné úrady nadčasy nerobia, ale v prípade nadčasov deklarujú, že je možné ich preplatiť.

Metodická podpora od nadriadeného orgánu bola prevažne vnímaná pozitívne, okrem jedného SÚ z kategórie nad 3 000 obyvateľov, kde boli výhrady voči nedostatočnej odbornej podpore.

Vybavenie

Zariadenie (priestory, vybavenie kancelárií) **každého zo stavebných úradov** bolo poskytované miestnou samosprávou. Na každom z úradov bol vyjadrený názor, že vybavenie je primerané možnostiam mesta alebo obce. Na jednom zo stavebných úradov bolo upozornené na nedostatočné vybavenie týkajúce sa ochranných pracovných prostriedkov, ktoré neboli vôbec poskytované.

Stavebné úrady veľkých samospráv majú na výkon svojich činností k dispozícii jedno vozidlo pre celý stavebný úrad, ktoré je poskytované miestnou samosprávou. Uviedli však aj to, že v čase, kedy nie je služobné auto k dispozícii, ako alternatívnu formu dopravy využívajú buď súkromné vozidlo, alebo idú vykonať prácu v teréne peši.

Transparentnosť

Pri otázke spôsobu rozdelenia práce mali **stavebné úrady z kategórie nad 10 000** podobné postupy, a to rozdelenie podaní na malé – vyžadujúce menšiu odbornú prax a veľké – vyžadujúce väčšiu odbornosť a skúsenosť. Ďalej na týchto SÚ boli podania rozdelené aj podľa lokality (zamestnanec pozná danú lokalitu, územné plány zón, prípadne iné stavebné regulatívy), podľa typu stavby a podľa pracovného zaťaženia.

Na stavebných úradoch menších samospráv boli podania rozdelené iba podľa pracovného zaťaženia a na jednom SÚ bol iba jeden zamestnanec, ktorý rieši všetky podania.

Spoločný stavebný úrad, ktorý vykonáva agendu stavebného poriadku pre viaceré obce uviedol, že podania, ktoré sa týkajú pridružených obcí idú cez podateľňu príslušnej obce, čo spôsobuje problém pri evidencii spisov na spoločnom stavebnom úrade.

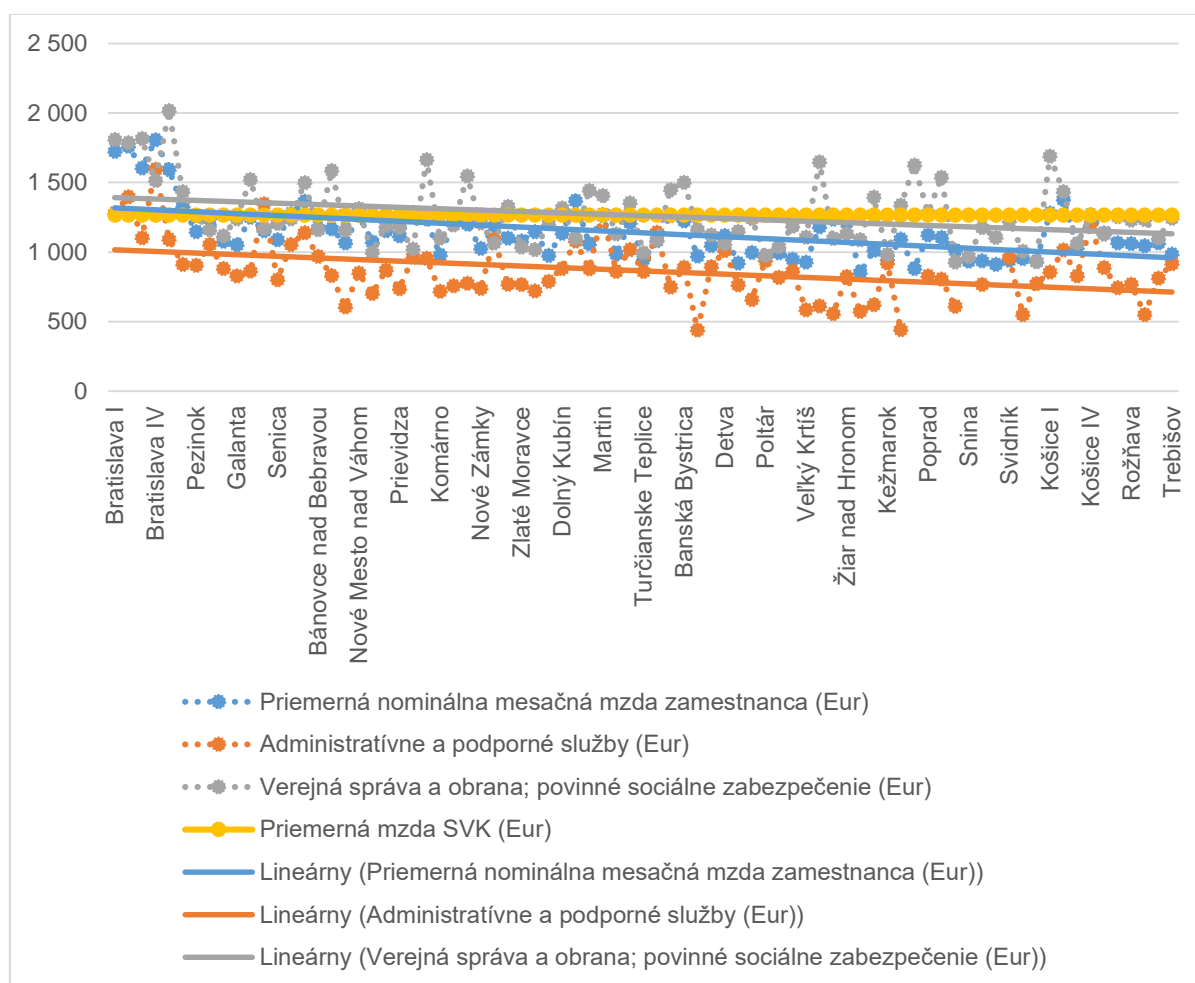
Ekonomika

V prípade ekonomických tém boli stavebným úradom položené otázky, vo vzťahu k príspevku mesta alebo obce, ktorý je potrebný na dotovanie chodu stavebných úradov, a takisto vo vzťahu k nákladom a výnosom súvisiacim so stavebným úradom. **Na ani jednom z piatich stretnutí stavebné úrady nedisponovali týmito informáciami a uvedená agenda je plne v kompetencii mesta alebo obce.** V spoločnom stavebnom úrade vedúci zamestnanec vytvára rozpočet stavebného úradu, ktorý však slúži samospráve iba ako podklad na tvorbu jej rozpočtu.

3.3. Zistenia k nákladom na činnosti stavebných úradov

Z regionálneho porovnania priemerných miezd uvedených v grafe 7 vidíme klesajúcu úroveň priemernej mzdy vo všetkých troch kategóriách ekonomickej činnosti smerom zo západu na východ Slovenska.

Graf 7 Porovnanie priemerných miezd

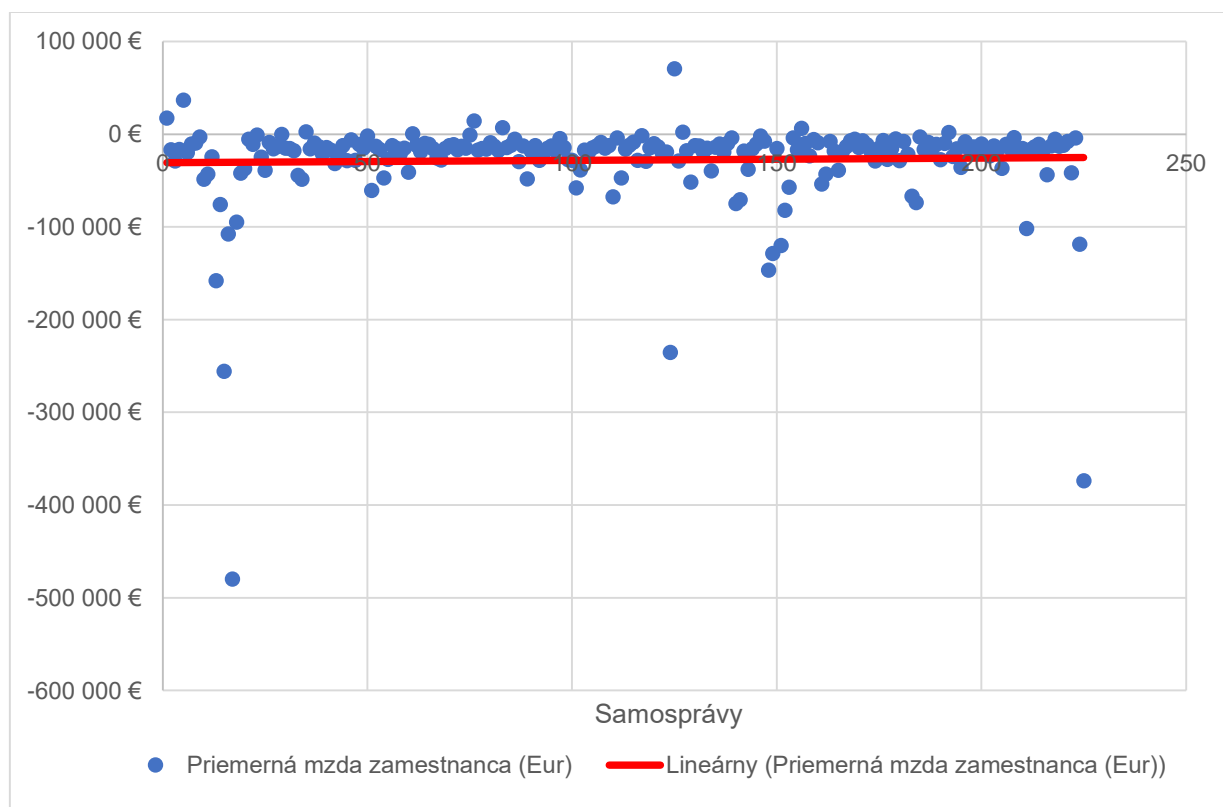


Zdroj: ISBA MV SR

Na základe našich výpočtov môžeme urobiť nasledujúce závery (Dátová príloha 1 a 2).

- štátna dotácia vo výške 1,17998€ na jedného obyvateľa vo veľkej väčšine prípadov nepokrýva ani len odhadované mzdové náklady stavebných úradov (Graf 8);
- ak vezmeme do úvahy aj nevyhnutné prevádzkové náklady, ktoré samosprávy hradia zo svojich rozpočtov, tento rozdiel bude ešte väčší;
- ak porovnáme skutočné počty FTE na stavebných úradoch a optimalizované počty FTE, tak zistíme potrebu zvýšiť počty FTE na veľkých a stredných stavebných úradoch a možnosť zníženia FTE na malých stavebných úradoch.

Graf 8 Rozdiel medzi príjmami a mzdovými nákladmi za rok



Zdroj: ISBA MV SR

Tvrdenie z prvého bodu predchádzajúceho odseku potvrdzuje aj kontrola NKÚ SR, v ktorej 18 z 28 kontrolovaných obcí uviedlo, že nemalo dostatok finančných prostriedkov na vykonávanie originálnych pôsobností, ale aj preneseného výkonu štátnej správy. V oblasti preneseného výkonu štátnej správy nemali dost' prostriedkov okrem školstva aj na činnosť stavebných úradov.

O uvedenom vedia aj súčasní vládni predstavitelia, ktorí sa dokonca vyjadrili, že až 60 % celkových nákladov stavebných úradov na výkon kompetencie uhrádzajú obce z vlastných zdrojov. (Ryník, 2021)

4. ODPORÚČANIA

Na základe našich zistení týkajúcich sa výkonu procesov stavebného poriadku sme sformulovali odporúčania, ktoré možno rozdeliť do dvoch oblastí.

4.1. Legislatívne odporúčania

Spojiť stavebné úrady malých obcí (do 3 000) do spoločných stavebných úradov.

Z dát získaných v dotazníkových prieskumoch jednoznačne vyplynulo, že malé SÚ (pod 3 000 obyvateľov) potrebujú až 8,7 zamestnanca na 10 000 obyvateľov (Graf 6). V ostatných veľkostných kategóriách je toto číslo významne nižšie. Zároveň majú malé SÚ priemerne najmenší počet podaní. Celkovo je teda v kategórii pod 3 000 najvyšší počet zamestnancov na najnižší počet podaní (Graf 5). Pri tomto odporúčaní predkladáme dve alternatívy súvisiace s princípom zlúčenia:

- **Alternatíva 1:** Zaviesť povinnosť pre obce z kategórie pod 3 000 obyvateľov byť súčasťou Spoločného stavebného úradu na základe zmluvného vzťahu. Obec by si sama vybrala súčasťou ktorého SSÚ by bola.
- **Alternatíva 2:** Dobrovoľná spolupráca obcí pri vytváraní spoločných stavebných úradov by bola nahradená zákonom, ktorý by explicitne stanovil sídla stavebných úradov obcí pod 3000 obyvateľov. Novelizáciou zákona 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v platnom znení by boli presne stanovené názvy obcí so stavebnými kompetenciami, čím by sa predišlo nekoordinovanému uzatváraniu zmlúv medzi obcami na zabezpečovanie výkonu stavebného poriadku.

Stanoviť odporúčanú veľkosť spoločných stavebných úradov pre účely stavebného poriadku (minimálne 10 000 obyvateľov)

Keďže naše zistenia ukázali, že obce v kategórii nad 10 000 a obce spojené v SSÚ potrebujú najnižší počet zamestnancov a zároveň dokážu spracovať priemerne najviac podaní, odporúčame pri oboch z alternatív v predchádzajúcom bode:

- Stanoviť veľkosť SSÚ pre účely stavebného poriadku na minimálne 10 000 obyvateľov.

Povinnosť pravidelne aktualizovať zoznam spoločných stavebných úradov na úseku stavebného poriadku

Vzhľadom na fakt, že pri príprave analýzy sme museli odhadovať zoznam SSÚ a samostatných SÚ a zároveň sme pri vykonávaní analýzy prišli do kontaktu s viacerými nezrovnalosťami v existujúcom zozname, odporúčame zaviesť povinnosť pre vecných gestorov evidovať a pravidelne aktualizovať zoznam SSÚ:

- Povinne evidovať a aktualizovať zoznam SSÚ na úseku stavebného poriadku vecnými gestormi.
- Určiť zodpovednosť za vedenie zoznamu.
- Zoznam zverejňovať pre verejnosť, keďže sa týka informácií, ktoré nie sú tajné a zároveň majú význam pre občanov.

Vytvoriť jednotný vzor zmluvy pre spájanie samospráv do spoločných stavebných úradov pre vykonávanie činností na úseku stavebného poriadku

V prípade alternatívy 1 odporúčame, aby bol vytvorený jednotný vzor zmluvy, na základe ktorej by sa obce spájali do SSÚ. Ako vyplynulo z rozhovorov, v súčasnosti sa obce do SSÚ spájajú z vlastnej iniciatívy na základe zákona o obecnom zriadení. Stanovenie jednotného vzoru zmluvy by obciam zjednodušilo vytváranie SSÚ. Taktiež vyplynulo, že činností na úseku stavebného poriadku si obce zlúčené v SSÚ rozdeľujú podľa dohody a teda rozdelenie činnosti medzi obcami na úseku stavebného poriadku je individuálne od obce k obci. V jednotnom vzore zmluvy odporúčame:

- Definovať pre spoločné stavebné úrady všetky úlohy a činnosti SÚ. Pomocou zaškrtnávacích polí (checkboxov) by obce jednoznačne určili kompetencie SSÚ a kompetencie SÚ.

Stanoviť jednotný vzor rozhodnutí vydaných stavebnými úradmi

Ako vyplynulo z rozhovorov na stavebných úradoch, rozhodnutia vydávané jednotlivými úradmi si každý úrad vytvára samostatne. Na zjednodušenie fungovania stavebných úradov preto odporúčame

- Vytvoriť a legislatívne upraviť vzor rozhodnutí súvisiacich s procesmi stavebného poriadku.

Definovať štruktúru povinne poskytovaných štatistík na úseku stavebného poriadku

Či už pri komunikácii so stavebnými úradmi pri zbere dát do dotazníka, ale aj pri osobných rozhovoroch sme zistili, že stavebné úrady nedisponujú štatistickými údajmi, ktoré sme vyžadovali pri tvorbe analýzy (viď. zistenia v časti 5.2.). Rovnako podľa našich zistení, ani informačné systémy využívané stavebnými úradmi neumožňujú tvorbu takýchto štatistík a stavebné úrady disponujú iba takými údajmi, ktoré si vedú z vlastnej iniciatívy. Vzhľadom na uvedené odporúčame:

- Stanoviť povinnosť monitorovať štatistické údaje týkajúce sa procesov stavebného poriadku minimálne v rozsahu počtu podaní, vybavených podaní, pozastavených podaní, zamietnutých podaní a podaní postúpených na vyšší správny stupeň.
- Stanoviť povinnosť monitorovať ekonomické údaje súvisiace so stavebnými úradmi v minimálnom rozsahu evidencie príjmov zo správnych poplatkov, evidencie príjmov zo štátnej dotácie, evidencie mzdových výdavkov, evidencie ďalších prevádzkových nákladov na fungovanie stavebného úradu.
- Stanoviť povinnosť poskytovať monitorované štatistické a ekonomické údaje raz ročne vecným garantom.

Zároveň je potrebné dať dôraz na to, že pri uvedených požiadavkách nemôže vzniknúť ďalšia administratívna záťaž zamestnancov, ale požiadavky na tvorbu štatistík musia byť súčasťou informačného systému.

Ponechať územné plánovanie v pôsobnosti samospráv

Na základe zistení z osobných rozhovorov odporúčame, aby **činnosti územného plánovania ostali v pôsobnosti obcí**. Aj v prípadoch, kedy zástupcovia stavebných úradov súhlasili

s presunom kompetencií stavebného poriadku napríklad na centrálné úrady, vyjadrili dôležitosť ponechania územného plánovania v kompetenciách obce (viď. zistenia v časti 5.2.).

Ponechanie aspoň tejto kompetencie na najnižšej úrovni decentralizácie moci (miestnej samospráve) **vytvára priestor pre občiansku participáciu a umožňuje lepšie reagovať na potreby občanov**. To je v prípade územného plánovania, ktoré sa týka každého občana, nevyhnutnosťou. Rovnako znalosť územia a miestnych reálií zamestnancami vykonávajúcimi územné plánovanie je najlepšie zabezpečené pri vykonávaní týchto úloh na úrovni miestnej samosprávy.

Zamerať sa pri tvorbe nového zákona hlavne na štyri z najčastejších procesov:

- *získanie kolaudačného rozhodnutia,*
- *získanie stavebného povolenia,*
- *získanie územného rozhodnutia,*
- *ohlásenie stavby stavebných úprav / udržiavacích prác stavebnému úradu.*

Údaje získané v dotazníkovom prieskume preukázali, že vymenované procesy tvoria značnú časť činnosti stavebných úradov v každej veľkostnej kategórii (Graf 3 a Graf 4). Toto je potrebné zohľadniť pri tvorbe novej legislatívnej úpravy stavebného zákona. Predpokladáme, že ak budú štyri najčastejšie procesy v novom návrhu zákona tvorené s dôrazom na ich kvalitu, prinesú najviac úžitku pre stavebníkov, aj pre fungovanie stavebných úradov.

Ponechať druhý stupeň odvolania

Pre zachovanie zákonných práv občanov odporúčame ponechať druhý stupeň odvolania pri rozhodnutiach vydaných v procesoch stavebného poriadku. Ak by bola táto možnosť zrušená, čo je v pripravovanej novelizácii navrhované, občania by museli riešiť odvolania súdnou cestou. Uvedené by mohlo spôsobiť nielen zaťaženie súdov SR, ale aj nárast nákladov pre stavebníkov.

Pre zachovanie všetkých práv občanov odporúčame, aby bola možnosť druhostupňového odvolania ponechaná a zároveň, aby vecní garanti zabezpečili riešenie možných obštrukcií pri tomto type odvolania.

4.2. Ekonomické odporúčania

Zvýšiť atraktivnosť pozície referenta na stavebných úradoch

Zamestnanci stavebných úradov musia spĺňať niekoľko kritérií, napr. vysokoškolské vzdelanie II. stupňa, či absolvovanie odbornej prípravy a skúšky (viď. zistenia v časti 5.2.). Ako vyplynulo z rozhovorov, preferované vzdelanie je technického zamerania, avšak atraktivita tejto pozície je nedostatočná a mnohokrát sa na pozície referenta prijímajú zamestnanci, ktorí nedisponujú technickým vzdelaním. Zlepšenie atraktívnosti pozície referenta na stavebných úradoch formou lepšieho finančného ohodnotenia zo strany štátu by mohlo priniesť kvalitnejších zamestnancov, ktorí by poskytovali stavebníkom a občanom kvalitnejšie služby.

Zvýšiť výšku štátnej dotácie na jedného obyvateľa tak, aby pokryla aspoň mzdové náklady stavebného úradu

V súvislosti s predchádzajúcim odporúčaním navrhujeme zvýšiť výšku štátnej dotácie na pokrytie aspoň mzdových nákladov. Podľa našich zistení musia v súčasnosti obce

zo svojho rozpočtu doplácať nie len na mzdy zamestnancov, ale aj na prevádzkové náklady úradov (Graf 8 a Dátová príloha 4). Preto odporúčame:

- Zvýšiť výšku dotácie tak, aby pokryla mzdové náklady stavebného úradu. Keďže sme výšku miezd odhadovali z údajov ŠÚ SR, na návrh konkrétnej výšky dotácie je potrebná podrobnejšia analýza príjmov a výdavkov stavebných úradov.
- Alternatívou k tomuto návrhu je zmeniť formu dotácie a jej vyplácanie naviazať na počet konaní na stavebných úradoch. Takýto typ dotácie vyžaduje vyšší výkon a produktivitu stavebných úradov, ale tak ako v predchádzajúcom bode, je nutná podrobnejšia analýza tejto oblasti.

Vláda SR sa v Programovom vyhlásení vlády na obdobie rokov 2021 – 2024 zaviazala, že zanalyzuje doterajšie fungovanie ústavného zákona o rozpočtovej zodpovednosti č. 493/2011 Z. z. v spolupráci s Radou pre rozpočtovú zodpovednosť a predloží návrhy potrebné na jeho zlepšenie. Podľa čl. 6 ods. 2 cit. ústavného zákona, ak zákon pri úprave pôsobnosti ustanovuje nové úlohy obci alebo vyššiemu územnému celku, štát na ich plnenie súčasne zabezpečí obci alebo vyššiemu územnému celku zodpovedajúce finančné prostriedky (k zákonu č. 416/2001 Z. z. o prechode niektorých pôsobností z orgánov štátnej správy na obce a na vyššie územné celky v platnom znení).

Prehodnotiť výšku správnych poplatkov

Takisto ako v predchádzajúcom bode, výšku správnych poplatkov sme odhadovali z minimálnych poplatkov priradených k jednotlivým procesom, a preto by bola aj v tomto prípade potrebná ďalšia analýza. Odporúčame prehodnotiť výšku správnych poplatkov tak, aby z nich bolo možné pokryť náklady na prevádzku stavebných úradov.

Pri zvýšení o 25, resp. o 50 percent aktuálnej výšky správnych poplatkov by sa odhadované príjmy obcí zvýšili o 310 543 €, resp. o 621 085 €.

Primerane sankcionovať pozastavenie konania z dôvodov na strane žiadateľa

Z rozhovorov vyplynulo aj to, že pri procesoch stavebného poriadku prichádza mnohokrát k prerušeniu kvôli neúplným podaniam (viď. Zistenia v časti 5.2.). Pri návrhu novej legislatívnej úpravy na zabezpečenie optimálneho priebehu procesov odporúčame:

- Definovať oprávnené a neoprávnené dôvody na pozastavenie konaní.
- Zaviesť systém sankcií za pozastavenie konania z neoprávneného dôvodu primerane ostatným správnym poplatkom pri stavebnom poriadku.

Zabezpečiť centralizovanú podporu pre stavebníkov

Zamestnanci stavebných úradov venujú svoj pracovný čas počas stránkových hodín aj poradenstvu stavebníkom (viď. Zistenia v časti 5.2.). Pri nami odhadovanom počte 950 stavebných úradov to môže predstavovať značnú časť pracovného času. Preto navrhujeme:

- Vecní garanti by mali vytvoriť jednotný manuál pre stavebníkov aj všetky dotknuté osoby, ktorý by bol sprístupnený na spoločnom mieste.
- Vytvoriť linku alebo platformu na podporu pri otázkach k stavebnému poriadku.

ZOZNAM ZDROJOV

- Mzdy podľa ekonomickej činnosti zistené pracoviskovou metódou. Štatistický úrad Slovenskej republiky. [online]. Dostupné na internete:
http://datacube.statistics.sk/#!/view/sk/VBD_SK_WIN/np3110rr/v_np3110rr_00_00_00_sk
- Opatrenie Ministerstva dopravy a výstavby Slovenskej republiky zo 16. marca 2018. [online]. Dostupné na internete:
<https://www.mindop.sk/uploads/extfiles/dotacie/2021/3.%20Opatrenie%20zo%2016.%20marca%202018.pdf>
- Opatrenie Ministerstva dopravy a výstavby Slovenskej republiky z 13. novembra 2019. [online]. Dostupné na internete:
https://www.mindop.sk/uploads/extfiles/dotacie/2019/Opatrenie%20MDV%20SR%20z%2013.%20novembra%202019%20%C4%8D.%2030153_2019_SRF_93297-M.pdf
- Prehľad spoločných obecných úradov v evidencii Ministerstva vnútra SR za rok 2019. [online]. Dostupné na internete: https://www.minv.sk/?prehlad_SOU
- Prehľad stavu a pohybu obyvateľstva. Štatistický úrad Slovenskej republiky. [online]. Dostupné na internete:
http://datacube.statistics.sk/#!/view/sk/VBD_DEM/om7010rr/v_om7010rr_00_00_00_sk
- Programové vyhlásenie vlády Slovenskej republiky na obdobie rokov 2021 – 2024. [online]. Dostupné na internete: <https://rokovania.gov.sk/RVL/Material/25943/1>
- Ryník, J. 2021. Holého návrh stavebného zákona v očiach samospráv: Je nevykonateľný a neprijateľný. TASR: [cit. 2021-11-01]. Dostupné na internete:
<https://www.trend.sk/ekonomika/holeho-navrh-stavebneho-zakona-ociach-samosprav-je-nevykonatelny-neprijatelny>
- Veľkostné skupiny obcí – obce. Štatistický úrad Slovenskej republiky. [online]. Dostupné na internete:
http://datacube.statistics.sk/#!/view/sk/VBD_DEM/om7022rr/v_om7022rr_00_00_00_sk
- Zákon č. 145/1995 Z. z. o správnych poplatkoch v znení neskorších predpisov
- Zákon č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov
- Zákon č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov
- Zákon č. 608/2003 Z.z., Zákon o štátnej správe pre územné plánovanie, stavebný poriadok a bývanie a o zmene a doplnení zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov, v znení účinnom k 1.1.2013
- Združenie miest a obcí Slovenska: Výkon a financovanie prenesených kompetencií. Bratislava: 2019. 130 s. Nelegislatívny materiál bol vypracovaný v rámci aktivity 3 Rozbor kompetenčného zázemia miestnej územnej samosprávy národného projektu Modernizácia miestnej územnej samosprávy, ITMS 2014+: 314011Q775.

PRÍLOHY

Príloha 1 Dotazník použitý v prvom kole zberu dát

* Povinné

Vyberte kraj, v ktorom sa nachádza stavebný úrad

*

Vyberte okres, v ktorom sa nachádza stavebný úrad

*

Vyberte obec, kde sa nachádza stavebný úrad

*

Ak sa jedná o spoločný stavebný úrad, označte obce, ktoré pod úrad spadajú

Počet pracovníkov stavebného úradu

Zadajte počet úväzkov pracovníkov stavebného úradu

Z toho vo vedúcej funkcii

Fond pracovného času

Vyplňte koľko percent pracovného času venujete jednotlivým procesom. Pre 10%, vyplňte prosím číslo 10.

Celková suma má tvoriť 100.

- P0582_Získanie kolaudačného rozhodnutia
- P0673_Získanie stavebného povolenia na reklamnú stavbu
- P0686_Získanie povolenia na odstránenie stavby
- P0749_Získanie povolenia na zmenu stavby pred dokončením
- P0750_Získanie povolenia na zmenu účelu užívania stavby
- P0829_Získanie stavebného povolenia
- P0852_Získanie územného rozhodnutia
- P0979_Dodatočné povolenie stavby
- P0984_Ohlásenie stavby stavebných úprav udržiavacích prác stavebnému úradu
- P0985_Konanie o povolení terénnych úprav
- P0986_Konanie o predĺžení platnosti rozhodnutia
- P1014_Konanie o odstránení stavby
- P1525_Ohlásenie odstránenia stavby stavebnému úradu
- P1526_Ohlásenie reklamnej stavby
- P1527_Konanie o nepovolenej stavbe
- P1528_Konanie o zrušení stavebného povolenia
- P1529_Konanie o nariadení náprav
- P1530_Štátny stavebný dohľad (ŠSD)

P0582_Získanie kolaudačného rozhodnutia

Pre daný proces, vyplňte prosím jednotlivé údaje. Prvá otázka je povinná.

Koľko prijatých podaní ste mali za ostatných 5 rokov? (2016-2020) *

Koľko z toho bolo vybavených kladne?

Koľko z toho bolo postúpených na vyšší orgán?

Koľko z toho bolo zamietnutých?

Koľko podaní sa týkalo administratívnych budov?

Koľko podaní sa týkalo priemyselných budov?

Koľko podaní sa týkalo obchodných centier resp. obchodných budov?

Koľko podaní sa týkalo občianskej vybavenosti (školy, škôlky, zdravotné strediská)?

Koľko podaní sa týkalo bytových domov?

Koľko podaní sa týkalo rodinných domov?

Koľko podaní sa týkalo iných typov stavieb?

P0673_Získanie stavebného povolenia na reklamnú stavbu

Pre daný proces, vyplňte prosím jednotlivé údaje. Prvá otázka je povinná.

Koľko prijatých podaní ste mali za ostatných 5 rokov? (2016-2020) *

Koľko z toho bolo vybavených kladne?

Koľko z toho bolo postúpených na vyšší orgán?

Koľko z toho bolo zamietnutých?

P0686_Získanie povolenia na odstránenie stavby

Pre daný proces, vyplňte prosím jednotlivé údaje. Prvá otázka je povinná.

Koľko prijatých podaní ste mali za ostatných 5 rokov? (2016-2020) *

Koľko z toho bolo vybavených kladne?

Koľko z toho bolo postúpených na vyšší orgán?

Koľko z toho bolo zamietnutých?

Koľko podaní sa týkalo administratívnych budov?

Koľko podaní sa týkalo priemyselných budov?

Koľko podaní sa týkalo obchodných centier resp. obchodných budov?

Koľko podaní sa týkalo občianskej vybavenosti (školy, škôlky, zdravotné strediská)?

Koľko podaní sa týkalo bytových domov?

Koľko podaní sa týkalo rodinných domov?

Koľko podaní sa týkalo iných typov stavieb?

P0749_Získanie povolenia na zmenu stavby pred dokončením

Pre daný proces, vyplňte prosím jednotlivé údaje. Prvá otázka je povinná.

Koľko prijatých podaní ste mali za ostatných 5 rokov? (2016-2020) *

Koľko z toho bolo vybavených kladne?

Koľko z toho bolo postúpených na vyšší orgán?

Koľko z toho bolo zamietnutých?

Koľko podaní sa týkalo administratívnych budov?

Koľko podaní sa týkalo priemyselných budov?

Koľko podaní sa týkalo obchodných centier resp. obchodných budov?

Koľko podaní sa týkalo občianskej vybavenosti (školy, škôlky, zdravotné strediská)?

Koľko podaní sa týkalo bytových domov?

Koľko podaní sa týkalo rodinných domov?

Koľko podaní sa týkalo iných typov stavieb?

P0750_Získanie povolenia na zmenu účelu užívania stavby

Pre daný proces, vyplňte prosím jednotlivé údaje. Prvá otázka je povinná.

Koľko prijatých podaní ste mali za ostatných 5 rokov? (2016-2020) *

Koľko z toho bolo vybavených kladne?

Koľko z toho bolo postúpených na vyšší orgán?

Koľko z toho bolo zamietnutých?

Koľko podaní sa týkalo administratívnych budov?

Koľko podaní sa týkalo priemyselných budov?

Koľko podaní sa týkalo obchodných centier resp. obchodných budov?

Koľko podaní sa týkalo občianskej vybavenosti (školy, škôlky, zdravotné strediská)?

Koľko podaní sa týkalo bytových domov?

Koľko podaní sa týkalo rodinných domov?

Koľko podaní sa týkalo iných typov stavieb?

P0829_Získanie stavebného povolenia

Koľko prijatých podaní ste mali za ostatných 5 rokov? (2016-2020) *

Koľko z toho bolo vybavených kladne?

Koľko z toho bolo postúpených na vyšší orgán?

Koľko z toho bolo zamietnutých?

Koľko podaní sa týkalo administratívnych budov?

Koľko podaní sa týkalo priemyselných budov?

Koľko podaní sa týkalo obchodných centier resp. obchodných budov?

Koľko podaní sa týkalo občianskej vybavenosti (školy, škôlky, zdravotné strediská)?

Koľko podaní sa týkalo bytových domov?

Koľko podaní sa týkalo rodinných domov?

Koľko podaní sa týkalo iných typov stavieb?

P0852_Získanie územného rozhodnutia

Koľko prijatých podaní ste mali za ostatných 5 rokov? (2016-2020) *

Koľko z toho bolo vybavených kladne?

Koľko z toho bolo postúpených na vyšší orgán?

Koľko z toho bolo zamietnutých?
Koľko podaní sa týkalo administratívnych budov?
Koľko podaní sa týkalo priemyselných budov?
Koľko podaní sa týkalo obchodných centier resp. obchodných budov?
Koľko podaní sa týkalo občianskej vybavenosti (školy, škôlky, zdravotné strediská)?
Koľko podaní sa týkalo bytových domov?
Koľko podaní sa týkalo rodinných domov?
Koľko podaní sa týkalo iných typov stavieb?

P0979_Dodatočné povolenie stavby

Koľko prijatých podaní ste mali za ostatných 5 rokov? (2016-2020) *
Koľko z toho bolo vybavených kladne?
Koľko z toho bolo postúpených na vyšší orgán?
Koľko z toho bolo zamietnutých?
Koľko podaní sa týkalo administratívnych budov?
Koľko podaní sa týkalo priemyselných budov?
Koľko podaní sa týkalo obchodných centier resp. obchodných budov?
Koľko podaní sa týkalo občianskej vybavenosti (školy, škôlky, zdravotné strediská)?
Koľko podaní sa týkalo bytových domov?
Koľko podaní sa týkalo rodinných domov?
Koľko podaní sa týkalo iných typov stavieb?

P0984_Ohlásenie stavby stavebných úprav udržiavacích prác stavebnému úradu

Pre daný proces, vyplňte prosím jednotlivé údaje. Prvá otázka je povinná.
Koľko prijatých podaní ste mali za ostatných 5 rokov? (2016-2020) *
Koľko z toho bolo vybavených kladne?
Koľko z toho bolo postúpených na vyšší orgán?
Koľko z toho bolo zamietnutých?
Koľko podaní sa týkalo administratívnych budov?
Koľko podaní sa týkalo priemyselných budov?
Koľko podaní sa týkalo obchodných centier resp. obchodných budov?
Koľko podaní sa týkalo občianskej vybavenosti (školy, škôlky, zdravotné strediská)?
Koľko podaní sa týkalo bytových domov?
Koľko podaní sa týkalo rodinných domov?
Koľko podaní sa týkalo iných typov stavieb?

P0985_Konanie o povolení terénnych úprav

Pre daný proces, vyplňte prosím jednotlivé údaje. Prvá otázka je povinná.
Koľko prijatých podaní ste mali za ostatných 5 rokov? (2016-2020) *
Koľko z toho bolo vybavených kladne?
Koľko z toho bolo postúpených na vyšší orgán?
Koľko z toho bolo zamietnutých?
Koľko podaní sa týkalo administratívnych budov?
Koľko podaní sa týkalo priemyselných budov?
Koľko podaní sa týkalo obchodných centier resp. obchodných budov?
Koľko podaní sa týkalo občianskej vybavenosti (školy, škôlky, zdravotné strediská)?
Koľko podaní sa týkalo bytových domov?
Koľko podaní sa týkalo rodinných domov?
Koľko podaní sa týkalo iných typov stavieb?

P0986_Konanie o predložení platnosti rozhodnutia

Pre daný proces, vyplňte prosím jednotlivé údaje. Prvá otázka je povinná.
Koľko prijatých podaní ste mali za ostatných 5 rokov? (2016-2020) *
Koľko z toho bolo vybavených kladne?
Koľko z toho bolo postúpených na vyšší orgán?
Koľko z toho bolo zamietnutých?
Koľko podaní sa týkalo administratívnych budov?
Koľko podaní sa týkalo priemyselných budov?
Koľko podaní sa týkalo obchodných centier resp. obchodných budov?
Koľko podaní sa týkalo občianskej vybavenosti (školy, škôlky, zdravotné strediská)?

Koľko podaní sa týkalo bytových domov?
Koľko podaní sa týkalo rodinných domov?
Koľko podaní sa týkalo iných typov stavieb?

P1014_Konanie o odstránení stavby

Koľko prijatých podaní ste mali za ostatných 5 rokov? (2016-2020) *
Koľko z toho bolo vybavených kladne?
Koľko z toho bolo postúpených na vyšší orgán?
Koľko z toho bolo zamietnutých?
Koľko podaní sa týkalo administratívnych budov?
Koľko podaní sa týkalo priemyselných budov?
Koľko podaní sa týkalo obchodných centier resp. obchodných budov?
Koľko podaní sa týkalo občianskej vybavenosti (školy, škôlky, zdravotné strediská)?
Koľko podaní sa týkalo bytových domov?
Koľko podaní sa týkalo rodinných domov?
Koľko podaní sa týkalo iných typov stavieb?

P1525_Ohlásenie odstránenia stavby stavebnému úradu

Pre daný proces, vyplňte prosím jednotlivé údaje. Prvá otázka je povinná.
Koľko prijatých podaní ste mali za ostatných 5 rokov? (2016-2020) *
Koľko z toho bolo vybavených kladne?
Koľko z toho bolo postúpených na vyšší orgán?
Koľko z toho bolo zamietnutých?
Koľko podaní sa týkalo administratívnych budov?
Koľko podaní sa týkalo priemyselných budov?
Koľko podaní sa týkalo obchodných centier resp. obchodných budov?
Koľko podaní sa týkalo občianskej vybavenosti (školy, škôlky, zdravotné strediská)?
Koľko podaní sa týkalo bytových domov?
Koľko podaní sa týkalo rodinných domov?
Koľko podaní sa týkalo iných typov stavieb?

P1526_Ohlásenie reklamnej stavby

Koľko prijatých podaní ste mali za ostatných 5 rokov? (2016-2020) *
Koľko z toho bolo vybavených kladne?
Koľko z toho bolo postúpených na vyšší orgán?
Koľko z toho bolo zamietnutých?

P1527_Konanie o nepovolenej stavbe

Koľko prijatých podaní ste mali za ostatných 5 rokov? (2016-2020) *
Koľko z toho bolo vybavených kladne?
Koľko z toho bolo postúpených na vyšší orgán?
Koľko z toho bolo zamietnutých?
Koľko podaní sa týkalo administratívnych budov?
Koľko podaní sa týkalo priemyselných budov?
Koľko podaní sa týkalo obchodných centier resp. obchodných budov?
Koľko podaní sa týkalo občianskej vybavenosti (školy, škôlky, zdravotné strediská)?
Koľko podaní sa týkalo bytových domov?
Koľko podaní sa týkalo rodinných domov?
Koľko podaní sa týkalo iných typov stavieb?

P1528_Konanie o zrušení stavebného povolenia

Pre daný proces, vyplňte prosím jednotlivé údaje. Prvá otázka je povinná.
Koľko prijatých podaní ste mali za ostatných 5 rokov? (2016-2020) *
Koľko z toho bolo vybavených kladne?
Koľko z toho bolo postúpených na vyšší orgán?
Koľko z toho bolo zamietnutých?
Koľko podaní sa týkalo administratívnych budov?
Koľko podaní sa týkalo priemyselných budov?
Koľko podaní sa týkalo obchodných centier resp. obchodných budov?
Koľko podaní sa týkalo občianskej vybavenosti (školy, škôlky, zdravotné strediská)?

Koľko podaní sa týkalo bytových domov?
Koľko podaní sa týkalo rodinných domov?
Koľko podaní sa týkalo iných typov stavieb?

P1529_Konanie o nariadení náprav

Koľko prijatých podaní ste mali za ostatných 5 rokov? (2016-2020) *
Koľko z toho bolo vybavených kladne?
Koľko z toho bolo postúpených na vyšší orgán?
Koľko z toho bolo zamietnutých?
Koľko podaní sa týkalo administratívnych budov?
Koľko podaní sa týkalo priemyselných budov?
Koľko podaní sa týkalo obchodných centier resp. obchodných budov?
Koľko podaní sa týkalo občianskej vybavenosti (školy, škôlky, zdravotné strediská)?
Koľko podaní sa týkalo bytových domov?
Koľko podaní sa týkalo rodinných domov?
Koľko podaní sa týkalo iných typov stavieb?

P1530_Štátny stavebný dohľad (ŠSD)

Koľko prijatých podaní ste mali za ostatných 5 rokov? (2016-2020) *
Koľko z toho bolo vybavených kladne?
Koľko z toho bolo postúpených na vyšší orgán?
Koľko z toho bolo zamietnutých?
Koľko podaní sa týkalo administratívnych budov?
Koľko podaní sa týkalo priemyselných budov?
Koľko podaní sa týkalo obchodných centier resp. obchodných budov?
Koľko podaní sa týkalo občianskej vybavenosti (školy, škôlky, zdravotné strediská)?
Koľko podaní sa týkalo bytových domov?
Koľko podaní sa týkalo rodinných domov?
Koľko podaní sa týkalo iných typov stavieb?

Zmeny v stavebnom konaní

*

Potvrdzujem vyplnené údaje v dotazníku

Zdroj: ISBA MV SR

POLITIKY A PRAVIDLÁ

4 možnosti úpravy legislatívy

- a) Bez zmeny
- b) Okresné úrady
- c) Vyššie regionálne celky
- d) Úrad pre územné plánovanie

Elektronizácia procesov:

Kompetencie obce:

PROCESNÝ TOK

Územné rozhodnutie

Stavebné povolenie

Kolaudačné rozhodnutie

Štruktúra podaní podľa procesných tokov

Percento pracovného času venované aktivitám vyplývajúcim zo stavebného zákona

V prípade Spoločného stavebného úradu - rozdelenie kompetencií medzi spoločným stavebným úradom a obcou

ĽUDSKÉ ZDROJE

Počet pracovníkov/ vedúci pracovník

Obsadenosť systémových miest

Potreba ďalších pracovníkov

Fluktuácia zamestnancov

Noví pracovníci

INFORMAČNÉ SYSTÉMY

Aký informačný systém

Dodávateľ informačného systému

Spoločný informačný systém pre stavebný úrad a obecný úrad

Elektronická podateľňa (ak áno, aké % elektronických podaní)

Možnosť robiť štatistické výstupy

MOTIVÁCIA A MERANIA

Odmeňovanie

Spolupráca s nadriadeným stupňom

VYBAVENIE

Vybavenie kancelárií, pracovné prostredie, vnútorná logistika

TRANSPARENTNOSŤ

Spôsob rozdelenia prichádzajúcich podaní

Interné pravidlá, ktoré zabezpečujú transparentnosť

EKONOMIKA

Dotácie štátu, Príspevok obce

Náklady a výnosy súvisiace so stavebným úradom

Zdroj: ISBA MV SR

Príloha 3 Prehľad chýbajúcej legislatívy

50/1976, §	Predmet paragrafu	Popis	Súvis s existujúcim procesom	Poznámka
83	Predčasné užívanie stavby	Po udelení predčasného užívania stavby je povinnosť podať na SÚ návrh na kolaudáciu stavby.	P0582_Získanie kolaudačného rozhodnutia	Aktivity, na ktoré nadväzuje proces získania kolaudačného rozhodnutia. Súvisí s procesným modelom P0582.
84	Skúšobná prevádzka stavby	Po skončení skúšobnej prevádzky môže SÚ vydať kolaudačné rozhodnutie.	P0582_Získanie kolaudačného rozhodnutia	Aktivity súvisia so získaním kolaudačného rozhodnutia. Súvisí s procesom P0582.
86	Údržba stavby	Popisuje povinnosti vlastníka udržiavať stavbu v požadovanom stave. Ak nie sú dodržané SÚ môže nariadiť nápravu.	P1529_Konanie o nariadení náprav	Je súčasťou P1529 (ktorý popisuje všeobecne podnet na nariadenie náprav, nešpecifikuje typ podnetu). Podľa dokumentu od ZMOSu ide v tomto prípade o jednu úlohu spolu s nariadením náprav.
89	Odstránenie stavby	Paragraf nepopisuje aktivity SÚ (týka sa nákladov na odstránenie stavby a popisuje kto ich znáša).	P1014_Konanie o odstránení stavby	Súvisí s procesným modelom k odstráneniu stavby.
91	Odstránenie stavby	Týka sa vydania ústneho príkazu na odstránenie stavby alebo rozhodnutia do 3 dní písomne.	P1014_Konanie o odstránení stavby	Súvisí s procesným modelom k odstráneniu stavby.
92	Odstránenie stavby	Popisuje úlohu Pamiatkového úradu pri rozhodovaní o odstránení stavby.	P1014_Konanie o odstránení stavby	Pamiatkový úrad je účastníkom procesu a paragraf súvisí s procesným modelom k odstráneniu stavby.

93	Odstránenie stavby	Prikazuje zjednodušiť postupy SÚ.	P1014_Konanie o odstránení stavby	Súvisí s procesným modelom k odstráneniu stavby.
96	Vypratanie stavby	Paragraf popisuje kedy a ako môže SÚ nariadiť vypratanie stavby.	P1529_Konanie o nariadení náprav	Nariadenie vypratania stavby sa týka nariadenia úprav a údržby stavby.
98	Kompetencie ŠSD	Paragraf popisuje kompetencie ŠSD.	P1530_Štátny stavebný dohľad (ŠSD)	Proces k ŠSD existuje, paragraf popisuje úlohu a kompetencie dohľadu.
130	IS a evidencia	Popisuje vedenie evidencie a IS.	Všetky procesy	Súvisí so všetkými procesmi, keďže vo všetkých procesoch sa vyskytujú IS, ale tento paragraf sa netýka aktivít procesov.
131	IS a evidencia	Popisuje povinnosť viesť evidenciu a územnoplánovacia dokumentáciu pri územnom plánovaní.	P0852_Získanie územného rozhodnutia	Evidencia v registratúre pri procese P0852 je zaznamenaná.
132	IS a evidencia	Povinnosť viesť evidencie.	Všetky procesy	Súvisí so všetkými procesmi, prikazuje evidovať všetky rozhodnutia SÚ elektronicky.
134	Vstup na cudzie pozemky a stavby	Paragraf popisuje kedy môžu zamestnanci SÚ vstupovať na cudzie pozemky. Pri pochybnostiach o rozsahu oprávnenia vstupovať na cudzie pozemky rozhoduje SÚ.	Všetky procesy	Týka sa všetkých procesov, pri ktorých môže nastať situácia, kedy bude zo strany organov štátnej správy potrebné vstúpiť na cudzí pozemok alebo stavbu.

135	Opatrenia na susednom pozemku alebo stavbe	Súvisí s uskutočnením stavby, zmenou stavby, uskutočnením nevyhnutných úprav, udržiavacími alebo zabezpečovacími prácami, odstránením stavby. SÚ v týchto prípadoch môže nariadiť vlastníkom susedných pozemkov, aby trpeli vykonanie uvedených prác.	P0582_Získanie kolaudačného rozhodnutia P0673_Získanie stavebného povolenia na reklamnú stavbu P0686_Získanie povolenia na odstránenie stavby P0749_Získanie povolenia na zmenu stavby pred dokončením P0750_Získanie povolenia na zmenu účelu užívania stavby P0819_Získanie rozhodnutia na reštaurovanie, záväzných stanovísk na obnovu/úpravu pamiatky P0829_Získanie stavebného povolenia P0852_Získanie územného rozhodnutia P0979_Dodatočné povolenie stavby P0985_Konanie o povolení terénnych úprav P0986_Konanie o predĺžení platnosti rozhodnutia P1014_Konanie o odstránení stavby P1527_Konanie o nepovolenej stavbe P1528_Konanie o zrušení stavebného povolenia P1529_Konanie o nariadení náprav P1530_Štátny stavebný dohľad (ŠSD)	Týka sa procesov na "uskutočnenie stavby alebo jej zmeny a na uskutočnenie nevyhnutných úprav udržiavacích alebo zabezpečovacích prác a na odstránenie stavby". Týka sa procesných modelov procesov, pri ktorých dochádza k vydaniu rozhodnutia stavebným úradom.
-----	--	---	--	---

Zdroj: ISBA MV SR