

TERMÍN: 21.6.2019

NÁZOV MATERIÁLU: **Dochádzajú za svojimi divákmi – ako ich odmeniť?**

TYP VÝSTUPU*¹: **Komentár**

AUTOR(I):

ANALYTICKÝ ÚTVAR, REZORT: **Inštitút kultúrnej politiky**

RECENZNÝ FORMÁT*²: **1**

RECENZENT: **Zuzana Révészová**

PRIPOMIENKY:

Pripomienka sa vzťahuje k (strana, odsek):	Text pripomienky*³	Odôvodnenie pripomienky	Vysporiadanie sa s pripomienkou*⁴
Str.3	Zpracovať detailnejšie rozdelenie divadiel s vlastnou scénou a bez vlastnej scény	Z hľadiska kultúrneho manažmentu je aspekt vlastného priestoru zásadným z hľadiska nákladov, preto by bolo vhodné z databázy kult porovnať aj náklady divadiel, ktoré majú vlastnú scénu a tých, ktoré nemajú – a prispôbiť výpočet nákladov na hosťujúce predstavenie aj z tohto aspektu. V prípade, že sa tieto nelíšia je vhodné to analyticky odôvodniť. V materiály je uvedená priemerná suma za všetky divadlá, tie s vlastným priestorom aj tie bez neho, preto by sa tak mohlo podariť určiť lepší pomer prevádzkových nákladov divadiel.	Pripomienka nebola akceptovaná – pripomienka je relevantná, preto sme sa bližšie pozreli na dáta zo štatistického zisťovania Kult (MK SR) 12-01 z roku 2017. Všetkých 19 divadiel malo stálu scénu, z nich iba 3 divadlá uvádzajú, že nemajú vlastnú scénu (všetky majú scénu v dlhodobom prenájme). Pričom všetky národnostné divadlá uvádzajú, že majú vlastnú scénu, takže rozdiely v prevádzkových nákladoch by pre samotné národnostné divadlá nemali byť spôsobené potrebou uhrádzania nájmu za divadelnú scénu.

1 Podľa parametrov analytických výstupov opísaných v materiáli Recenzný postup.

2 Podľa materiálu Recenzný postup.

3 Do tabuľky značiť pripomienky zásadného metodologického a obsahového charakteru (nie štylistické či gramatické opravy).

4 Pripomienka bola akceptovaná / pripomienka nebola akceptovaná a zdôvodnenie/ pripomienka bola čiastočne akceptovaná a zdôvodnenie.

Str. 5 odst.5	Zohľadniť do výpočtu aj sumu vlastných príjmov zo vstupného	Pri výpočtoch sumy hosťujúceho divadla je vhodné zohľadniť aj spôsob hostovania (či celé predstavenie kryje obec a platí divadlu, či je to potom vlastný príjem) alebo je príjem zo vstupného príjmom divadla a tým pádom sa odrazí v štatistickom zisťovaní (dá sa to prepočítať podľa počtu divákov).	Pripomienka bola čiastočne akceptovaná – pri metóde 2 vychádzame z uverejneného opisu žiadostí, kde obec ako organizátor žiada o podporu, aby vykryla náklady za organizovanie predstavenia, ktorého hlavnou (niekedy jedinou) časťou je uhradenie požadovaných nákladov národnostnému divadlu (autorské honoráre a doprava). Možné príjmy zo vstupného (ak sú, v dátach o tom nie sú informácie), sa tak stávajú príjmom organizátora podujatia. V texte sme doplnili, aj po pripomienke druhého recenzenta, vysvetlenie a spresnenie odhadu nákladov za hosťujúce predstavenie v úplnom závere komentára.
Str. 6. odst. 2	Gramatická/štylistická formulácia	„Má táto kompenzácia výdavkov na predstavenie mimo domovskej scény viesť k aj stimulácii ďalšej zájazdovej činnosti divadiel, či iba pomôcť pri hospodárení pri zachovaní súčasného stavu?“	Pripomienka bola akceptovaná – chybu sme opravili.
Str. 7 odst. nevýhody	Zvážiť zaradenie dvojitého financovania medzi nevýhody	Z materiálu vyplýva, že to autori považujú za nevýhodu	Pripomienka bola akceptovaná – do tabuľky sme doplnili riziko dvojitého financovania ako nevýhodu pre kompenzáciu vo forme priamej podpory z MK SR.

CELKOVÉ HODNOTENIE:

Predložený materiál hodnotím pozitívne ako kvalitné posúdenie súčasnej situácie. Odporúčam jasnejšiu prácu s konceptom divadla s vlastnou scénou /bez vlastnej scény pre porovnanie výšky nákladov na realizáciu predstavenia.

SCHVÁLIŤ*⁵: odporúčam*
 neodporúčam

podpis recenzenta

Súhlasím* s uvedením svojho mena ako mena recenzenta v recenzovanej publikácii:

ÁNO*

NIE

Súhlasím* so zverejnením tohto pripomienkovacieho hárka:

ÁNO*

NIE

⁵ Hodiace sa označte krížikom.