

Zápisnica zo zasadnutia Odborno-metodickej komisie pre analytické jednotky

Miesto konania: prezenčne, MŠVVaM SR/online

Čas konania: 13.3.2024, 14:30 – 16:00 hod.

Členky a členovia OMK a zástupkyne a zástupcovia s hlasovacím právom:

Baranovičová Zuzana (IVP, MŠVVaM SR) – predsedníčka OMK
Bělín Matej – zástupca (ISP, MPSVR SR)
Bobovník Daniel (ISBA, MV SR)
Boros Kamil (IHA, MH SR)
Čas Marcel (IKP, MK SR)
Dráb Ján (IEP, MŽV SR)
Dubovský Matúš (IDRP, MIRRI SR)
Goliaš Peter (ISA, ÚV SR)
Hronček Peter - stály zástupca (ÚHP, MF SR)
Hrozenská Barbora (AÚ, MO SR)
Juliny Mário (IPP, MPRV SR)
Laktišová Michaela (IDP, MD SR)
Mišík Matej (IZA, MZ SR) – podpredseda OMK
Žúdel Branislav – stály zástupca (IFP, MF SR)

Prítomné stále zástupkyne a stáli zástupcovia členiek a členov OMK:

Gardoňová Kristína (ISA, ÚV SR)
Kotulák Jozef (ISBA, MV SR)

Ďalší prítomní:

Belička Michal (OAP, FR SR) – pozorovateľská AJ
Červenák Ladislav (ÚHP, MF SR)
Dudášová Marianna (OPAN, MZVaEZ) – pozorovateľská AJ
Hermann Jana (ÚHP, MF SR) – tajomníčka OMK
Juriová Jana (OSA, NKÚ) – pozorovateľská AJ
Kovaľová Danka (AC, MS SR) – pozorovateľská AJ
Mišík Peter (OPAN, MZVaEZ) – pozorovateľská AJ

Program a závery:

1. Nové vedenie AJ a OMK
2. Zmeny do metodiky
3. PACE
4. Tematické OMK
5. Vyhodnotenie roka 2023
6. Rôzne

Zasadnutie otvorila Z. Baranovičová, predsedníčka Odborno-metodickej komisie (ďalej „OMK“), privítaním a predstavením nových riaditeľiek a riaditeľov analytických jednotiek (ďalej „AJ“). Tajomníčka OMK, J. Hermann predstavila program stretnutia a vyzvala prítomné členky a prítomných členov OMK na prípadnú zmenu programu. Program bol schválený v navrhovanom znení.

2. Zmeny do metodiky

J. Hermann zhrnula body, ktoré poslali analytické jednotky na zmenu do metodiky a vyzvala, aby o nich prebehla diskusia. Prvým bodom bolo zaradenie analýz REPowerEU/RRP na zelený zoznam. Ak by si analytická jednotka nárokovala body za takýto materiál, zamestnanci financovaní zo zdrojov RRP by boli počítaní do veľkosti AJ. Návrh na zmenu zaslalo IEP. J. Dráb upresnil, že analýza prejde recenzovaním Európskou komisiou. D. Bobovnik sa zaujímal, či by sa to týkalo aj ich materiálu ku komponentu 19 POO – obnova a spravovanie budov. P. Hronček vysvetlil, že typ materiálu, o ktorom hovorí D. Bobovnik, nebude recenzovať alebo schvaľovať Európska komisia, ale vláda SR, a teda ide o strategický materiál, rovnako ako v prípade implementačných správ.

Druhým bodom navrhovaným na zmenu v metodike je zrušenie povinnosti organizácie workshopov pri analýzach. Workshopy pri žiadaní bodov za reformy by zostali aj naďalej povinné. J. Hermann dodala, že je vhodné, aby analytické jednotky workshopy organizovali aj po zrušení tejto podmienky. Workshopy na niektoré témy s vhodne zvolenými hosťkami a hosťami môžu mať pre AJ a ich materiály pridanú hodnotu.

Posledným, tretím bodom, je rozpracovanie samostatnej časti týkajúcej sa stážistiek a stážistov. Požiadavka vyplynula podľa slov J. Hermann z diskusie Riadiaceho výboru. Táto časť metodiky by sa mala zamerať na výberový proces, ktorý by mal byť transparentný a podobný. Zároveň bude odrážať prácu analytických jednotiek so stážistkami a stážistami. Cieľom je zachytiť dobrú prax v metodike, aby pomohla analytickým jednotkám do budúcnosti. J. Hermann vyzvala členky a členov OMK na diskusiu, aby ich skúsenosti a aktuálna prax mohla byť zapracovaná do metodiky. M. Čas sa zaujímal, či je určené, kto túto časť spracuje. J. Hermann reagovala, že to bude jej úloha, na ktorej bude spolupracovať s kolegom Andrejom Zhaňáčom z ÚHP, ktorý má skúsenosti v tejto oblasti. Spoločne pripraví prvý návrh, ktorý pošlú AJ na pripomienky. J. Hermann popísala prácu so stážistami na ÚHP, kde dostanú vlastné zadanie, ktoré je súčasťou výstupu ÚHP a na konci svojej stáže prezentujú výsledky kolegom, aby si cvičili aj prezentačné zručnosti. J. Dráb reagoval, že na IEP nemajú stážisti a stážistky samostatný projekt, lebo sa im to v minulosti neosvedčilo. Stážistky a stážisti sú súčasťou tímu a pracujú ako jeho súčasť, nakoľko sa im nie vždy podarilo odhadnúť dĺžku trvania analýzy. Tiež uviedol, že na IEP pred letom dajú výzvu na prihlasovanie a spravia výber stážistiek a stážistov.

Z. Baranovičová sa zaujímal, kedy bude metodika platná, nakoľko už majú niektoré AJ zverejnené inzeráty a či sa to bude aplikovať až od ďalšieho roku. J. Hermann a J. Dráb potvrdili, že to nebude platné v tomto roku. J. Dráb doplnil, že metodika sa finalizuje na jeseň, aby mohla byť platná od ďalšieho obdobia. Z. Baranovičová vysvetlila, ako fungujú na IVP. Majú zriadenú emailovú adresu, kde sa im celoročne hlásia aj stážistky a stážisti a priebežne sa im ozyvajú. Minulý rok mali veľký záujem o stáže. Keďže sú pomerne malá AJ, môžu zobrať iba 2 stážistov a stážistky, aby sa im mal kto venovať. J. Dráb doplnil, že do stáží investujú, lebo je to zdrojom ich HR. S tými, ktorí sa im osvedčia a majú záujem, spolupracujú dlhodobo formou stáže alebo neskôr na plný úväzok. M. Bělín reagoval, že na ISP majú dohodu s FSEV UK a stážistom sa to počíta ako kredity do školy, vďaka čomu ich majú aj počas roka.

P. Goliaš doplnil, že ide o výmenu dobrých skúseností a riadiaci výbor nijako nechce AJ zväzovať pri výbere a práci so stážistkami a stážistami. Predpokladom je najst' dobrý model, ktorý si môže každá AJ uplatniť tak, ako jej to bude najlepšie vyhovovať.

J. Dráb dodal, že ide aj o to, aby sme AJ vytvorili dobrú službu stážami a aby sa stážistky a stážisti chceli vrátiť a pracovať na AJ. D. Kovaľová reagovala, že na AC majú mini príručku na prijímanie a prácu so stážistkami a stážistami. Zároveň majú aj memorandá s fakultami na kreditový systém, ale aj oni prechádzajú výberovým procesom. Pri prijímaní na stáž vypracujú záujemkyne a záujemci písomné zadanie a nasleduje ústny pohovor. Sú integrálnou súčasťou výstupov a sú aj menovaní ako spoluautori vo výstupe. P. Goliaš reagoval, že aj oni spolupracujú s viacerými školami a prípade záujmu môžu zdieľať kontakty.

3. PACE

J. Hermann informovala o schválení projektu, ktorý podalo ÚHP pre všetky AJ cez PACE aj s technickými informáciami, ktoré doposiaľ z Európskej komisie dostali. Každá AJ, ktorá má záujem na účasti, musí vypracovať projekt, ktorý bude posudzovaný skupinou vybraných analytičiek a analytikov na základe vopred dohodnutých kritérií. K. Boros sa opýtal, kto rozhodne o seniorite ľudí. M. Mišík reagoval, že OMK má zadaný kompetenčný model. M. Čas sa zaujímal, či budú mať projekty vopred danú štruktúru, aby bolo aj vyhodnocovanie jednoduchšie. J. Hermann súhlasila a sľúbila vypracovanie takéhoto vzoru na projekt. M. Mišík sa opýtal, či je možné spolupracovať aj s OECD alebo IMF. P. Hronček reagoval, že s nimi nie, ale nemusí ísť výlučne o spoluprácu vlády s vládou, ale je možné ísť aj na nižšiu úroveň, napr. miestne správy. Detaily sa však ešte len dozvieme, keď budú zaslané všetky dokumenty od EK k projektu. M. Čas sa zaujímal o kritérium kvalita záujemcov/záujemkyň a o krajinu. P. Hronček reagoval, že by bolo lepšie ísť do krajín vyspelejších ako Slovensko a teda tie krajiny budú preferované. V rámci analytičiek a analytikov by malo ísť o seniorov a seniorky. Zároveň budú dôležití riaditeľky a riaditelia AJ, ktorých úlohou bude vyhodnotenie motivácie záujemkyň a záujemcov o prácu pre štát a ich zotrvanie vo verejnom sektore. M. Mišík nadviazal na diskusiu o vzdelávaní otázkou o štipendiu Martina Filka a pridelenou alokáciou. P. Hronček reagoval, že je nižšia ako by mala byť a opísal spôsob financovania, ktorý nie je dobre nastavený. M. Mišík sa zaujímal, čo by sa dalo zmeniť alebo upraviť a či by nebolo možné štipendium nejakým spôsobom pretransformovať. P. Hronček reagoval, že teraz transformácia nebude možná, avšak plánom je zmena štipendia tak, aby ďalší výber prechádzal už s novými pravidlami. V prípade, že AJ má zamestnankyňu alebo zamestnanca, ktorí by mali záujem o takéto štúdium, môže ich AJ podporiť v štúdiu a majú vyššiu šancu, že sa im človek zo štúdia vráti.

4. Tematické OMK

J. Hermann predstavila témy na tematické OMK. Andrej Zhaňáč pripravuje prezentáciu na tému prijímania ľudí do AJ, IVP bolo požiadané o spracovanie témy spokojnosti zamestnancov, kde by popísali ich dobrú prax. IEP bolo oslovené na spracovanie témy komunikácie s verejnosťou. Poslednou témou je ochrana osobných údajov v rámci analytickej práce. IHA podľa slov K. Borosa pracuje na internej smernici a IZA rieši s úradom na ochranu osobných údajov prístupy a po spolupráci by vedeli zdieľať užitočné informácie. Na spracovanie témy sa ponúkla aj ISBA.

5. Vyhodnotenie roku 2023

J. Hermann začala diskusiu bodom zosúladenia hodnotiacich období, nakoľko kritériá kvality sa sledujú od februára do januára nasledujúceho roku a KPIs zbierajú dáta počas kalendárneho roku. Aktuálne obdobie bude mať 11 mesiacov. Analytické jednotky budú mať na konci obdobia možnosť body rozdeliť medzi obdobiami podľa svojich potrieb. J. Hermann prešla vyhodnotením za rok 2023 a informovala o nasledujúcich stretnutiach ozdravného výboru s analytickými jednotkami, ktoré nespĺnili kritériá kvality.

6. Rôzne

J. Hermann požiadala AJ, aby zdieľali novú verziu metodiky aj s osobnými úradmi svojich rezortov. Ako druhý bod informovala o zmene vyhlášky o štátnej službe, podľa ktorej pri výberovom procese nebude mať výsledok z testovania na Úrade vlády záväzný charakter, ale iba odporúčací. P. Hronček odporučil AJ aj ďalej pokračovať v testovaní, s čím súhlasila aj Z. Baranovičová. Testovanie sa im osvedčilo, rovnako aj excel. K. Boros reagoval, že sa stretol aj s ľuďmi, ktorí vedia robiť v STATE alebo Matlabe, ale v exceli pracovať nevedeli. M. Mišík reagoval, že problémové je aj čítanie z grafov a zo skúseností je to časť, ktorá je pre nich dôležitá. M. Mišík sa zaujímal, ako budú AJ narábať s výsledkom a zároveň doplnil, že je ťažké získať termín na testovanie pre uchádzačov. Z. Baranovičová sa dohodla so osobným úradom, že najprv zistia termín na testovanie a až potom sa vyhlási výberové konanie, nakoľko keď uchádzači a uchádzačky čakali na prvé kolo testovania aj 2 mesiace, kvôli čomu sa mnohí na výberové konanie už nedostavili.

Posledným bodom stretnutia bola identita Riadiaceho výboru a OMK. J. Hermann ukázala analytickým jednotkám nové logo pre inštitúcie a nový názov pre OMK. Vyzvala, aby analytické jednotky zaslali svoje návrhy na nový názov, ktorý by lepšie odrážal aktuálnu úlohu OMK a bude sa o ňom hlasovať. M. Mišík pochválil nový web a reagoval, že by bolo vhodné dopĺňať ku všetkým materiálom aj abstrakt, aby bol obsah prehľadateľný cez prehliadače.

D. Bobovnik sa zaujímal, či bude aj väčší projekt z Programu Slovensku. P. Hronček reagoval, že z Programu Slovensko nie je možné financovať vzdelávanie štátnych zamestnancov. M. Dubovský doplnil, že by bolo možné zapojenie analytických jednotiek, ale nie formou vzdelávania, ale cez smart agendu a zapojenie ľudí v tejto agende prostredníctvom národných projektov. V prípade, že by bol priestor o úpravy v Programe Slovensko, môže sa M. Dubovský informovať aj v mene ostatných AJ, či by bolo možné ich zapojenie. P. Hronček reagoval, že je možné, že sa bude vedieť zapojiť IDP a IDRP, ale zapojenie všetkých analytických jednotiek nepredpokladá. M. Dubovský reagoval, že súhlasí, že to môže byť komplikované, ale je to rozhodne jedna z možností. Doplnil, že to môže monitorovať a v prípade, že nájde niečo zaujímavé, môže ostatné analytické jednotky informovať.