

TERMÍN: 18.02.2024

xx30642xx
Recenzia A
Miriám Odlerová
miriam.odlerova@minv.sk

*Prosím nezasahujte do tejto tabuľky*RECENZENT/KA (meno a priezvisko, pozícia, inštitúcia): **Miriám Odlerová**NÁZOV MATERIÁLU: **Zmeny v evidencii vozidiel**TYP VÝSTUPU\*[1]: **komentár**

(pri spoločných výstupoch uviesť aj typy individuálnych vkladov):

ANALYTICKÝ ÚTVAR, REZORT: **Ministerstvo vnútra SR - Inštitút správnych a bezpečnostných analýz**AUTORI/KY: **Cindy, Erdelyi**

SPOLUAUTORI/KY: - ; - ; - ; -

RECENZNÝ FORMÁT\*[2]: **1****PRIPOMIENKY:**

P.č.	Pripomienka sa vzťahuje k (strana, odsek):	Text pripomienky*[3]	Odôvodnenie pripomienky	Vysporiadanie sa s pripomienkou*[4]
1	celý text	Skúmanie dát iba zo systému VYSYS nedáva komplexné výsledky.	Pri skúmaní údajov iba zo systému VYSYS absentuje značná časť vykonaných úkonov, nakoľko z praxe máme poznatky, že cca 30% úkonov sa vykonáva bez poradového čísla (napr. tzv. hromadné podania, kedy sa na 1 lístok robí viacero	<b><u>Čiastočne zapracované.</u></b> V analýze sme skúmali predovšetkým nápad práce na jednotlivých pracoviskách po zavedení zmien, t. j. fyzické návštevy – koľko ľudí stále

			<p>úkonov). V tomto je lepší ukazovateľ údaj zo stránky ODE PPZ, oddelenie evidencie vozidiel, kde sú presné čísla s ohľadom na konkrétne evidenčné úkony, ako aj na miesto vykonania. A tieto údaje sú iné, ako z VYSYS.</p>	<p>navštívi fyzicky konkrétne pracovisko aj po zavedení zmien, ktoré majú občania uľahčiť dostupnosť. Pre korektnosť sme ale pridali údaje o podiele analyzovaného počtu úkonov na celkovom počte úkonov za rovnaké sledované obdobie. Zároveň sme pre korektnosť pridali Vami uvedenú limitáciu.</p>
2	str. 18-20	Závery vyplývajúce z počtu úkonov je potrebné hlbšie interpretovať.	<p>Autorka uvádza, že zmeny v počte úkonov sa „udiali iba vo veľmi nízkej intenzite“. To však nekorešponduje so zrušením dvojkrového systému. Z textu nie je celkom jasné, nakoľko sa pri analýze počtu úkonov vzalo do úvahy práve zrušenie dvojkrového prepisu vozidla. T.j., ak sa v roku 2022 prepis vozidla prejavil v dvoch úkonoch a v roku 2023 už iba v jednom – nie je z analýzy jasné, prečo nedošlo k väčšiemu poklesu úkonov.</p>	<p><b><u>Zapracované.</u></b> V komentári bola upravená štruktúra a logicky oddelené efekty 1. na celkový objem úkonov (primárne zmena - zrušenie dvojkrového prepisu) a 2. na redistribúciu úkonov medzi okresmi (primárne zmena - zrušenie miestnej príslušnosti). Interpretácie a formulácie boli popísané jasnejšie v zhrnutí aj v texte.</p>

3	str. 24-25	Absentuje vysvetlenie, nakoľko skúmané faktory vplyvu súvisia so zavedenými zmenami.	Autorka uvádza, že cieľom analýzy je „identifikovať reálne efekty zavedených zmien...“ Skúmané faktory uvádza v 7 bodoch. Tie však pôsobili aj pred zavedenými zmenami. Preto by bolo vhodné uviesť, či tieto faktory pôsobili pred a po zavedení zmien rozdielne.	<p><b><u>Čiastočne zapracované.</u></b></p> <p>Primárnym cieľom bolo zistiť vplyv zavedených zmien na početnosti a redistribúciu, t. j. na celkový objem a na regionálne prerozdelenie početností, pričom sme vyslovili určité predpoklady. Regresná analýza bola iba doplnkovým nástrojom, pričom aj na základe pripomienky od 2. recenzenta sme jej rozsah v práci zredukovali.</p>
4	str. 28	Zrušenie povinnej miestnej príslušnosti pri fyzickej registrácii nového vozidla môže v praxi spôsobiť nerovnomerné zaťaženie pracovísk.	Veľkí predajcovia vozidiel sídlia väčšinou v krajských mestách a týmto by mohlo dôjsť k enormnému navýšeniu počtu vykonaných úkonov na niektorých pracoviskách, napr. Bratislava, Trnava.	<p><b><u>Zapracované.</u></b></p> <p>Predajcovia vozidiel väčšinou registrujú nové vozidlá elektronicky, pretože ide o najrýchlejší a najefektívnejší spôsob pri takom množstve predaných vozidiel. Táto výhrada a potenciálne riziko však bolo v odporúčaní uvedené a zdôraznené.</p>

5				
6				
7				
8				
9				
10				

**CELKOVÉ HODNOTENIE (recenzent/ka vyplní túto časť po vysporiadaní sa s pripomienkami analytickou jednotkou):**

Predložený materiál „Zmeny v evidencii vozidiel“ analyzuje reálny dopad zmien novely zákona o cestnej premávke na objem súvisiacich úkonov na ODI a v klientských centrách.  
Po zapracovaní pripomienok a vysvetlení čiastočného nezapracovania ďalších hodnotím tento materiál ako relevantný vzhľadom na skúmanú problematiku, stanovené ciele považujem za splnené a závery a odporúčania za adekvátne.

[1] Výber medzi: 1. analýza (komplexný analytický materiál s návrhmi konkrétnych systémových opatrení); 2. komentár (rozsahovo menší analytický materiál venujúci sa konkrétnemu čiastkovému problému); 3. manuál (metodické usmernenie vyplývajúce z potreby zjednotenia procesov a postupov v konkrétnej oblasti).

[2] Formát 1 pre komentár/manuál (2 recenzenti bez povinného odborného workshopu); Formát 2 pre analýzu (3 recenzenti a povinný odborný workshop).

[3] Do tabuľky značiť pripomienky zásadného metodologického a obsahového charakteru (nie štylistické či gramatické opravy).

[4] Vyplní analytická jednotka: pripomienka bola akceptovaná / pripomienka nebola akceptovaná a zdôvodnenie / pripomienka bola čiastočne akceptovaná a zdôvodnenie.