

TERMÍN: 23.01.2021

xx27550xx
Recenzia B
Tomáš Hellebrandt
tomas.hellebrandt@mfsr.sk

*Prosím nezasahujte do tejto tabuľky*RECENZENT/KA (meno a priezvisko, pozícia, inštitúcia): **Tomáš Hellebrandt**NÁZOV MATERIÁLU: **Koľko stojí dieťa?**TYP VÝSTUPU\*[1]: **Komentár**

(pri spoločných výstupoch uviesť aj typy individuálnych vkladov):

ANALYTICKÝ ÚTVAR, REZORT: **Ministerstvo financií SR - Inštitút finančnej politiky**AUTORI/KY: **Daniel Dujava, Matej Čerman;**

SPOLUAUTORI/KY: - - ; - - ; - - ; - -

RECENZNÝ FORMÁT\*[2]: 1

**PRIPOMIENKY:**

P.č	Pripomienka sa vzťahuje k (strana, odsek):	Text pripomienky*[3]	Odôvodnenie pripomienky	Vysporiadanie sa s pripomienkou*[4]
1	Box 1	Navrhujem v úvode Boxu 1 zhrnúť hlavné prvky metodológie pre bežného čitateľa a vysvetliť aj jej nedostatky (aj keď nepochybujem, že autori vybrali tú najlepšiu metodológiu vzhľadom na dáta, ktoré mali k dispozícii).	Box 1 je veľmi dlhý a komplikovaný, nad schopnosti bežného čitateľa. Ak tej metodike dobre rozumiem (čo nemusí platiť) tak odhad poklesu miezd a odpracovaných mesiacov je „očistený“ o vplyv roku, veku a vzdelania. Toto však	Akceptované. Do Boxu sme na začiatok doplnili krátky odsek, ktorý sumarizuje použitú metódu v troch vetách. Fakt, že nepozorovaný zárobkový potenciál ovplyvňuje

			<p>neúplne rieši „omitted variable bias“. Napríklad, ak vek a vzdelanie nedokonale zachytávajú zárobkový potenciál danej osoby, tento potenciál môže vplývať tak na rozhodnutie či a v akom veku mať dieťa a zároveň na závislú premennú (mzdu či počet odpracovaných mesiacov). Problémová je aj skutočnosť, že zaradenie do intervenčnej a kontrolnej skupiny nie je náhodné a výsledky teda môžu byť skreslené cez „selection bias“.</p>	<p>načasovanie narodenia prvého dieťaťa ošetrujeme tým, že najprv mzdy jednotlivcov upravujeme, napr. umelo navyšujeme príjmy žien, ktoré mali dieťa v skorom veku. Táto úprava je popísaná v treťom odseku v Boxe, ktorý sme rozšírili, aby lepšie popisoval uvedené úpravy. Toto je jeden z aspektov, v ktorom sa naša metodológia odlišuje od metódy, ktorú využívajú Kleven a kol.</p>
2	<p>Viaceré miesta v texte vrátane str. 1 ods. 1, a str. 3 ods 2.</p>	<p>Navrhujem formuovať odhady nie relatívne ku scenáru „keby deti nemali“ ale „v porovnaní s bezdetnými ženami“</p>	<p>V nadväznosti na predošlú pripomienku, keďže nejde o exogénnu variáciu v tom, či a kedy má žena deti, výsledky kontrolnej skupiny podľa mňa nemožno interpretovať ako neskreslený odhad kontrafaktuálneho scenára pre intervenčnú skupinu.</p>	<p>Neakceptované. Keďže príjmy matiek upravujeme, aby sme ošetrili koreláciu medzi vekom, v ktorom sa narodí prvé dieťa a celoživotným zárobkovým potenciálom, považujeme interpretáciu relatívne ku scenáru „keby deti nemali“ za korektnú. Hlavné výsledky nie sú založené na porovnaní</p>

				medzi matkami a ženami , ktoré deti vôbec nemajú.
3	Str. 2 ods. 1	V prvej vete je potrebné spomenúť aj spoločenské normy ohľadom deľby starostlivosti o deti medzi mužmi a ženami. Je to spomenuté neskôr ale mylo ba to byť v úvode ako kľúčový faktor.	Starostlivosť o dieťa vplýva na rodové rozdiely v mzdovom ohodnotení iba za predpokladu, že je nerovnomerne rozdelená medzi mužmi a ženami. Medzinárodné porovnanie je možné na základe Gender equality index, kde vidieť, že rodové nerovnosti v deľbe starostlivosti o deti, odkázané osoby a o domácnosť sú na Slovensku podstatne vyššie ako priemer EÚ.	Čiastočne akceptované. Zdôraznili sme, že rodičovstvo ovplyvňuje príjmy žien inak ako príjmy mužov. Keďže komentár sa nevenuje tomu, ako k penalte za materstvo prispievajú rôzne faktory, rozhodli sme sa neuvádzať spoločenské normy v úvode ako hlavný determinant.
4	Str. 2 ods. 1	Navrhujem poskytnúť nejaké empirické dôkazy, že „matky sa pri mzdových rokovaniach stavajú do horšej pozície vzhľadom na zamestnávateľov sídliačich v blízkosti škôlok a škôl.“	V princípe to dáva zmysel, ale predpokladám, že v praxi je to príliš marginálne aby si to zaslúžilo spomienku.	Akceptované, rozhodli sme sa daný efekt neuviesť.
5	Str. 2 ods. 1	Pri diskusii o diskriminácii by som navrhol spomenúť aj štatistickú diskrimináciu.	Diskriminácia nemusí byť navyhnutne dôsledkom predsudkov. V prípade mladých žien je z pohľadu zamestnávateľa recionálne investovať menej do ich kariérneho rastu ak existuje vysoká pravdepodobnosť, že otehotnejú a na istú dobu opustia pracovný trh. Toto môže čiastočne vysvetliť spomenutý mzdový	Akceptované, zahrnuli sme štatistickú diskrimináciu do textu.

			rozdiel medzi mužmi a ženami už pred narodením prvého dieťaťa.	
6	Str. 5 ods. 2	Časť prvej vety „zvyšok je spôsobený poklesom hodinových miezd“ nezodpovedá grafu.	V grafe je zvyšok poklesu pripísaný poklesu hodinových miezd a poklesu participácie.	Akceptované, text sme upravili, aby bolo zrejmé, že sa jedná o mesačné príjmy pracujúcich.
7	Str. 6 ods. 1	Mali by ste vasvetliť, že v registry obyvateľov nie je možné rozlíšiť medzi jednovaječnými a dvojevaječnými dvojčkami.	Genetické rozdiely stále môžu vplývať na výsledok aj v prípade porovnanie dvojčiek.	Akceptované, túto informáciu sme doplnili do poznámky pod čiarou.
8	Str. 6 ods. 2	Navrhujem preformulovať dôvody dlhodobých efektov materstva, najmä frázu „nastavením rutín“.	Táto formulácia navodzuje dojem, že dlhodobý vplyv materstva je výsledkom iba akejsi sile zvyku a zanedbáva úlohu spoločenských noriem a rodových stereotypov.	Akceptované, text sme upravili na :  <i>„Jedným z potenciálnych vysvetlení tohto efektu je okrem iného nastavenie rutín počas materských a rodičovských dovolení. Existujúce spoločenské normy a rodové stereotypy prispievajú k tomu, že matky v tom čase vykonávajú viac neplatenj práce v domácnosti a tento stav pretrváva, aj keď deti sú deti staršie“</i>

9	Str. 7 ods. 1	Navrhujem spomenúť aj ďalší dôvod, prečo je efekt vyšší pre VŠ vzdelané ženy, konkrétne negatívny vplyv na kariérny postup v niektorých vysoko platených profesiách a v riadiacich pozíciách v dôsledku problému so skĺbením pracovného a rodinného života a nízka pracovná flexibilita v týchto povolaniach. Claudia Goldin má k tomuto výskum na US dátach.	Bohatší popis dôvodov pozorovaných rozdielov na základe vzdelania.	Akceptované, doplnili sme vetu: „Okrem toho, materstvo má negatívny vplyv na kariérny postup v riadiacich a iných vysoko platených pozíciách, kde je náročnejšie skĺbiť pracovný a rodinný život.“
10	Str. 7 ods. 2	Navrhujem odstrániť alebo preformulovať prvý vetu.	Veta vyjadruje hypotézu, ktorú graf, na ktorý odstavec odkazuje nijak nedokazuje. Nedával by som ako hlavný odkaz.	Akceptované, vetu sme odstránili.
11				

**CELKOVÉ HODNOTENIE (recenzent/ka vyplní túto časť po vysporiadaní sa s pripomienkami analytickou jednotkou):**

Analýzu hodnotím veľmi pozitívne, predstavuje komplexnú a metodologicky sofistikovanú kvantifikáciu „pokuty materstva“ a dúfam, že prispeje k verejnej diskusii o rodových rozdieloch nielen na trhu práce ale aj vnútri rodín.

---

[1] Výber medzi: 1. analýza (komplexný analytický materiál s návrhmi konkrétnych systémových opatrení); 2. komentár (rozsahovo menší analytický materiál venujúci sa konkrétnemu čiastkovému problému); 3. manuál (metodické usmernenie vyplývajúce z potreby zjednotenia procesov a postupov v konkrétnej oblasti).

[2] Formát 1 pre komentár/manuál (2 recenzenti bez povinného odborného workshopu); Formát 2 pre analýzu (3 recenzenti a povinný odborný workshop).

[3] Do tabuľky značiť pripomienky zásadného metodologického a obsahového charakteru (nie štylistické či gramatické opravy).

[4] Vyplní analytická jednotka: pripomienka bola akceptovaná / pripomienka nebola akceptovaná a zdôvodnenie / pripomienka bola čiastočne akceptovaná a zdôvodnenie.