

TERMÍN: 21.6.2019

NÁZOV MATERIÁLU: O firmách a ľuďoch

TYP VÝSTUPU*1: Komentár

AUTOR(I): Peter Wittemann, Vladimír Peciar

ANALYTICKÝ ÚTVAR, REZORT: Inštitút finančnej politiky

RECENZNÝ FORMÁT*2: 1

RECENZENT (meno a priezvisko, pozícia, inštitúcia): Marian Šaling, KRRZ

PRIPOMIENKY:

Pripomienka sa vzťahuje k (strana, odsek):	Text pripomienky*3	Odôvodnenie pripomienky	Vysporiadanie sa s pripomienkou*4
Str. 1, odsek 2	Vo vete „Konvergencia bola primárne spôsobená prílevom priamych zahraničných investícií a akumuláciou práce a kapitálu.“ navrhujem zdôrazniť vplyv nárastu TFP.	Veta budí dojem, že rast bol dôsledkom akumulácie výrobných faktorov, kým veľký príspevok možno pripísať výraznému nárastu efektivity ich využitia z dôvodu príchodu veľkých produktívnych firiem.	Akceptovaná: Zpracovaná do textu.
Str. 1, odsek 2	Zvážiť, či nespomenúť väzbu pomalšieho rastu produktivity na vývoj na trhu práce.	Keďže došlo v posledných rokoch k poklesu nezamestnanosti pod jej potenciálnu úroveň (a opakovanej revízii NAIRU smerom nadol), je možné, že časť z efektu je dôsledkom kompozičného efektu zo zapojenia menej kvalifikovanej (potenciálne menej produktívnej) pracovnej sily.	Neakceptovaná: Odôvodnenie: Aj keď je pripomienka veľmi zaujímavá a určite stojí za zapracovanie, takými presnými dáta na úrovni firiem nedisponujeme.
Str. 2, odsek 2	Doplniť väzbu nárastu TFP na HDP. (napr. „... k nárastu TFP o polovicu, čo by viedlo aj k rovnakému nárastu HDP.“)	Kvôli ľahšej interpretovateľnosti, keďže väčšina ľudí rozmýšľa v kontexte HDP.	Akceptovaná: Zpracovaná do textu.
Str. 2, odsek 2	Napriek tomu, že sa analýza na tieto sektory nezameriava, zvážiť, či aspoň slovné nespomenúť aj verejný sektor, poprípade SZČO.		Dáta o SZČO nemáme k dispozícii.

¹ Podľa parametrov analytických výstupov opísaných v materiáli Recenzný postup.

² Podľa materiálu Recenzný postup.

³ Do tabuľky značiť pripomienky zásadného metodologického a obsahového charakteru (nie štylistické či gramatické opravy).

⁴ Pripomienka bola akceptovaná / pripomienka nebola akceptovaná a zdôvodnenie/ pripomienka bola čiastočne akceptovaná a zdôvodnenie.

			IFP sa plánuje zamerať na efektivitu verejného sektora, ale v inej publikácii.
Str. 3, odsek 3	Doplniť, že neformálnosť sektoru spôsobuje nižšiu produktivitu, ale len zo štatistického hľadiska.	Skutočná produktivita môže byť vyššia ale je podhodnocovaná nepriznaním príjmov alebo nafukovaním výdavkov.	Akceptovaná: Zapracovaná do textu.

CELKOVÉ HODNOTENIE: Dobre spracovaná téma, hlavné argumenty sú dobre podporené odbornou literatúrou a vlastnou ekonometrickou analýzou na lokálnych dátach.

SCHVÁLIŤ⁵:

- odporúčam
 neodporúčam



podpis recenzenta

Súhlasím* s uvedením svojho mena ako mena recenzenta v recenzovanej publikácii:

- ÁNO
 NIE

Súhlasím* so zverejnením tohto pripomienkovacieho hárka:

- ÁNO
 NIE

⁵ Hodiace sa označte krížikom.