

TERMÍN: 06.10.2020

xx20553xx
Recenzia B
Katarína Bednáriková
katarina.bednarikova@bratislava.sk
<i>Prosím nezasahujte do tejto tabuľky</i>

RECENZENT/KA (meno a priezvisko, pozícia, inštitúcia): **Katarína Bednáriková**NÁZOV MATERIÁLU: **Čo s bratislavským odpadom?**TYP VÝSTUPU\*[1]: **Analýza**

(pri spoločných výstupoch uviesť aj typy individuálnych vkladov):

ANALYTICKÝ ÚTVAR, REZORT: **Ministerstvo životného prostredia SR - Inštitút environmentálnej politiky**AUTORI/KY: **Stella Slučiaková;**

SPOLUAUTORI/KY: - - ; - - ; - - ; - -

RECENZNÝ FORMÁT\*[2]: **2****PRIPOMIENKY:**

P.č	Pripomienka sa vzťahuje k (strana, odsek):	Text pripomienky*[3]	Odôvodnenie pripomienky	Vysporiadanie sa s pripomienkou*[4]
1	Str. 2 ods. 3	V recenznom konaní mňa uviesť za <b>Magistrát hlavného mesta</b> (nie INCIEN)	Štúdiu pripomienkujem za hl. Mesto BA	Akceptované.
2	Str. 6 ods. 1 A inde v texte, kde sa o tom píše.	Cieľom Bratislavy je nielen udržať mieru skládkovania na 10 %, ale ju znižovať aj pod túto hranicu. A zároveň zvyšovať mieru triedenia a recyklácie.	Bratislava sa snaží zavádzať opatrná na zvyšovanie miery triedenia a tým znižovať množstvo ZKO.	Akceptované. V čase vypracovávania analýzy nemalo mesto Bratislava konkrétne kvantitatívne ciele pre mieru triedenia

				alebo recyklácie, preto ich nebolo možné zohľadniť.
3	Str. 6 ods. 4 A inde v texte, kde sa o tom píše.	Ciele EÚ pre recykláciu a skládkovanie sú zároveň aj národnými cieľmi.	V texte sa hovorí o národných cieľoch a cieľoch EÚ. Možno lepšia formulácia – ich iné zedefinovanie by bolo jednoduchšie na porozumenie pre čitateľa.	Akceptované. Text bol preformulovaný.
4	Str.10 ods. 3	Scenár vybudovania tretieho kotla, je scenár s vopred stanovenou kapacitou a pri tomto scenári sa pri predikovanom množstve odpadov uvažuje s opatreniami.	Podľa mňa by bolo dobré uviesť, že keď sa hovorí o realizačnom scenári, tak sa uvažuje o množstve odpadu – s opatreniami.	Akceptované.
5	Str.13 ods. 2	1.4.1 Prognóza produkcie a nakladania s komunálnymi odpadmi <b>na Slovensku</b>	Uviesť do nadpisu že sa jedná o celé Slovensko	Akceptované.
6	Str.14 graf 9	Doplniť, že na SK	Uviesť do nadpisu že sa jedná o celé Slovensko	Akceptované.
7	Str.14 graf 10	Doplniť, že na SK	Uviesť do nadpisu že sa jedná o celé Slovensko	Akceptované.
8	Str.17 ods. 2	Podľa prognózy <b>s opatreniami</b>	Podľa mňa by bolo dobré uviesť, že keď sa hovorí o prognóze, tak sa uvažuje o množstve odpadu – s opatreniami.	Akceptované.
9	Str.38 ods. 2	Úprava komunálnych odpadov je v súčasnosti v <b>návrhu</b> novely zákona	Nejedná sa už o návrh.	Akceptované.

10	Str.47 ods. 7	Od roku <del>2023</del> sa na Slovensku zavádza zálohovanie...	Teraz to vyzerá na 2022...	Akceptované. Z pohľadu výpočtu nedochádza k žiadnej zmene, dátum je upravený iba v texte.
----	---------------	--	----------------------------	---

**CELKOVÉ HODNOTENIE (recenzent/ka vyplní túto časť po vysporiadaní sa s pripomienkami analytickou jednotkou):**

Ako recenzentka som sa vyjadrovala k environmentálnym častiam dokumentácie a k informáciám týkajúcim sa hlavného mesta Bratislava.

Materiál poskytuje odpovede na množstvo otázok týkajúcich sa možnosti nakladania s komunálnymi odpadmi v hlavnom meste a vytvára tak podklad pre širšiu diskusiu, ktorá je v oblasti odpadového hospodárstva veľmi potrebná a žiadaná.

[1] Výber medzi: 1. analýza (komplexný analytický materiál s návrhmi konkrétnych systémových opatrení); 2. komentár (rozsahovo menší analytický materiál venujúci sa konkrétnemu čiastkovému problému); 3. manuál (metodické usmernenie vyplývajúce z potreby zjednotenia procesov a postupov v konkrétnej oblasti).

[2] Formát 1 pre komentár/manuál (2 recenzenti bez povinného odborného workshopu); Formát 2 pre analýzu (3 recenzenti a povinný odborný workshop).

[3] Do tabuľky značiť pripomienky zásadného metodologického a obsahového charakteru (nie štylistické či gramatické opravy).

[4] Vyplní analytická jednotka: pripomienka bola akceptovaná / pripomienka nebola akceptovaná a zdôvodnenie / pripomienka bola čiastočne akceptovaná a zdôvodnenie.