

TERMÍN: 13.03.2021

xx31157xx
Recenzia A
Boris Škoda
boris.skoda@mhsr.sk

*Prosím nezasahujte do tejto tabuľky*

RECENZENT/KA (meno a priezvisko, pozícia, inštitúcia): **Boris Škoda**  
 NÁZOV MATERIÁLU: **Ekonomická pomoc regiónom: priame a nepriame kanály**

TYP VÝSTUPU\*[1]: **Analýza**

(pri spoločných výstupoch uviesť aj typy individuálnych vkladov):

ANALYTICKÝ ÚTVAR, REZORT: **Ministerstvo práce, sociálnych vecí a rodiny SR - Inštitút sociálnej politiky**

AUTORI/KY: **Matěj Bělín, Ondrej Buchel;**

SPOLUAUTORI/KY: - - ; - - ; - - ; - -

RECENZNÝ FORMÁT\*[2]: **2**

#### PRIPOMIENKY:

P.č	Pripomienka sa vzťahuje k (strana, odsek):	Text pripomienky*[3]	Odôvodnenie pripomienky	Vysporiadanie sa s pripomienkou*[4]
1	2/2	Na záver druhého odseku navrhujem doplniť že konštatovanie, že prilákanie investora do jedného okresu neznižuje nezamestnanosti v geograficky blízky alebo iných naviazaných okresoch nie je síce možné tvrdiť na základe získaných dát, avšak je pravdepodobné že	Upresnenie konštatovania tak, aby nevytváralo dojem že je definitívne a teda vplyv investície v jednom okrese nemá vplyv na investíciu v susednom okrese.	Akceptované

		vytvorenie pracovných miest môže mať v nejakom rozsahu vplyv, ktorý je potrebné skúmať.		
2	2/2	Navrhujem zmeniť spojenie prilákanie investora na spojenie prilákanie investície, resp. Podpora investície.	Podporené investície môže realizovať aj už etablovaný investor napr. formou rozšírenia.	Akceptované
3	2/2	Navrhujem zmeniť pojmy green-field a brown-field na založenie novej prevádzkarne a expanzia už existujúcej prevádzkarne.	Pojem green-field a brown-field nie je v legislatíve a ani v odbornej terminológii v SR ustálený. V prípade ak nový investor kupuje postavený areál, ide o brown-field investíciu avšak s parametrami nového investora, resp. založenia novej prevádzkarne.	Akceptované
4	4/4	Cieľ investičnej pomoci v oblasti podpory konkurencieschopnosti a znižovania regionálnych rozdielov sa prejavuje v cieľoch vytvárania nových pracovných miest v menej rozvinutých okresoch a podpory pridanej hodnoty (industry 4.0) a výskumu a vývoja naprieč celým Slovenskom. Z pochopiteľných dôvodov je však hodnotenie regionálneho prínosu v prípade menej rozvinutých okresov naklonené viac pre nové pracovné miesta. Obdobné konštatovanie navrhujem doplniť, nakoľko to môže vysvetľovať dopad investícií	Upresnenie konceptu a vysvetlenie záverov.	Akceptované – zapracované do záveru ako predposledný odstavec

		v rozvinutých regiónoch na zamestnanosť, keďže priority sú nastavené skôr na pridanú hodnotu.		
5	5/box	Upresnenie pojmov greenfield a brownfielf podľa pripomienky 3.	Upresnenie pojmov	Akceptované
6	5/box	V prípade formy pomoci prevod / nájom majetku za zvýhodnenú cenu môže byť poskytovateľ iba subjekt verejnej správy, resp. subjekt pracujúci s verejnými zdrojmi ktorý z týchto dôvodov podlieha pravidlám štátnej pomoci.	Upresnenie pojmov.	Akceptované
7	6/3	Pomoc sa poskytuje nie len vo forme „tax credit“, ale aj v ostatných formách.	Upresnenie pojmov.	Akceptované
8	6/3	Výška pomoci ako parameter posúdenia pomoci nie je presný. Výška pomoci priamo závisí od oprávnených nákladov investície. Jednoducho povedané, investícia v NRO ktorej náklady dosiahnu 10 mil. Eur nemôže byť podporená pomocou vo výške 125 mil. eur. Lepším parametrom sa ukazuje intenzita pomoci, príp. pomoc na pracovné miesto. Parameter pomoc na pracovné miesto sa však usilujeme z odbornej diskusie vytlačiť práve kvôli snahe o podporu pridanej hodnoty a industry 4.0. V tomto	Doplnenie základných parametrov na posúdenie a hodnotenie politiky MH SR v prípade investičnej pomoci.	Akceptované – pridané vysvetlenie, že rozvinutejšie môžu priťahovať viac (prípadne väčších) projektov sa ukazujú ako výraznejšie podporené.

		prípade nie je pomoc na pracovné miesto relevantné.		
9				
10				

**CELKOVÉ HODNOTENIE (recenzent/ka vyplní túto časť po vysporiadaní sa s pripomienkami analytickou jednotkou):**

Oceňujem záujem o objektívne zhodnotenie problematiky investičnej pomoci. Materiál považujem za vyvážený, odporne presný a prinášajúci užitočné závery. Súčasne verím, že tie výstupy, ktoré vyžadujú hlbšie analýzy budú podrobené ďalšiemu hodnoteniu a doplnia celkový obraz o podpore investícií v SR.

[1] Výber medzi: 1. analýza (komplexný analytický materiál s návrhmi konkrétnych systémových opatrení); 2. komentár (rozsahovo menší analytický materiál venujúci sa konkrétnemu čiastkovému problému); 3. manuál (metodické usmernenie vyplývajúce z potreby zjednotenia procesov a postupov v konkrétnej oblasti).

[2] Formát 1 pre komentár/manuál (2 recenzenti bez povinného odborného workshopu); Formát 2 pre analýzu (3 recenzenti a povinný odborný workshop).

[3] Do tabuľky značiť pripomienky zásadného metodologického a obsahového charakteru (nie štylistické či gramatické opravy).

[4] Vyplní analytická jednotka: pripomienka bola akceptovaná / pripomienka nebola akceptovaná a zdôvodnenie / pripomienka bola čiastočne akceptovaná a zdôvodnenie.