

TERMÍN: 02.12.2020

xx28792xx
Recenzia B
Kamil Harňák
kamil.harnak@vlada.gov.sk

*Prosím nezasahujte do tejto tabuľky*RECENZENT/KA (meno a priezvisko, pozícia, inštitúcia): **Kamil Harňák**NÁZOV MATERIÁLU: **kDE SI Slovensko?**TYP VÝSTUPU*[1]: **Komentár**

(pri spoločných výstupoch uviesť aj typy individuálnych vkladov):

ANALYTICKÝ ÚTVAR, REZORT: **Ministerstvo investícií, regionálneho rozvoja a informatizácie SR - Inštitút digitálnych a rozvojových politík**AUTORI/KY: **Nikola Bírošiková, Pavol Fedor, Peter Vilim, Alojz Vyčislík;**

SPOLUAUTORI/KY: - - ; - - ; - - ; - -

RECENZNÝ FORMÁT*[2]: **1****PRIPOMIENKY:**

P.č .	Pripomienka sa vzťahuje k (strana, odsek):	Text pripomienky*[3]	Odôvodnenie pripomienky	Vysporiadanie sa s pripomienkou*[4]
1	17,18,19,20	Dokument sa z drivej časti venuje výsledkom DESI, ktoré sú verejne známe. V dokumente chýba analýza a odpoveď na otázku prečo sme v jednotlivých indikátoroch na tom tak zle ak existuje		

		<p>toľko stratégií, ktoré spomínate na str.17.</p> <p>Do tabuľky, ktorú uvádzate na stranách 19 a 20 by bolo dobré ku každému indikátoru uviesť, ktorá stratégia a kapitola zo spomínaných stratégií (na str.17) sa danému indikátoru venuje a či je dostatočná pre naplnenie cieľa. V dokumente chýba odpoveď na otázku ako je dnes zabezpečený proces koordinácie a kontroly naplňovania jednotlivých stratégií. Z toho by mali vyplynúť aj odporúčania , ktoré by mohli upraviť alebo doplniť tie, ktoré spomínate v dokumente na str. 18.</p> <p>Je pravdepodobné, že problémom nelichotivého umiestnenia SR v rebríčku DESI je to, že stratégie nedostatočne pokrývajú jednotlivé oblasti DESI alebo ak áno, potom neexistuje mechanizmus/proces kontroly pre ich naplnenie. Pravdepodobne to bude kombinácia oboch.</p>		
2				

3				
4				
5				
6				
7				
8				
9				
10				

CELKOVÉ HODNOTENIE (recenzent/ka vyplní túto časť po vysporiadaní sa s pripomienkami analytickou jednotkou):

Komentár kDE SI Slovensko dáva súhrnný prehľad o postavení Slovenska v jednotlivých indikátoroch, ich historický vývoj aj v porovnaní inými štátmi. Zahŕňa aj prehľad stratégií, ktoré by mali viesť k zlepšeniu postavenia indikátoroch DESI, čo sa zjavne nedeje. Tento komentár aj na základe záverečných odporúčaní je dobrým základom pre hlbšiu analýzu príčin prečo Slovensko zaostáva v jednotlivých indikátoroch s nastolením ďalšej nutnej diskusie ako zlepšiť postavenie Slovenska v DESI indexe.

[1] Výber medzi: 1. analýza (komplexný analytický materiál s návrhmi konkrétnych systémových opatrení); 2. komentár (rozsahovo menší analytický materiál venujúci sa konkrétnemu čiastkovému problému); 3. manuál (metodické usmernenie vyplývajúce z potreby zjednotenia procesov a postupov v konkrétnej oblasti).

[2] Formát 1 pre komentár/manuál (2 recenzenti bez povinného odborného workshopu); Formát 2 pre analýzu (3 recenzenti a povinný odborný workshop).

[3] Do tabuľky značiť pripomienky zásadného metodologického a obsahového charakteru (nie štylistické či gramatické opravy).

[4] Vyplní analytická jednotka: pripomienka bola akceptovaná / pripomienka nebola akceptovaná a zdôvodnenie / pripomienka bola čiastočne akceptovaná a zdôvodnenie.