

TERMÍN: 11.08.2020

xx23073xx
Recenzia A
Ľuboš Pástor
Lubos.Pastor@chicagobooth.edu

*Prosím nezasahujte do tejto tabuľky*RECENZENT/KA (meno a priezvisko, pozícia, inštitúcia): **Ľuboš Pástor**NÁZOV MATERIÁLU: **Správa o produktivite a konkurencieschopnosti Slovenska 2019**TYP VÝSTUPU*[1]: **Analýza**

(pri spoločných výstupoch uviesť aj typy individuálnych vkladov):

ANALYTICKÝ ÚTVAR, REZORT: **Úrad vlády SR - Inštitút pre stratégie a analýzy**AUTORI/KY: **Jan Fidrmuc, Kristína Gardoňová, Martin Hulényi, Zuzana Zavarská;**

SPOLUAUTORI/KY: - - ; - - ; - - ; - -

RECENZNÝ FORMÁT*[2]: **2****PRIPOMIENKY:**

P.č	Pripomienka sa vzťahuje k (strana, odsek):	Text pripomienky*[3]	Odôvodnenie pripomienky	Vysporiadanie sa s pripomienkou*[4]
1	Cely dokument	Pracu považujem celkovo za veľmi kvalitne vypracovanu. Stotoznujem sa s jej zavermi a odporucaniami.		Ďakujeme.
2	Buduce spravy	Vidim priestor na prehlbenie analýzy regionalnych rozdielov v konkurencieschopnosti a produktivite.		Akceptované. Budúca správa má za cieľ venovať sa hlbšie

		Material dokumentuje regionalne rozdiely v nezamestnanosti, ale mohol by ist hlbsie. Vysledky by mohli pomoct vlade adresnejsie investovat a lepsie podporovat aktivity s cieľom zvyšit cerpanie eurofondov.		regionálnemu aspektu produktivity a konkurencieschopnosti. Ďakujeme za pripomienku, bude zapracovaná.
3	Buduce spravy	V akych oblastiach by sa malo Slovensko specializovat co sa tyka vyskumu a vyvoja ? Je mozne urobiť konkretne odporucania podlozene faktami? Mohli by vlade pomoct adresnejsie investovat, podporovat univerzity, a takisto koordinovat aktivitu s cieľom zvyšit cerpanie eurofondov v oblasti vyskumu, technologickeho vyvoja, a inovacii.		Akceptované. Konkrétne odporúčania by si vyžadovali analýzu založenú na podrobnejších dátach z rôznych odvetví priemyslu a služieb. Vzhľadom na obmedzený čas, ktorý sme mali na prípravu prvej správy takáto hlbšia analýza nebola možná. V tohoročnej správe sa plánujeme tejto otázke venovať, v spolupráci s OECD a EK a tiež s paralelne prebiehajúcim projektom o reforme univerzitného vzdelávania, taktiež v gescii ISA.
4	Buduce spravy	Aky bude vplyv COVID-19 na konkurencieschopnosť SK?		Akceptované. V budúcej správe sa pozrieme na vplyv COVID-

				19 na produktivitu. Predložená Správa bola v prevažnej miere vypracovaná ešte pred nástupom pandémie, čo sa odráža na jej zábere.
5	Strana 18-20	Zadlizenost statu a domacnosti je uzitocne posudzovat nielen voci prijmom ale aj voci bohatstvu (teda kumulovanim prijmom). Ak maju dva subjekty rovnaky prijem, subjekt s vyssim akumulovanim bohatstvom ma lepsiu schopnost splacat dlhy. Slovenske dlhy vyzeraju znesitelne voci slovenskym prijmom ale horsie voci slovenskemu bohatstvu, ktore je pomerne nizke.		Akceptované. Porovnanie zadlzenosti štátu a domácností voči príjmom a voči bohatstvu by určite obohatilo diskusiu na túto tému, a berieme na vedomie tento dobrý postreh. Dáta od OECD a Eurostatu, z ktorých sa vychádzalo v tejto sekcii však neposkytovali iné dimenzie ako dlh v pomere k HDP či čistému disponibilnému príjmu, a tak sa v Správe nachádza len tento pohľad. Vidíme priestor na to, aby sme sa tejto téme venovali hlbšie v nasledujúcej Správe.
6	Cely material	Termíny “ kriza ”, “predkrizove obdobie”, “pokrizove obdobie”, “pocas krizy”, atd. je potrebne prehodnotit, kedze prestava byt		Akceptované. Dokument bol písaný na prelome rokov 2019 a

		jasne, na ktoru krizu sa vzťahuju. Prebiehajúca koronakríza je svojim spôsobom výraznejšia, ako kríza z roku 2008.		2020, kedy sa svet ešte nachádzal na prahu koronakrízy. Pre účely ďalších správ budeme určite špecifikovať, o ktorej kríze sa pojednáva.
7	Strana v, bod 1	Zlepšenie podnikateľského prostredia a zefektívnenie štátnej správy sú dve iba čiastočne súvisiace otázky.		Akceptované. Ďakujeme za upozornenie na nejasnú formuláciu. V 5. kapitole Správa pojednáva o inštitucionálnych prekážkach pri podnikaní. Súvis medzi podnikateľským prostredím a štátnou správou bol myslený vzhľadom na fungovanie inštitúcií na Slovensku.
8	Strana 50	V grafe 4.3 je potrebné upraviť čísla na y osi		Akceptované. Ďakujeme za upozornenie.
9	Strana 55	V grafe 4.11 jednotky nevyzerajú byť v tisíckach osôb		Akceptované. Ďakujeme za upozornenie.
10	Celý dokument	Odporúčam jazykové korektúry. Napríklad v úvode dokumentu, pred		Akceptované. Ďakujeme za upozornenie.

	stranou c.1, by som opravil "visacie", "konkretne", "vystavabu", "nevyhodnenych".	
--	---	--

CELKOVÉ HODNOTENIE (recenzent/ka vyplní túto časť po vysporiadaní sa s pripomienkami analytickou jednotkou):

Pracu považujem celkovo za veľmi kvalitne vypracovanu. Stotoznujem sa s jej zavermi a odporucaniami.

[1] Výber medzi: 1. analýza (komplexný analytický materiál s návrhmi konkrétnych systémových opatrení); 2. komentár (rozsahovo menší analytický materiál venujúci sa konkrétnemu čiastkovému problému); 3. manuál (metodické usmernenie vyplývajúce z potreby zjednotenia procesov a postupov v konkrétnej oblasti).

[2] Formát 1 pre komentár/manuál (2 recenzenti bez povinného odborného workshopu); Formát 2 pre analýzu (3 recenzenti a povinný odborný workshop).

[3] Do tabuľky značiť pripomienky zásadného metodologického a obsahového charakteru (nie štylistické či gramatické opravy).

[4] Vyplní analytická jednotka: pripomienka bola akceptovaná / pripomienka nebola akceptovaná a zdôvodnenie / pripomienka bola čiastočne akceptovaná a zdôvodnenie.