

TERMÍN: 13.09.2022

xx36925xx
Recenzia A
Dušan Drabik
dusan.drabik@wur.nl

*Prosím nezasahujte do tejto tabuľky*RECENZENT/KA (meno a priezvisko, pozícia, inštitúcia): **Dušan Drabik**NÁZOV MATERIÁLU: **Porovnanie Strategických plánov SPP na roky 2023-2027: Podpora príjmu**TYP VÝSTUPU\*[1]: **komentár**

(pri spoločných výstupoch uviesť aj typy individuálnych vkladov):

ANALYTICKÝ ÚTVAR, REZORT: **Ministerstvo pôdohospodárstva a rozvoja vidieka SR - Inštitút pôdohospodárskej politiky**AUTORI/KY: **Ján Pokrivčák, Marián Tóth, Andrej Ujmiak**

SPOLUAUTORI/KY: - ; - ; - ; -

RECENZNÝ FORMÁT\*[2]: **1****PRIPOMIENKY:**

P.č	Pripomienka sa vzťahuje k (strana, odsek):	Text pripomienky*[3]	Odôvodnenie pripomienky	Vysporiadanie sa s pripomienkou*[4]
1	Str. 1, ods 1	Keď sa vymenúvajú príklady niečoho a uvádzajú sa skratkou napr., za posledným príkladom má byť bodka a nie tri bodky  (napr. poľnohospodári, ochranári, potravinári...),		Akceptovaná, zapracované

		(napr. čistí prispievatelia do rozpočtu, beneficianti SPP, ...)		
2	Str. 1, posledny odstavec.	„...rozvoj vidieka ročne 350 EUR na...“ Treba tu doplniť slovo priemerne.	Nie každý poľnohospodár na Slovensku toľko dostane.	Akceptovaná, zapracované
3	Graf 2	Hodnoty nad obdĺžníkmi v grafe by nemali mať znak % lebo je to už jasné z popisku zvislej osi.		Akceptovaná, zapracované
4	Str.3, odstavec 1	medzinárodnej konkurencií Treba opraviť na konkurencii.		Akceptovaná, zapracované
5				
6				
7				
8				
9				
10				

**CELKOVÉ HODNOTENIE (recenzent/ka vyplní túto časť po vysporiadaní sa s pripomienkami analytickou jednotkou):**

Moje pripomienky boli zapracované. S publikovaním komentára súhlasím.

---

[1] Výber medzi: 1. analýza (komplexný analytický materiál s návrhmi konkrétnych systémových opatrení); 2. komentár (rozsahovo menší analytický materiál venujúci sa konkrétnemu čiastkovému problému); 3. manuál (metodické usmernenie vyplývajúce z potreby zjednotenia procesov a postupov v konkrétnej oblasti).

[2] Formát 1 pre komentár/manuál (2 recenzenti bez povinného odborného workshopu); Formát 2 pre analýzu (3 recenzenti a povinný odborný workshop).

[3] Do tabuľky značiť pripomienky zásadného metodologického a obsahového charakteru (nie štylistické či gramatické opravy).

[4] Vyplní analytická jednotka: pripomienka bola akceptovaná / pripomienka nebola akceptovaná a zdôvodnenie / pripomienka bola čiastočne akceptovaná a zdôvodnenie.