











			<p>často obsahujú podmienku predošlých referencií, čo môže znevýhodňovať malých dodávateľov. Môj odhad by bol, že podiel piatich veľkých dodávateľov je tak väčší ako extrapolované percentá.</p> <p>Vhodné doplniť do časti 5, ktorá nateraz iba vymenúva limitácie, ale neanalyzuje ich.</p>	
14	Strana 21	Extrapolácia na základe roku 2023	<p>Nebolo by možnosťou dopýtať údaje o spotrebe EE za roky 2019-2022 od distribučiek? Resp. nerobil pred OKTE túto agendu ÚRSO?</p> <p>Javí sa mi ako priveľmi riskantné vychádzať iba z roku 2023 vzhľadom na trhové pohyby, ku ktorým došlo v súvislosti s energokrízou.</p>	<p><b>Neakceptované.</b></p> <p>Iný zdroj údajov pre trhový podiel konečnej spotreby elektriny v segmente NN bez domácností neexistuje: 1) Regionálne distribučné spoločnosti disponujú údajmi o konečnej spotrebe len pokiaľ sú posledným distribútorom v distribučnom reťazci. V opačnom prípade disponujú údajmi o spotrebe len po hranicu hraničného odberného miesta EIC (na ktorom sa zvyčajne mení napätie). Údajmi o spotrebe za hranicou hraničného</p>

				<p>odberného miesta disponuje príslušná miestna distribučná spoločnosť, ktorá nemá povinnosť nahlasovať spotrebu ani napätie nadradenému distribútorovi, ale len OKTE.</p> <p>2) ÚRSO týmito údajmi vzhľadom na skutočnosť, že sa jedná v drvivej väčšine o neregulované subjekty, nedisponuje.</p>
15	Strana 23	Pomer ZP/tepla na kúrenie a TÚV	<p>Nejasné, čo znamená literárny zdroj. Zároveň odporúčam doplniť dôslednejší prehľad literatúry, krátkym vyhľadávaním na internete som našiel niekoľko takýchto zdrojov, napr. <a href="#">tu</a>, <a href="#">tu</a> alebo <a href="#">tu</a>. Netvrdím, že vami použité parametre sú nesprávne (i keď rôzne percento pri plyne a teple je prinajmenšom zvláštne), ale bolo by lepšie ich podložiť odbornou literatúrou.</p>	<p><b>Čiastočne akceptované</b></p> <p>1) Ohľadom literárnych zdrojov sme mali na mysli slovenské reálie (doplnené v texte).</p> <p>Zahraničné porovnanie nie je v tomto prípade korektné, nakoľko podiel TUV na spotrebe tepla a plynu závisí od klimatických podmienok a energetickej triedy budovy. Zjednodušene, spotreba TUV na m<sup>2</sup> alebo</p>

				<p>osobu nie je závislá od energetickej triedy a klímy, Spotreba na vykurovanie ale je, a to výrazne. Budovy vo vyššej energetickej triede a teplejších oblastiach budú mať teda tento pomer vysoký a naopak. Tento parameter preto nie je vhodné odhadovať na základe zahraničných zdrojov, ktoré vychádzajú z údajov v iných klimatických podmienkach pri inej štruktúre fondu budov čo sa týka ich energetickej triedy.</p> <p>2) Zdroje uvedené recenzentom skôr potvrdzujú než vyvracajú použité koeficienty.</p> <p>Priemer podielu TÚV na spotrebe energií na vykurovanie na základe uvedených zdrojov je 16% (rozptyl údajov je však vzhľadom na rôzne typy budov – nemocnice,</p>
--	--	--	--	--

				kancelárske budovy, a zdrojových krajín veľký). Tento údaj je blízky hodnotám použitým v materiáli (15% pre teplo, 20% pre plyn).
16	Naprieč textom	Zvážiť opis, kritiku, prípadne trianguláciu s inými zdrojmi	Ako logický prístup sa mi zdá byť porovnať údaje s údajmi z rozpočtového informačného systému a EKRK kódom na energie. Som si vedomý, že autori toto určite zvažovali, ale chýba mi vysporiadanie sa s touto možnosťou v texte.	<b>Akceptované</b> Doplnená poznámka pod čiarou do kapitoly limitácie metodiky.

**CELKOVÉ HODNOTENIE (recenzent/ka vyplní túto časť po vysporiadaní sa s pripomienkami analytickou jednotkou):**

Materiál „Spotreba energií v terciárnom sektore na Slovensku“ komplexne pokrýva doteraz málo preskúmanú problematiku spotreby energií v terciárnom a verejnom sektore. Ide o dôležitú problematiku, ktorá súvisí s medzinárodnými záväzkami SR o energetickej efektívnosti. Chcel by som pochváliť autorov za veľmi dobré vysporiadanie sa s dátovými medzerami a vytvorením vlastného prístupu so zberom úplne nových dát, ktoré doteraz k dispozícii neboli. Rozhodne odporúčam predmetný materiál schváliť a autorom ďakujem, že som mohol recenzovať tento kvalitný materiál.

[1] Výber medzi: 1. analýza (komplexný analytický materiál s návrhmi konkrétnych systémových opatrení); 2. komentár (rozsahovo menší analytický materiál venujúci sa konkrétnemu čiastkovému problému); 3. manuál (metodické usmernenie vyplývajúce z potreby zjednotenia procesov a postupov v konkrétnej oblasti).

[2] Formát 1 pre komentár/manuál (2 recenzenti bez povinného odborného workshopu); Formát 2 pre analýzu (3 recenzenti a povinný odborný workshop).

[3] Do tabuľky značiť pripomienky zásadného metodologického a obsahového charakteru (nie štylistické či gramatické opravy).

[4] Vyplní analytická jednotka: pripomienka bola akceptovaná / pripomienka nebola akceptovaná a zdôvodnenie / pripomienka bola čiastočne akceptovaná a zdôvodnenie.