

Zápisnica z 5. zasadnutia Riadiaceho výboru pre analytické jednotky

Miesto konania: Ministerstvo financií Slovenskej republiky, Štefanovičova 5

Čas konania: 28.9.2023, 14:30 – 16:30

Prítomní členovia riadiaceho výboru:

Jarmila Botev
Peter Goliaš
Branislav Kleskeň
Matej Mišík

Ďalší prítomní:

Ján Dráb, predseda OMK, IEP, MŽP SR
Jana Hermann, tajomníčka RV, ÚHP, MF SR
Peter Hronček, ÚHP, MF SR

Program a závery:

1. Schválenie programu zasadnutia

Tajomníčka Riadiaceho výboru pre analytické jednotky (RV) J. Hermann otvorila zasadnutie RV informáciou o novom členovi RV, ktorým sa stal Juraj Valachy, riaditeľ Inštitútu finančnej politiky. Na svojom poslednom zasadnutí ho zvolila Odborno-metodická komisia. Súčasne ospravedlnila neúčasť predsedu RV Martina Haluša z osobných dôvodov a členku Martu Kahancovú a Juraja Valachyho z dôvodu choroby. Tajomníčka RV následne predstavila navrhovaný program zasadnutia.

Návrh 1: RV schvaľuje navrhnutý program zasadnutia v nasledujúcom znení:

1. Financovanie AJ
2. Nové zmeny metodiky
3. KPIs
4. Oceňovanie najlepších analýz
5. Rôzne

- **Uznesenie 1:** Riadiaci výbor schválil navrhnutý program rokovania.

Za: 4

Proti: 0

Zdržal sa: 0

1. Financovanie AJ

J. Hermann informovala RV o schválení a uskutočnení rozpočtového opatrenia (RO) pre AJ. RO boli podané individuálne jednotlivými AJ, pričom zo 14 AJ podalo rozpočtové opatrenie 12 AJ. Objasnila proces žiadosti o RO, trvanie celého procesu a jeho podobnosť na jednotlivých úradoch.

2. Nové zmeny metodiky

J. Hermann predstavila pripomienky AJ k metodike. Zmena sa týka najmä úpravy textácie. Jedinou obsahovou pripomienkou, ktorá prišla od AJ a bude aj zapracovaná, je prijímanie zamestnancov do dočasnej štátnej služby. Prijímanie bude možné vo všetkých prípadoch, v ktorých je možné obsadiť miesto na zastupovanie podľa § 36 ods. 3 písm. a) zákona o štátnej službe. Do metodiky bude pripojená metodika bodovania analytických výstupov. P. Goliaš upozornil na nezrovnalosť medzi metodikou a zákonom o štátnej službe pri výbere riaditeľa AJ. Na základe metodiky je potrebné vyberať riaditeľa AJ vonkajším výberovým konaním, pričom podľa zákona o štátnej službe je potrebné vyhlásiť aj vnútorné výberové konanie. Predseda OMK Ján Dráb vysvetlil, že aktuálne nie je možné vyberať riaditeľov AJ cez vnútorné výberové konanie, nakoľko v štátnej správe nie je dostatok vhodných kandidátov. Vysvetlil, že o 10 – 15 rokov bude dostatok senior analytikov a analytičiek, ktorí budú kvalifikovaní stať sa riaditeľmi a riaditeľkami. P. Hronček doplnil, že je aj v záujme AJ mať otvorenú súťaž s čo najväčším počtom kvalifikovaných kandidátov na post riaditeľky/riaditeľa AJ.

3. KPIs

J. Hermann postupne predstavila stav KPIs pre AJ za rok 2022. Pri prehľade bodovania sa P. Goliaš zaujímal o ISBA, nakoľko ani v jednom z posledných dvoch období nespĺňa kritérium bodovania. P. Hronček objasnil, že s ISBA prebehli stretnutia na konci minulého obdobia a aj ozdravný výbor. Problémom je aj to, že neposielajú materiály do recenzného konania a nepublikujú svoju prácu. Taktiež doplnil, že s J. Drábom poradili ISBA, aby spracoval výstupy z odboru hybridných hrozieb do uceleného analytického výstupu. B. Kleskeň navrhol, aby predseda RV Martin Haluš apeloval na ISBA a porozprával sa s jej riaditeľom. P. Goliaš navrhol napísať email so žiadosťou o vysvetlenie. Podľa RV by mali byť takéto prípady motivované dosahovať výsledky a v prípade nezlepšenia výkonnosti postihované.

M. Mišík nadviazal na diskusiu s myšlienkou vyhlasovať výberové konanie na riaditeľa napríklad každé 4 roky. Riaditeľ AJ by si mal aj po tomto čase vedieť obhájiť svoju pozíciu aj v konkurenčnom výberovom konaní. P. Hronček reagoval, že na to by bola potrebná zmena zákona. J. Dráb navrhol ako opatrenia pri opakovanom nesplnení bodov znížiť AJ počet analytických miest alebo vylúčiť AJ z OMK. B. Kleskeň súhlasil so stratou členstva a navrhol zverejňovať plnenie kritérií kvality AJ.

Pri ukazovateli mediálnych zmienok B. Kleskeň navrhol sledovať indikáciu, či je AJ napr. v horných alebo spodných 20%. Taktiež navrhol osloviť novinárov, think-tanky, medzinárodné a neziskové organizácie, či vnímajú analytické jednotky. Na základe tabuľky navrhol pozrieť sa na 1-2 menšie analytické jednotky, ktoré majú veľmi dobrý počet zmienok na zamestnanca a porozprávať sa s nimi, ako to robia a čo je ich know-how. J. Dráb reagoval, že by rád začal robiť tematické OMK, kde by si AJ zdieľali skúsenosti a najlepšiu prax na rôzne témy, napríklad aj na komunikáciu s verejnosťou.

P. Goliaš navrhol pozrieť sa na KPIs o mediálnych zmienkach častejšie. P. Hronček reagoval, že je zložité kvôli obmedzeniam systému aktualizovať počet zmienok často. Obaja sa zhodli na sledovaní ukazovateľov dvakrát ročne. B. Kleskeň navrhol zamyslieť sa nad expertným dobrovoľníctvom a zautomatizovať proces, aby nebolo nutné robiť prehľad manuálne.

Pri snímke s grafom k spokojnosti zamestnancov a zamestnankýň AJ sa P. Goliaš zaujímal, prečo niektoré AJ v grafe chýbajú. P. Hronček vysvetlil, že prieskum nie je pre AJ povinný, a teda nie všetky AJ sa zapojili. M. Mišík

navrhol vykonávať prieskum aj priebežne, na čo P. Hronček reagoval, že na ÚHP sa v polovici roka koná zjednodušený prieskum spokojnosti a nie je problém ho s AJ zdieľať. B. Kleskeňa by zaujímala korelácia s fluktuáciou. Zaujali ho malé rozdiely medzi najhorším a najlepším výsledkom indexu spokojnosti. M. Mišík reagoval, že preňho a jeho AJ je ponaučenie dať si záležať na vyplnení prieskumu v rámci AJ, nakoľko ho vyplnilo iba 50% ľudí. P. Hronček súhlasil, že keď vyplní dotazník napr. 1/3 zamestnancov, obzvlášť pri malých a stredných AJ, dáta nie sú dostatočne reprezentatívne. J. Botev sa zaujímala, či sú dáta komunikované zamestnancom a zamestnankyniam. Zaujímala sa, či riaditelia a riaditeľky reagujú na výsledky, prezentujú ich a aj urobia akciu, aby boli ľudia motivovaní prieskum vyplniť a cítili zmeny. P. Hronček reagoval, že sú a každá AJ dostane anonymizované odpovede, komunikácia dovnútra AJ je na vedúcich AJ. J. Dráb, M. Mišík a P. Hronček reagovali, že na základe dát komunikujú so zamestnancami a zamestnankyňami a snažia sa urobiť kroky v oblastiach, v ktorých nedosahujú dostatočné výsledky.

B. Kleskeň požiadal o pridanie percenta participácie na prieskume za jednotlivé zapojené AJ.

Pri grafe k percentu fluktuácie sa P. Goliaš zaujímal, ako je možné, že za rok 2022 malo ÚHP 38% fluktuáciu a IFP iba 3%. J. Dráb reagoval, že na IEP je najvyššia fluktuácia u nových ľudí. J. Botev zaujímalo, či AJ sledujú štruktúru ľudí, ktorí odchádzajú a prečo. P. Hronček reagoval, že ÚHP to sleduje a vie presnú štruktúru ľudí, kam odchádzajú aj prečo. Doplnil, že daný rok bol z pohľadu fluktuácie pre ÚHP negatívny, skonštatoval však, že sa ÚHP podarilo v 2023 znížiť fluktuáciu. P. Goliaš reagoval, že mali iba 2 odchody, ale tiež vedia prečo ľudia odišli. M. Mišík má skúsenosť, že na IZA chýbali senior analytici a analytičky a mladí ľudia odchádzali, pretože im chýbal mentor. Taktiež požiadal o zdieľanie výstupného pohovoru s ostatnými jednotkami. B. Kleskeň skonštatoval, že fluktuácia je vysoká a mali by sa prijať systematické kroky na jej zníženie. J. Drábovi sa osvedčili ako nový a veľmi spoľahlivý zdroj zamestnancov a zamestnankýň stážisti. Taktiež navrhol, aby AJ išli spolu na univerzity. J. Botev a P. Goliaš sa zhodli, že by ich zaujímalo, aké sú dôvody odchodov z AJ, ktoré majú najvyššie percento fluktuácie, či sú to osobné dôvody, work-life balance, mzda alebo niečo iné. M. Mišík by uvítal spoluprácu AJ v HR a zdieľať medzi AJ najlepšiu prax v hľadaní aj udržaní ľudí na AJ. P. Hronček reagoval, že ÚHP spolupracuje napr. s FSEV UK, a plánuje ísť na veľtrh MUNI. Tiež povedal, že v minulom akademickom roku absolvovali veľtrhy práce na viacerých fakultách slovenských vysokých škôl. Senior analytici a analytičky napísali svojim vyučujúcim z vysokých škôl s ponukou pripraviť prednášku pre študentov. Zdôraznil však, že spoločné prednášky vzhľadom na rozdielnu povahu práce AJ môžu byť problematické. P. Goliaš súhlasil s J. Drábom a P. Hrončekom, nakoľko aj ISA sa overili stážisti a spolupracujú s EUBA, UMB a FSEV.

B. Kleskeň navrhol zamyslieť sa, či by AJ nechceli človeka, ktorého náplňou práce by bolo hľadanie nových ľudí. Ako možnosť mu napadlo pozrieť stránky VAIA, či nie je dostupný spôsob financovania takej aktivity. P. Hronček bol pri takomto zdroji financovania skeptický, avšak prisľúbil overenie.

4. Oceňovanie najlepších výstupov

P. Goliaš začal debatu a ako kritériá navrhol metodológiu, technickú stránku analýzy, odporúčania a dôležitosť (impact) výstupu. B. Kleskeňa by zaujímal impact výstupu, či sa dostala do povedomia verejnosti alebo bol na vláde. J. Dráb navrhol slovné hodnotenie, nakoľko jeden výstup môže mať kvalitnú metodológiu a druhý môže mať impact. J. Botev súhlasila, že každý výstup môže byť kvalitný v inom kritériu. M. Mišík súhlasil, že by bolo dobré, keby sú ocenené tri rôzne výstupy a každá za iné kritérium (napr. metodológia, odporúčania, a iné), a teda keď sa niekto bude učiť písať analytické výstupy, vie si pozrieť konkrétny príklad, ako to robiť dobre.

RV sa zhodol, že každý si prejde nominované výstupy a každá členka a člen si vytvorí vlastné poradie a metodológiu hodnotenia. Následne prebehne diskusia, počas ktorej sa vyberú najlepšie výstupy.

5. Rôzne

J. Hermann predstavila požiadavky AJ na RV, ako napr. posilnenie obojstrannej komunikácie medzi RV a AJ. S P. Goliašom sa zhodli na, napríklad, spoločnom stretnutí RV a OMK raz ročne. Druhým bodom požiadaviek je angažovanosť RV v nadrezortných témach (akou môže byť napríklad Konsolidovaná analytická vrstva tzv. KAV). Spôsob, akým si AJ spoluprácu predstavujú bude diskutovaný na OMK. P. Hronček dal ako príklad nadrezortnej témy zrušenie IVP organizačnou zmenou na MŠVVaŠ SR, ktoré nastalo pred niekoľkými rokmi. V takom prípade by RV pôsobil ako orgán dozerajúci na AJ a zaujal by k situácii spoločné stanovisko.

Prehľad úloh:

Č.	Úloha	Zodpovedný	Termín
1	Pripraviť zoznam novinárov, neziskových a medzinárodných organizácií relevantných pre AJ	Tajomníčka RV	Najbližšie zasadnutie RV
2	Zdieľať AJ výstupné interview a polročný dotazník spokojnosti	Tajomníčka RV	Najbližšie zasadnutie RV
3	Overiť možnosť automatizácie mediálnych zmienok	Tajomníčka RV	Najbližšie zasadnutie RV
4	Overenie oprávnenosti o žiadanie financovania z VAIA	Tajomníčka RV	Najbližšie zasadnutie RV
1	Vypracovať metodické usmernenie k MPK	Peter Hronček	Najbližšie zasadnutie RV