

TERMÍN: 25.10.2023

| |
|--------------------------|
| xx25048xx |
| Recenzia A |
| Rastislav Neczli |
| rastislav.neczli@itmg.sk |

*Prosím nezasahujte do tejto tabuľky*RECENZENT/KA (meno a priezvisko, pozícia, inštitúcia): **Rastislav Neczli**NÁZOV MATERIÁLU: **Kalkulačka cien cloudových služieb**TYP VÝSTUPU*[1]: **manuál**

(pri spoločných výstupoch uviesť aj typy individuálnych vkladov):

ANALYTICKÝ ÚTVAR, REZORT: **Ministerstvo investícií, regionálneho rozvoja a informatizácie SR - Sekcia inovácií, strategických investícií a analýz**AUTORI/KY: **Ing. Marian Tihanyi**

SPOLUAUTORI/KY: - ; - ; - ; -

RECENZNÝ FORMÁT*[2]: **1****PRIPOMIENKY:**

| P.č. | Pripomienka sa vzťahuje k (strana, odsek): | Text pripomienky*[3] | Odôvodnenie pripomienky | Vysporiadanie sa s pripomienkou*[4] |
|------|--|--|--|---|
| 1 | 3 | Pre výpočet ceny služieb sa využijú celkové náklady na cloud na obdobie 5 rokov, tzn. kapitálové aj prevádzkové náklady, vrátane nie-IT nákladov | V prípade nákladov na cenu služby by bolo vhodné uvažovať aj s nákladmi na likvidáciu komponentov, ktoré budú potrebné pri vyradení. | Pripomienka bola akceptovaná – do textu metodiky boli uvedené skutočnosti zahrnuté. |

| | | | | |
|---|---|--|--|---|
| | | | Do budúcnosti by bolo vhodné zaradiť aj parametre ekologického dopadu prevádzkovej služby. Toto ale predpokladá, že budú prijaté metodiky stanovenia uhlíkovej stopy cloudovej služby. | |
| 2 | 4 | <p>Cena služby sa upraví spôsobom, aby pokryla celkové výdavky pri stanovenej cieľovej hodnote alokovanej kapacity,(aktuálne je nastavená na 70 %). Jednotková cena služieb sa prepočíta takým spôsobom, aby boli ich predajom pokryté celkové náklady na cloud. V praxi to znamená, že pri znižovaní cieľovej alokovanej kapacity sa bude cena služieb zvyšovať.</p> | Podľa skúseností je 70% v praxi pomerne optimistické v praxi sa zvykne počítať s nižším využitím vzhľadom na to, že mnoho krát je poskytovaná časť služieb for free. Čo nie je úplne prípad služieb poskytovaných v rámci vládneho cloudu. | Pripomienka bola čiastočne akceptovaná – konečnú hodnotu alokovanej kapacity je vo výpočte možné meniť podľa potreby. V metodike je uvedená len implicitná hodnota. |
| 3 | 6 | <p>Náklady všeobecne môžu byť dvojaké:</p> <p>a. Priame náklady – viažu sa vždy priamo k parametrom fyzickej infraštruktúry alebo služby. Do ceny služby sa započítavajú podľa</p> | Táto časť by mala byť pravdepodobne v časti 1.4 ako všeobecná definícia | Pripomienka bola čiastočne akceptovaná – do kapitoly 1.3 bol pridaný odkaz na podrobnejšiu definíciu v kapitole 1.6. Z kontextu vyplýva, že definícia v kapitole 1.6 je potrebné pre vysvetlenie postupu výpočtu. |

| | | | | |
|--|--|--|--|--|
| | | <p>alokácie parametrov / kapacít fyzickej infraštruktúry, pričom sa započítajú výlučne pri súvisiacich parametroch (nezapočítajú sa pri iných parametroch, s ktorými nesúvisia, napr. náklady na technológiu úložísk sa započítavajú k parametrom “diskový priestor”, ale už nie pri vCPU a RAM).</p> <p>b. Nepriame náklady – sa neviažu priamo k žiadnemu parametru fyzickej infraštruktúry (ide napr. o nájom, energie, SLA a podobne) a preto je potrebné rozpočítať ich pomerne. Stanovuje sa pri nich len to, s akými službami súvisia. Každá nepriama nákladová položka má teda množinu jedinečných služieb, ku ktorým je priradená.</p> | | |
|--|--|--|--|--|

| | | | | |
|----|--|-------|---|---|
| 4 | | CAPEX | Rozšíriť definíciu o náklady spojené s likvidáciou. Tieto v zmysle účtovných postupov tak sa tak isto považujú za kapitálové výdavky. | Pripomienka bola akceptovaná – uvedený typ nákladov bol pridaný do definície. |
| 5 | | | | |
| 6 | | | | |
| 7 | | | | |
| 8 | | | | |
| 9 | | | | |
| 10 | | | | |

CELKOVÉ HODNOTENIE (recenzent/ka vyplní túto časť po vysporiadaní sa s pripomienkami analytickou jednotkou):

Súhlasím s vysporiadaním mojich pripomienok.

[1] Výber medzi: 1. analýza (komplexný analytický materiál s návrhmi konkrétnych systémových opatrení); 2. komentár (rozsahovo menší analytický materiál venujúci sa konkrétnemu čiastkovému problému); 3. manuál (metodické usmernenie vyplývajúce z potreby zjednotenia procesov a postupov v konkrétnej oblasti).

[2] Formát 1 pre komentár/manuál (2 recenzenti bez povinného odborného workshopu); Formát 2 pre analýzu (3 recenzenti a povinný odborný workshop).

[3] Do tabuľky značiť pripomienky zásadného metodologického a obsahového charakteru (nie štylistické či gramatické opravy).

[4] Vyplní analytická jednotka: pripomienka bola akceptovaná / pripomienka nebola akceptovaná a zdôvodnenie / pripomienka bola čiastočne akceptovaná a zdôvodnenie.