

TERMÍN: 22.08.2022

xx32426xx
Recenzia A
Peter Štibraný
peter.stibrany@siea.gov.sk

Prosím nezasahujte do tejto tabuľky

RECENZENT/KA (meno a priezvisko, pozícia, inštitúcia): **Peter Štibraný**NÁZOV MATERIÁLU: **Priorizácia obnovy štátnych budov**TYP VÝSTUPU*[1]: **manuál**

(pri spoločných výstupoch uviesť aj typy individuálnych vkladov):

ANALYTICKÝ ÚTVAR, REZORT: **Ministerstvo financií SR - Útvar hodnoty za peniaze**AUTORI/KY: **Ján Mykhalchyk Hradický, Daniel Mušec, Martin Haluš, Martin Kmeťko**

SPOLUAUTORI/KY: - ; - ; - ; -

RECENZNÝ FORMÁT*[2]: **1****PRIPOMIENKY:**

P.č	Pripomienka sa vzťahuje k (strana, odsek):	Text pripomienky*[3]	Odôvodnenie pripomienky	Vysporiadanie sa s pripomienkou*[4]
1	všeobecne	Oceňujem veľmi dôležitú myšlienku dokumentu, zaviazat' rezorty k doručeniu chýbajúcich dát, doplnenie INFOREGU , CEM-u a pod..	Chýba register budov. Keby všetky budovy prešli certifikáciou, mohol by vzniknúť oveľa ľahšie. Rovnako by sme ich ľahšie zaradili do MSEE.	Pripomienka bola akceptovaná. Zmienka o tom, že realizácia energetického auditu znamená lepšiu dostupnosť dát o danej budove v datasetoch SIEA (na

				základe povinnosti § 12 ods. 11, 321/2014 Z. z.) bola doplnená.
2	všeobecne	V oblasti zjednotenie údajov o úspore je možné využiť nový modul ISEE - „PROJETTY - POTENCIÁL ENERGETICKÝCH ÚSPOR“ (Monitorovací systém energetickej efektívnosti).	V článku Ex-post zber dát by som rád doplnil informáciu o MSEE. V prípade záujmu štátu monitorovať presne určený dataset vašou metodikou, teda prioritované budovy, môžeme využiť mandát v §11 ods.2 zákona č. 321/2014 Z.z o EE.	Pripomienka bola akceptovaná. Do odseku o ex-post zbere dát bola doplnená zmienka o ISEE.
3	všeobecne	Navrhujem v našom monitorovacom systéme nastaviť default pre emisný faktor CO2 z CZT do súladu s vaším odkazom č.1 pod čiarou.	Získa sa rovnaké hodnotenie dopadov z pohľadu vás aj nás.	Pripomienka bola akceptovaná. Vítame možnosť používať rovnaké faktory. Zároveň upozorňujeme, že sme sprecizovali emisný faktor na hodnotu 253 gCO ₂ eq/kWh na základe granularnejších dát z jednotlivých teplární. Hodnota je veľmi podobná než tá, ktorú vypočítal Inštitút environmentálnej politiky v roku 2020 . Recenzentovi sme zároveň poslali dataset s granularnejšími odhadmi za jednotlivé teplárne.
4				

5				
6				
7				
8				
9				
10				

CELKOVÉ HODNOTENIE (recenzent/ka vyplní túto časť po vysporiadaní sa s pripomienkami analytickou jednotkou):

Materiál je prínosný. Zjednotenie pohľadu na očakávanú nákladovosť je dôležité aj pre plánovacie procesy, ktoré SR vyplývajú s implementácie európskych smerníc a Governance. Nákladovosť je správne chápaná v kontexte meniacich sa cien v stavebníctve. Navrhujeme ocenenie uvedené v tejto metodike využívať aj na odhad nákladov za zrealizované opatrenia energetickej efektívnosti v SR, kde nie sú dostupné údaje o skutočných nákladoch.

[1] Výber medzi: 1. analýza (komplexný analytický materiál s návrhmi konkrétnych systémových opatrení); 2. komentár (rozsahovo menší analytický materiál venujúci sa konkrétnemu čiastkovému problému); 3. manuál (metodické usmernenie vyplývajúce z potreby zjednotenia procesov a postupov v konkrétnej oblasti).

[2] Formát 1 pre komentár/manuál (2 recenzenti bez povinného odborného workshopu); Formát 2 pre analýzu (3 recenzenti a povinný odborný workshop).

[3] Do tabuľky značiť pripomienky zásadného metodologického a obsahového charakteru (nie štylistické či gramatické opravy).

[4] Vyplní analytická jednotka: pripomienka bola akceptovaná / pripomienka nebola akceptovaná a zdôvodnenie / pripomienka bola čiastočne akceptovaná a zdôvodnenie.