

TERMÍN: 25.06.2023

xx20848xx
Recenzia C
Marián Šaling
marian.saling@mfsr.sk

*Prosím nezasahujte do tejto tabuľky*RECENZENT/KA (meno a priezvisko, pozícia, inštitúcia): **Marián Šaling**NÁZOV MATERIÁLU: **Aktualizácia revízie výdavkov MV SR (Policajný zbor)**TYP VÝSTUPU\*[1]: **analýza**

(pri spoločných výstupoch uviesť aj typy individuálnych vkladov):

ANALYTICKÝ ÚTVAR, REZORT: **Ministerstvo financií SR - Útvar hodnoty za peniaze**AUTORI/KY: **Patrik Pružinský, Patrik Jankovič, Jakub Jóbus**

SPOLUAUTORI/KY: - ; - ; - ; -

RECENZNÝ FORMÁT\*[2]: **2****PRIPOMIENKY:**

P.č	Pripomienka sa vzťahuje k (strana, odsek):	Text pripomienky*[3]	Odôvodnenie pripomienky	Vysporiadanie sa s pripomienkou*[4]
1	str. 14, odsek 2	V prípade, že sú dostupné údaje za priemerný výsluhový dôchodok uviesť na ilustráciu o koľko je pomerne nižší priemerný dôchodok z SP voči výsluhovým systémom.	V prípade, ak je dostupný údaj, mohol by čitateľovi dať presnejšiu predstavu o úrovni rozdielov v benefitoch jednotlivých penzijných systémov.	Zpracované – Doplnený bol text: “Civilný zamestnanec s rovnakou mzdou ako policajt je pre štát lacnejší o 25 %, čo je spôsobené najmä skorším odchodom policajtov do výsluhového dôchodku (penzijná prémie). V porovnaní s policajtami, civilní zamestnanci

				nemajú nárok na skorší odchod do dôchodku a teda strávia na trhu práce bez nároku na dôchodok o približne 15 rokov viac ako priemerný policajnt. Zároveň, je starobný dôchodok civilného zamestnanca s rovnakou mzdou ako policajta po 29 odpracovaných rokoch o 36 % nižší ako výsluhový dôchodok policajta (dôchodok civila 606 eur a policajta 949 eur, Box 4). Celkový rozdiel v mzdových a dôchodkových nákladoch na zamestnanca dosiahne 285-tisíc eur (graf 15).“
2	str. 15, Box 4, Predpoklad 2	Navrhujem doplniť k odvodom zamestnanca na starobné zabezpečenie aj 4,75% do rezervného fondu solidarity.	Štandardne sa v slovenskom penzijnom systéme vníma odvod do rezervného fondu solidarity ako súčasť starobného zabezpečenia. V súčasnosti je to reflektované aj legislatívne v prípade výpočtu krátenia dôchodku z I. piliera pre sporiteľov v II. pilieri, kde do menovateľa celkových zaplatených odvodov vstupuje aj 4,75% z rezervného fondu solidarity.	Zpracované – Doplnený bol text: “ <i>Predpoklad 2: Výška odvodov policajtov na výsluhový dôchodok je 27 % z hrubej mzdy (20% zamestnávateľ a 7% zamestnanec) a výška odvodov civilného zamestnanca na starobný dôchodok je 22,75 % z hrubej mzdy (4% zamestnanec 14% zamestnávateľ, a 4,75% v rámci odvodu do rezervného fondu solidarity).</i> “
3	Str. 15	Navrhujem doplniť do poznámky pod čiarou aj referenciu na aktuársky férové poistné sadzby z revízie výdavkov na obranu ( <a href="https://www.mosr.sk/data/file">https://www.mosr.sk/data/file</a>	Informácia o výraznom rozdiel medzi férovými a zákonnými sadzbami vo všeobecnom penzijnom systéme v porovnaní s výsluhovým poistným systémom by pomohla podporiť tézu o vyššej nákladovosti výsluhového	Zpracované - Poznámka pod čiarou: „Rozdiel medzi férovými a zákonnými sadzbami vo všeobecnom penzijnom systéme v porovnaní s výsluhovým poistným systémom silových zložiek je uvedený v <a href="#">Revízii výdavkov na obranu.</a> “

		s/4525_revizia-vydavkov-na-obranu.pdf).	systemu v porovnaní so všeobecným systémom.	
--	--	---	---	--

**CELKOVÉ HODNOTENIE (recenzent/ka vyplní túto časť po vysporiadaní sa s pripomienkami analytickou jednotkou):**

Materiál je pripravený na vysokej odbornej úrovni a všetky pripomienky boli uspokojivo zapracované. Odporúčam na zverejnenie.

---

[1] Výber medzi: 1. analýza (komplexný analytický materiál s návrhmi konkrétnych systémových opatrení); 2. komentár (rozsahovo menší analytický materiál venujúci sa konkrétnemu čiastkovému problému); 3. manuál (metodické usmernenie vyplývajúce z potreby zjednotenia procesov a postupov v konkrétnej oblasti).

[2] Formát 1 pre komentár/manuál (2 recenzenti bez povinného odborného workshopu); Formát 2 pre analýzu (3 recenzenti a povinný odborný workshop).

[3] Do tabuľky značiť pripomienky zásadného metodologického a obsahového charakteru (nie štylistické či gramatické opravy).

[4] Vyplní analytická jednotka: pripomienka bola akceptovaná / pripomienka nebola akceptovaná a zdôvodnenie / pripomienka bola čiastočne akceptovaná a zdôvodnenie.