

TERMÍN: 25.06.2023

xx20848xx
Recenzia B
Alex Rusnák
alex.rusnak@justice.sk

Prosím nezasahujte do tejto tabuľky

RECENZENT/KA (meno a priezvisko, pozícia, inštitúcia): **Alex Rusnák**
 NÁZOV MATERIÁLU: **Aktualizácia revízie výdavkov MV SR (Policajný zbor)**

TYP VÝSTUPU*[1]: **analýza**

(pri spoločných výstupoch uviesť aj typy individuálnych vkladov):

ANALYTICKÝ ÚTVAR, REZORT: **Ministerstvo financií SR - Útvar hodnoty za peniaze**AUTORI/KY: **Patrik Pružinský, Patrik Jankovič, Jakub Jóbus**

SPOLUAUTORI/KY: - ; - ; - ; -

RECENZNÝ FORMÁT*[2]: **2**

PRIPOMIENKY:

P.č	Pripomienka sa vzťahuje k (strana, odsek):	Text pripomienky*[3]	Odôvodnenie pripomienky	Vysporiadanie sa s pripomienkou*[4]
1	strana 3, odsek 2	Odporúčam doplniť, či v prípade porovnania s krajinami V3 ide o absolútny počet policajtov alebo o prepočet na X-obyvateľov	Z textu nie je jasná báza, s ktorou sa porovnáva počet policajtov v SR s krajinami V3	Zapracované – do textu bola pridaná báza na obyvateľa
2	Strana 3, odsek 3	V prípade porovnania rastu priemernej mzdy policajtov s rastom priemernej mzdy zamestnancov s VŠ odporúčam doplniť	Z analýzy nie je zjavné aký je % pomer príslušníkov PZ s vysokoškolským vzdelaním	Zatiaľ nezapracované – Nedisponujeme dátami o vzdelanostnej štruktúre

		štruktúru zamestnancov PZ podľa dosiahnutého vzdelania		<p>policajtov. K dispozícii máme minimálne požiadavky, ktoré sú kladené na jednotlivé pozície v PZ, čo nám ale nedovoľuje objektívne vyhodnotiť úroveň najvyššieho dosiahnutého vzdelania policajtov. V prípade dostupnosti dát zapracujeme.</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>2022</th> <th>SK</th> <th>Polícia*</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Zákl. a bez</td> <td></td> <td>3%</td> <td>0%</td> </tr> <tr> <td>Nižšie str.</td> <td></td> <td>21%</td> <td>0%</td> </tr> <tr> <td>Úplné str.</td> <td></td> <td>44%</td> <td>69%</td> </tr> <tr> <td>VŠ</td> <td></td> <td>32%</td> <td>31%</td> </tr> </tbody> </table> <p>*min. požiadavky na vzdelanie</p>		2022	SK	Polícia*	Zákl. a bez		3%	0%	Nižšie str.		21%	0%	Úplné str.		44%	69%	VŠ		32%	31%
	2022	SK	Polícia*																					
Zákl. a bez		3%	0%																					
Nižšie str.		21%	0%																					
Úplné str.		44%	69%																					
VŠ		32%	31%																					
3	Strana 3, odsek 8	Pre lepší prehľad a pochopenie doplniť pár príkladov inovatívnych metód prevencie kriminality	Text neobsahuje aspoň krátky zoznam inovatívnych metód prevencie, ktorým autori analýzy navrhujú venovať zvýšený dôraz	Zapracované - Veta bola preformulovaná „Zvýšený dôraz na prevenciu kriminality a využívanie inovatívnych metód prevencie kriminality, ako napríklad zapojenie lokálnych komunit, by mohli znížiť kriminalitu a nápor na políciu.“																				
4	Strana 3, odsek 9	Odporúčanie doplniť vysvetlenie tvrdenia o počte trestných činov a ich klesajúcej objasnenosti, a taktiež zdroj ak existujú k tvrdeniu dáta	Text neobsahuje aspoň základné vysvetlenie vzťahu medzi týmito 2 faktormi, najmä to prečo so	Zapracované v ďalšej časti dokumentu – vysvetlenie je v texte podporné grafom č 31. V zhrnutí nebolo ambíciou																				

			stúpajúcim počtom trestných činov klesá ich objasnenosť	zachádzať do takýchto detailov. Zdrojom dát sú štatistiky PZ o kriminalite a počte príslušníkov na jednotlivých oddeleniach a ich vzájomná korelácia.
5	Strana 4, odsek 3	Odporúčam aspoň na začiatku analýzy vysvetliť pojem/koncept viktimizácie	S týmto pojmom sa pracuje aj ďalších častiach analýzy. Bolo by vhodné na začiatku zadefinovať ako presne chápu daný pojem autori štúdie	Zpracované – Doplnená bola veta: “Pre prácu polície je dôležité meranie úrovne viktimizácie, teda všetkej trestnej činnosti, aj tej, ktorá nebola nahlásená.”
6	Strana 4, odporúčanie č. 4	Ak je to možné, doplniť odporúčaný časový horizont, v ktorom sa má znížiť počet vedúcich pracovníkov z 13 % na 10 %		Zpracované – Doplnený bol doplniť odporúčaný časový horizont 3-5 rokov“.
7	Strana 7, graf 3 (vpravo)	Odporúčame vysvetliť hodnoty na osi Y v %	Z grafu nie je jasné čo reprezentuje os Y s % HDP	Zpracované – Os grafu bola upravená na správne jednotky.
8	Strana 8, odsek 1	Ak je možné, uviesť príklady nesprávneho vykazovania v rozpočte pre spomínanú kategóriu tovary a služby	Z textu nie je zjavné, čo je aktuálne vykazované v kategórii tovary a služby - zvyšujúc tak náklady pre túto rozpočtovú položku – a nepatrí to tam	Zpracované – upravená bola veta, kde je vysvetlené, že príčinou je zlé programové rozpočtovanie, a to najmä veľká časť výdavkov na tovary a služby, ktorá je uvádzaná v kategórii „inde neklasifikované“.
9	Strana 11, odsek 3	Ak je možné, odporúčam kvantifikovať celkovú ročnú a/alebo celoživotnú úsporu podľa prepočtov na 1 scivilnené miesto	Hlavný argument, ktorý analýza používa pri návrhu zvýšenia počtu civilných zamestnancov na úkor miest príslušníkov PZ, je finančná	Zpracované – doplnené bolo, aká by bola celoživotná úspora pri scivilnení 900 pozícií (257 mil. eur)

		príslušníka PZ, ak by počet civilných zamestnancov stúpol na priemer krajín V3	úspora na mzdách a dôchodkoch. Bolo by preto užitočné uviesť výšku úspory v prípade dosiahnutia priemeru krajín V3 v počte civilných zamestnancov	
10	Strana 14, graf 13 a 14	Odporúčam doplniť popis grafu 13 a 14, a to najmä čísla na Y osi, tak aby bolo zjavné, že ide o počet krajín s daným atribútom	Graf je bez tohto popisu ťažko interpretovateľný	Zapracované – Upravené boli názvy grafov.

11	Strana 17, graf 19	Upraviť počty príslušníkov PZ v tabuľke. Aktuálne počty nesedia vertikálne ani horizontálne		Zapracované – Kategórie a ich hodnoty boli opravené, prípadne doplnené.
12	Strana 19, odsek 2	Odporúčame vysvetliť ako a v čom sú charakter práce a druhy riešenej kriminality pre železničnú a poriadkovú políciu podobné/porovnateľné	Z textu nie je jasné o aký konkrétny druh aktivít/y a riešenej kriminality ide	Zapracované čiastočne – Doplnené bolo, že obe zložky riešia poriadkovú agendu.
13	Strana 23, graf 29	Pre lepšiu čitateľnosť grafu odporúčam doplniť, ak je to možné, skratky okresov na X os.	Bez uvedenia názvov okresov je graf náročné interpretovať s cieľom porovnania štruktúry kriminality v rámci okresov	Nezapracované – Nie je možné zapracovať do dokumentu. X-ová os bola doplnená v dátovej prílohe.
14	Strana 23, graf 30 (vpravo)	Nie je jasné, čo opisuje daný graf. Ide o počet trestných činov podľa jednotlivých okresných oddelení poriadkovej polície? Ak áno, odporúčam upraviť grafickú podobu grafu		Zapracované – V grafe bol upravený názov a pridaná poznámka.

15	Strana 24, odsek 2	Navrhujem doplniť metodiku a vysvetliť spôsob výpočtu rovnomerného rozloženia kriminality vzhľadom na jej náročnosť		Zapracované – Doplnený bol text: Na základe priemernej doby objasňovania siedmych základných druhov trestnej činnosti bol odvodený čas potrebný na vyriešenie všetkých trestných činov obvodných oddelení. Súčasný počet policajtov na oddeleniach bol prerozdelený tak, aby na priemerného obvodného policajta pripadal rovnaký objem trestnej činnosti.
16	Strana 26, box 5	Odporúčam vysvetliť prečo boli vybrané práve tieto 4 špecifikácie modelu zameraného na faktory vplyvajúce na rozmiestnenie policajných síl	Z textu nie je jasné vysvetlenie špecifikácie jednotlivých modelov, najmä výber premenných, ktoré boli (a prečo) z niektorých špecifikácií vynechané	Zapracované - Premenné boli do analýzy vybrané na základe vedeckých článkov a dostupnosti údajov na úrovni obcí. V tabuľke nižšie sú prezentované 4 modely, ktoré vysvetľujú najvyšší podiel rozdielov v počte policajtov medzi obvodmi.
17	Strana 36, tabuľka 9	Odporúčam zohľadniť a uviesť fakt, že rýchlosť a dĺžka trestného konania, ako aj ďalšie ukazovatele v kategórií rýchlosť konania nezávisia iba od práce príslušníkov PZ, ale do ich priebehu vstupujú aj iné zložky štátnej moci, najmä prokuratúra a súdy	Naviazanie plnenia uvedených ukazovateľov nemôže byť naviazané iba na prácu príslušníkov PZ, keďže dané faktory sú kompetenciou aj iných zložiek moci	Zapracované –do textu bolo doplnené, že do dĺžky konania vstupuje aj prokuratúra a súdy. Str. 23 doplnené: „Rýchlosť trestného konania nezávisí len od práce príslušníkov PZ, do priebehu vstupujú aj iné zložky štátnej moci, najmä prokuratúra a súdy.“ a

				v Tabuľke 9 bolo toto tvrdenie doplnené do poznámky
18	Strana 38, tabuľka 11	Pri vyhodnocovaní (neprimeranej) dĺžky konaní odporúčam konzultovať oficiálne štatistiky, napríklad dataset AC MSSR: https://web.ac-mssr.sk/rocny-prehľad-dĺžky/ https://web.ac-mssr.sk/wp-content/uploads/Dĺzka_konania_SR_OS_2_010-2022.pdf	Pre účely štatistik AC sa pod priemernou dĺžkou konania v trestnej agende rozumie dĺžka konania od nápadu veci na súd po jej právoplatné rozhodnutie. Ako by sa vykazoval tento ukazovateľ – priemerný počet dní potrebných na objasnenie trestného činu (ktorý úkon sa považuje za „objasnenie trestného činu“?)	Zapracované – do zdrojov bolo doplnené, že dáta by mali byť konzultované aj z MS SR. V tejto fáze návrhu hodnotenia PZ, neuvádzame viac detailov.
19	Strana 39, odsek 1	Odporúčam doplniť a upraviť poslednú vetu ohľadom % zásahov s dobou dojazdu. V súčasnom znení je nezrozumiteľná		Zapracované – text bol upravený.
20	Strana 40, tabuľka 13	Pri navrhovaní opatrení a následnom dotazníku s otázkami merajúcimi spokojnosť verejnosti s policajnými službami odporúčam konzultovať expertov/spoločnosti na výskum verejnej mienky	Pri nevhodne zvolených otázkach a metodicky nesprávne vypracovanom dotazníku, bude výsledkom skreslený súbor výsledných dát. Tie môžu následne viesť k nesprávnym záverom v rámci interpretácie výsledkov prieskumu spokojnosti	Nezapracované – V Boxe 9 je uvedené, že prieskum bude realizovaný výskumnou agentúrou, ktorá je členom Slovenskej asociácie výskumných agentúr. Tento predpoklad považujeme za dostatočný.

CELKOVÉ HODNOTENIE (recenzent/ka vyplní túto časť po vysporiadaní sa s pripomienkami analytickou jednotkou):

Recenzia sa venuje aktuálnej a dôležitej téme. Analýzu hodnotím pozitívne, väčšina pripomienok bola zapracovaná, prípadne vyargumentované dôvody, prečo nie je momentálne možné zapracovať konkrétnu pripomienku, a bude doplnená neskôr vzhľadom na dostupnosť dát.

Analýzu odporúčam na schválenie.

[1] Výber medzi: 1. analýza (komplexný analytický materiál s návrhmi konkrétnych systémových opatrení); 2. komentár (rozsahovo menší analytický materiál venujúci sa konkrétnemu čiastkovému problému); 3. manuál (metodické usmernenie vyplývajúce z potreby zjednotenia procesov a postupov v konkrétnej oblasti).

[2] Formát 1 pre komentár/manuál (2 recenzenti bez povinného odborného workshopu); Formát 2 pre analýzu (3 recenzenti a povinný odborný workshop).

[3] Do tabuľky značiť pripomienky zásadného metodologického a obsahového charakteru (nie štylistické či gramatické opravy).

[4] Vyplní analytická jednotka: pripomienka bola akceptovaná / pripomienka nebola akceptovaná a zdôvodnenie / pripomienka bola čiastočne akceptovaná a zdôvodnenie.