

TERMÍN: 07.11.2021

xx25588xx
Recenzia B
Daniel Mušec
daniel.musec@mfsr.sk

*Prosím nezasahujte do tejto tabuľky*RECENZENT/KA (meno a priezvisko, pozícia, inštitúcia): **Daniel Mušec**NÁZOV MATERIÁLU: **Priorizácia investičných projektov v rezorte Ministerstva životného prostredia SR**TYP VÝSTUPU\*[1]: **Manuál**

(pri spoločných výstupoch uviesť aj typy individuálnych vkladov):

ANALYTICKÝ ÚTVAR, REZORT: **Ministerstvo životného prostredia SR - Inštitút environmentálnej politiky**AUTORI/KY: **Martin Gális, Veronika Antalová, Ján Dráb, Marek Macik, Stella Slučiaková;**

SPOLUAUTORI/KY: - - ; - - ; - - ; - -

RECENZNÝ FORMÁT\*[2]: **1****PRIPOMIENKY:**

P.č	Pripomienka sa vzťahuje k (strana, odsek):	Text pripomienky*[3]	Odôvodnenie pripomienky	Vysporiadanie sa s pripomienkou*[4]
1	Strana 6	Navrhujem uviesť, že investície, ktoré nie sú v súlade so strategickým dokumentom by nemali byť realizované.	Súlad s rezortnou stratégiou by malo byť považované za K.O. kritérium.	Do textu bola doplnená veta: „Projekty, ktoré nie sú v súlade so strategickými dokumentami rezortu, by nemali byť realizované, pričom tento dokument sa

				považuje rovnako za strategický dokument.“ Súhlasím s návrhom. V oblastiach, kde chýbajú strategické dokumenty sa za takýto dokument považuje práve „Priorizácia“.
2	Strana 7	Odstrániť preklep v prvom riadku: navyše slovo „sú“	Preklep	Odstránené
3	Strana 11	Odstrániť preklep "agchrochemikáliami"	Preklep	Odstránené
4	Strana 11 - tabuľka	Doplniť max. možný počet bodov podľa skupín (do prvého stĺpca s názvom skupiny) + pridať číslovanie jednotlivých kritérií	Zvýšenie prehľadnosti	Maximálny počet bodov aj číslovanie jednotlivých kritérií bolo pridané do tabuľky.
5	Strana 25 - tabuľka	Upresniť, či ide o maximálny počet bodov	Spresnenie	V tabuľke bolo upresnené, že sa jedná o maximálny počet bodov pri nákladovosti.
6	Strana 40	Opraviť názov dokumentu „Integrovanom národnom energetickom pláne Slovenska do roku 2030 (NECP)“ a doplniť slová „a klimatickom“	Oprava nepresnosti	Opravené

7				
8				
9				
10				

**CELKOVÉ HODNOTENIE (recenzent/ka vyplní túto časť po vysporiadaní sa s pripomienkami analytickou jednotkou):**

Súhlasím so spôsobom vysporiadania pripomienok. Metodiku prioritizácie považujem za kvalitne spracovanú a pokrývajúcu široké spektrum tém rezortu životného prostredia. Vyzdvihujem formuláciu odporúčaní do budúcnosti, ktoré pomenúvajú ďalší priestor pre zlepšenie spôsobu vyhodnocovania a určovania priorít pre každý druh investícií.

---

[1] Výber medzi: 1. analýza (komplexný analytický materiál s návrhmi konkrétnych systémových opatrení); 2. komentár (rozsahovo menší analytický materiál venujúci sa konkrétnemu čiastkovému problému); 3. manuál (metodické usmernenie vyplývajúce z potreby zjednotenia procesov a postupov v konkrétnej oblasti).

[2] Formát 1 pre komentár/manuál (2 recenzenti bez povinného odborného workshopu); Formát 2 pre analýzu (3 recenzenti a povinný odborný workshop).

[3] Do tabuľky značiť pripomienky zásadného metodologického a obsahového charakteru (nie štylistické či gramatické opravy).

[4] Vyplní analytická jednotka: pripomienka bola akceptovaná / pripomienka nebola akceptovaná a zdôvodnenie / pripomienka bola čiastočne akceptovaná a zdôvodnenie.