

TERMÍN: 20.11.2021

xx21621xx
Recenzia A
Martin Gális
martin.galis@enviro.gov.sk

*Prosím nezasahujte do tejto tabuľky*RECENZENT/KA (meno a priezvisko, pozícia, inštitúcia): **Martin Gális**NÁZOV MATERIÁLU: **Metodika na prípravu a hodnotenie investičných projektov**TYP VÝSTUPU*[1]: **Manuál**

(pri spoločných výstupoch uviesť aj typy individuálnych vkladov):

ANALYTICKÝ ÚTVAR, REZORT: **Ministerstvo financií SR - Útvar hodnoty za peniaze**AUTORI/KY: **Daniel Mušec, Marián Bederka;**

SPOLUAUTORI/KY: - - ; - - ; - - ; - -

RECENZNÝ FORMÁT*[2]: **1****PRIPOMIENKY:**

P.č	Pripomienka sa vzťahuje k (strana, odsek):	Text pripomienky*[3]	Odôvodnenie pripomienky	Vysporiadanie sa s pripomienkou*[4]
1	Strana 5	Vetu „Rozhodnutie o realizácii projektu je v kompetencii jednotlivých ministrov.“ Odporúčam preformulovať na „...ministerstiev.“	O realizácii projektov by mala rozhodovať skôr inštitúcia	Akceptovaná
2	Tabuľka 2	Odporúčam uvádzať iba dátumy a termíny v budúcnosti.	Nie je potrebné uvádzať retroaktívne termíny, keďže tie už nezaväzujú rezorty	Akceptovaná

			k činom. Stačí uviesť pravidelný dátum, prípadne najbližší dátum predkladania metodík a zoznamov.	
3	Schéma 4	Odporúčam doplniť vysvetlenie skratky YLD	Napriek tomu, že sa jedná o príklad, je žiadúce vysvetliť skratku YLD, keďže nie každý čitateľ vie, čo znamená	Akceptovaná
4	Strana 22 a 29	Odporúčam uviesť plný názov SIH - Slovak Investment Holding na strane 22 a nechať iba skratku na strane 29	Na strane 22 sa SIH spomína prvý krát	Akceptovaná
5	Pojmy, bod c)	Poprosím doplniť detailnejšiu informáciu o tom, čo sa rozumie pod pojmom „projekt investičného charakteru“. Prípadne informáciu ako je možné identifikovať, či projekt je investíciou alebo nie je.	Z uvedeného nie je možné jasne identifikovať, či niektoré projekty (aj s hodnotou nad 1 mil. Eur) sú investíciami, alebo prevádzkovými nákladmi. Nejasnosť sa môže týkať napríklad niektorých typov sanácií environmentálnych záťaží, kde sa nevytvára nejaká hodnota, „iba“ sa čistí dané územie.	Čiastočne akceptovaná. Materiál definuje pojem „investičný projekt“, ktorý zahŕňa aj definíciu „projektu investičného charakteru“. Táto definícia bola v materiáli spresnená. Nie je žiadúce zavádzať v dokumente definíciu ďalšieho pojmu. Sanácie environmentálnych záťaží považujeme za investičný projekt najmä z dôvodu, že výsledkom je zvýšenie hodnoty pozemku, na ktorom bola sanácia vykonaná.

6	Pojmy, bod p)	Odporúčam doplniť viac informácií, prípadne tabuľku o projektoch nad a pod ustanovenou hranicou (vrátane hranice 1 mil. Eur).	Pojem „ustanovená hranica“ sa často v dokumente opakuje, spoločne s tým, či sa jedná o projekt pod alebo nad ustanovenú hranicu. Zároveň projekty pod ustanovenou hranicou, ktorých hodnota je vyššia ako 1 mil. Eur podliehajú inému postupu ako investície pod 1 mil. Eur. Hranice sú tak vlastne dve. Sumárna tabuľka na ľubovoľnom mieste v dokumente, prípadne dodatočné slovné vysvetlenie v časti Pojmy pomôže vysvetliť rozdiely v povinnostiach.	Akceptovaná. Do kapitoly Pojmy bolo doplnené vysvetlenie projektov pod a nad ustanovenou hranicou a do kapitoly 4 bola doplnená tabuľka s prehľadom povinností pri projektoch nad a pod ustanovenou hranicou.
6				
7				
8				
9				
10				

CELKOVÉ HODNOTENIE (recenzent/ka vyplní túto časť po vysporiadaní sa s pripomienkami analytickou jednotkou):

Metodika je dôležitým strategickým dokumentom, ktorý má ambíciu zjednodušiť a systematizovať proces plánovania investícií s ohľadom na hodnotu za peniaze. Jeho implementácia do reality by priniesla reformu do strategického plánovania investícií, čo považujem za obrovský prínos tohto dokumentu. Metodika zároveň jasne a zrozumiteľne vysvetľuje procesy v tejto oblasti a preto bude slúžiť ako praktická a používateľsky prívetivá príručka.

[1] Výber medzi: 1. analýza (komplexný analytický materiál s návrhmi konkrétnych systémových opatrení); 2. komentár (rozsahovo menší analytický materiál venujúci sa konkrétnemu čiastkovému problému); 3. manuál (metodické usmernenie vyplývajúce z potreby zjednotenia procesov a postupov v konkrétnej oblasti).

[2] Formát 1 pre komentár/manuál (2 recenzenti bez povinného odborného workshopu); Formát 2 pre analýzu (3 recenzenti a povinný odborný workshop).

[3] Do tabuľky značiť pripomienky zásadného metodologického a obsahového charakteru (nie štylistické či gramatické opravy).

[4] Vyplní analytická jednotka: pripomienka bola akceptovaná / pripomienka nebola akceptovaná a zdôvodnenie / pripomienka bola čiastočne akceptovaná a zdôvodnenie.