

TERMÍN: 15.10.2022

xx20871xx
Recenzia B
Roman Kollár
roman.kollar@vlada.gov.sk

*Prosím nezasahujte do tejto tabuľky*

RECENZENT/KA (meno a priezvisko, pozícia, inštitúcia): **Roman Kollár, analytik, Úrad vlády Slovenskej republiky – Inštitút pre stratégie a analýzy**

NÁZOV MATERIÁLU: **Projektový šprint**

TYP VÝSTUPU\*[1]: **manuál**

(pri spoločných výstupoch uviesť aj typy individuálnych vkladov):

ANALYTICKÝ ÚTVAR, REZORT: **Ministerstvo školstva, vedy, výskumu a športu SR - Inštitút vzdelávacej politiky**

AUTORI/KY: **Zuzana Baranovičová, Patrik Štúr, Richard Varga**

SPOLUAUTORI/KY: - ; - ; - ; -

RECENZNÝ FORMÁT\*[2]: **1**

**PRIPOMIENKY:**

P.č .	Pripomienka sa vzťahuje k (strana, odsek):	Text pripomienky*[3]	Odôvodnenie pripomienky	Vysporiadanie sa s pripomienkou*[4]
1	s. 1, posledný odsek	Poznatky, ktoré prezentujete o výsledkoch použitia metódy RRI v zahraničí, sú veľmi zaujímavé. Ak máte vedomosť o nejakých ďalších použitíach tejto metódy na Slovensku, bolo by prínosné ich uviesť.	Rozšírenie prehľadu o použití metódy RRI vytvorí komplexnejší obraz o možnostiach jej uplatnenia a prínosoch.	Neakceptovaná. Nie je nám známe iné komplexné využitie metódy RRI na Slovensku, ktoré by bolo zverejnené s výsledkami.

2	s. 2, posledný odsek	Odporúčam uviesť ako, t.j. akým indikátorom sa zisťuje/meria domáce zázemie žiaka v medzinárodnom testovaní ICILS.	Vysvetlenie, resp. sprehľadnenie významu pojmu „lepšie domáce zázemie žiaka“ umožní čitateľovi (potrebný) vhľad do konštrukcie tohto indikátora.	Neakceptovaná. Uvedená informácia sa už nachádza v poznámke pod čiarou č. 10.
3	s. 5, posledný odsek	Odporúčam vysvetliť pojem medzipredmetové učenie	V nastavenom kontexte sa takéto vysvetlenie žiada.	Akceptovaná.  Doplnená poznámka pod čiarou č. 32, kde je vysvetlené medzipredmetové učenie.
4	s. 10, tabuľka 2	Do tabuľky odporúčam doplniť stĺpec „Nárast o“, ktorý by vyjadroval rozdiel medzi skutočnou a pôvodnou hodnotou. Zvýraznil by sa tým efekt zavedených zmien.	Týmto sa preukáže čistý efekt zavádzania zmien prostredníctvom digitálnych technológií.	Akceptovaná. Stĺpec doplnený.
5	s. 11, 2. odsek, 1. odrážka	V texte sa odkazuje na krajské/regionálne centrá NIVAM. Odporúčam ich v primeranom rozsahu identifikovať, vzhľadom na odporúčanie, ktoré je na ne naviazané.	Napr. cez poznámku pod čiarou.	Akceptovaná. Informácie doplnené formou hyperlinku.
6				

7				
8				
9				
10				

**CELKOVÉ HODNOTENIE (recenzent/ka vyplní túto časť po vysporiadaní sa s pripomienkami analytickou jednotkou):**

Oceňujem vysporiadanie sa s pripomienkami a ich zapracovanie do veľmi podnetného materiálu. Dokument odporúčam na hlasovanie.

---

[1] Výber medzi: 1. analýza (komplexný analytický materiál s návrhmi konkrétnych systémových opatrení); 2. komentár (rozsahovo menší analytický materiál venujúci sa konkrétnemu čiastkovému problému); 3. manuál (metodické usmernenie vyplývajúce z potreby zjednotenia procesov a postupov v konkrétnej oblasti).

[2] Formát 1 pre komentár/manuál (2 recenzenti bez povinného odborného workshopu); Formát 2 pre analýzu (3 recenzenti a povinný odborný workshop).

[3] Do tabuľky značiť pripomienky zásadného metodologického a obsahového charakteru (nie štylistické či gramatické opravy).

[4] Vyplní analytická jednotka: pripomienka bola akceptovaná / pripomienka nebola akceptovaná a zdôvodnenie / pripomienka bola čiastočne akceptovaná a zdôvodnenie.