

TERMÍN: 30.01.2023

xx33497xx
Recenzia B
Viliam Páleník
ekonvpal@savba.sk

*Prosím nezasahujte do tejto tabuľky*RECENZENT/KA (meno a priezvisko, pozícia, inštitúcia): **Viliam Páleník**NÁZOV MATERIÁLU: **Analýza zručností v transformujúcich sa regiónoch**TYP VÝSTUPU*[1]: **analýza**

(pri spoločných výstupoch uviesť aj typy individuálnych vkladov):

ANALYTICKÝ ÚTVAR, REZORT: **Ministerstvo investícií, regionálneho rozvoja a informatizácie SR - Sekcia inovácií, strategických investícií a analýz**AUTORI/KY: **Viktor Mráz, Michal Jerga, Nina Holičková**

SPOLUAUTORI/KY: - ; - ; - ; -

RECENZNÝ FORMÁT*[2]: **2****PRIPOMIENKY:**

P.č	Pripomienka sa vzťahuje k (strana, odsek):	Text pripomienky*[3]	Odôvodnenie pripomienky		Vysporiadanie sa s pripomienkou*[4]
1	Formálna stránka výstupu:	1. Podnetom a účelom spracovania problematiky podľa zhrnutia je: ..."identifikácie dopadov transformácie na zručnosti vo vybraných regiónoch.",	je to nejasné,	Preštylizovať, napríklad ... identifikácia vplyvu transformácie na potrebné/žiadúce zručnosti...	Akceptované

2	Formálna stránka textu	Text je vo všeobecne neprehľadný, z metodického aj formálneho hľadiska nejasný	Zdôvodnenie v detailnejších pripomienkach, ale napr. odporúčania nevyplývajú z analytickej časti ani sa na ňu formálne neodvolávajú. Nadpis odporúčania je dvakrát,	Odporúčania prepracovať/špecifikovať podľa výsledkou analýzy a regiónov a pod. Nadpisy zmeniť na všeobecné odporúčania a odporúčané aktivity	Akceptované
3	Zhoda s deklarovým typom výstupu	Typ výstupu nie je formálne deklarový	V názve je použité slovo analýza, pravdepodobne tým sa chce deklarový typ výstupu?	Formálne deklarový typ výstupu: zdôvodnenie, komentár	Akceptované – v názve + v tele výstupu
4	Odborné a technické spracovanie výstupu	Limitované použitie zdrojov, málo informácií o konzultáciách	Konkrétne informácie o konzultáciách chýbajú. Napríklad Príloha 1 na strane 30 sa nelogicky odvoláva na Prílohu 1 (teda sama seba). a ako zdroj je uvedená Platforma pre uhoľné regióny	Doplniť informácie o konzultáciách (napr. v Prílohe 1 či je výsledkom konzultácie alebo z dostupnej literatúry, doplniť do tabuľky číselné údaje/odhady, bez ktorých to je len súbor triviálnych logických súvislostí.	Akceptované
5	Vhodnosť zadefinovania výskumnej otázky je ťažké posúdiť, je zahmlená.	Výskumná otázka je nejasná, text pôsobí dojmom jej rozsiahlosti.	Až po podrobnom štúdiu som dospel k záveru, že výskumná otázka je : „Analýza nad rámec Plánu spravodlivej transformácie SR zároveň analyzuje širšie aspekty trhu práce a požadovaných zručností v regiónoch a identifikuje zručnosti,	V celom texte dôsledne dodržiavať rozlišovanie medzi východiskami danými Plánom spravodlivej transformácie SR, zisteniami predmetnej	Akceptované

			na rozvoj ktorých je potrebné sa zamerať“(Zhrnutie s 1)	práce a jeho kritického diskutovania	
6	Využitie relevantných dát z vhodného zdroja a za primerané časové obdobie	Chýba časť, ktorá by uviedla dostupné dáta, zdôvodnila výber využitých dát, časový rámec dát chýba na viacerých miestach (s výnimkou Box1, ktorý sa týka len merania zručností)	Nie je uvedené, prečo sa nepoužívajú údaje o voľných pracovných miestach. Ďalej na strane 5 sa uvádza: „Pre jednoduchosť sa v tejto analýze neuvažuje s migráciou za prácou medzi regiónmi“. Pritom sa v texte operuje s pracovnými silami z BBSK pôsobiacimi v HBP, v HBP sa neuvádzajú pracovné miesta v bani Čáry a ani zahraničná pracovná sila pôsobiaca v HNB.	Vložiť novú časť o dátach, využívať dáta o vnútroštátnej aj medzištátnej migrácii pracovnej sily. Všade uvádzať časové obdobie.	Akceptované čiastočne – migrácia nebola doplnená. S detailným skúmaním migrácie sa uvažuje v nasledujúcom období
7	Vhodnosť, aktuálnosť, prípadne inovatívnosť zvoleného metodického prístupu s ohľadom na ciele výstupu	Metodický analytický prístup nie je jasne definovaný.,. Žiaden model nebol použitý	Žiaden model nebol použitý , ani to nie je zdôvodnené.	Použiť vhodný model alebo vyargumentovať že žiaden nie je možné použiť.	Akceptované
8	Presnosť a dôslednosť realizácie	údaje za jednotlivé regióny nie sú v jednotnej štruktúre,	výsledky za jednotlivé regióny nie sú komparované, zovšeobecnené.	Zjednotiť údaje, prepracovať odporúčania podľa regiónov	Akceptované čiastočne – medziregionálna

	vybranej metódy s ohľadom na jej limity		Odporúčania nie sú previazané s regionmi a výsledkami analýzy		komparácia prebehla v časti Analýza prežitia, z dát UPSVaR SR. Odporúčania boli rozpracované pre jednotlivé regióny a prepracované.
9	Analytické spracovanie výstupu: Kvalita argumentov.	Chýbajú závery analýzy tým sa nedá posúdiť zhoda záverou analýzy a výsledkami analýzy a ani relevantnosť záverou.	Absentujú závery analýzy	Doplniť závery analýzy	Akceptované
10	Zohľadnenie dôležitých prierezových aspektov a súvislostí témy	Medzi sektorové vzťahy sú sporadicky spomenuté. Uvádzajú sa podniky, ktoré patria k veľkým producentom ale chýba zoznam všetkých veľkých producentov zoradených podľa ich veľkosti.	Medzi sektorové vzťahy sú spomínané len anekdoticky, nie systematicky. Napr. s. 12 v BBSK je spomínaný ŽELPO, SMZ Jelšava a Calmit. Ale napr. Žiaromat Kalinovo je odberateľky naviazaný na ŽELPO, má viac zamestnancov ako Calmita nespomína sa.	Doplniť tabuľky s údajmi o producentoch CO2 podľa veľkosti a ich zamestnanosť v SR celkom a v sledovaných regiónoch osobitne.	Akceptované
11	Realizovateľnosť navrhovaných opatrení	Pod navrhnutými opatreniami asi treba rozumieť odporúčania od str 27 - sú nekonkrétne, všeobecné, nevyplývajú z analytickej časti,	V odporúčaníach nie sú spomenuté a zohľadnené výsledky analytickej časti diskutovaného materiálu. Odporúčania sa len odvolávajú na	Rozlíšiť všeobecné odporúčania a odporúčané aktivity. Naviazať na analytickú časť. Odporúčanie	Akceptované

		chýba téma celoživotného vzdelávania	literatúru (zjednodušene povedané - boli by rovnaké aj bez tejto analýzy). Napr. na str 28 posledné odporúčanie o posilnení sektorových rád na Slovensku sa opiera o zahraničnú publikáciu (ppč. 54), ktorá situáciu na Slovensku nespomína a ani samotná práca sa kvalitou a funkčnosťou slovenských sektorových rád nezaoberá.	o sektorových rádoch vypustiť alebo vyargumentovať ich kvalitu a funkčnosť.	
12	Prínos a význam materiálu:	Materiál má charakter komentára	Vid vyššie uvedené pripomienky	Po zapracovaní vyššie uvedených pripomienok schváliť ako komentár	
13	Technické pripomienky: 1	s. 1 „absorbovať pokles zamestnanosti“	Nevhodná formulácia	Nahradiť napr: „absorbovať prepustených pracovníkov“	Akceptované
		s. 2 „ale aj ďalší zamestnanci z iných odvetví“	spresniť	„ale aj ďalší zamestnanci z súviacich/nadväzujúcich odvetví“	Akceptované
		s. 7 Dotazníkový zber...	Dotazníkový zber nemusí byť reprezentatívny na regionálnej a/alebo odvetvovej úrovni	Zaujať stanovisko k takejto reprezentatívnosti	Akceptované - prepracované
		s9 poznámka pod čiarou 9	Nie je v zozname literatúry	Zaradiť plnú citáciu do literatúry	Akceptované

		s 10 „podľa pracovnej cesty zamestnancov“	Myslí sa služobná cesta alebo kariéra a pod?	spreštíť	Akceptované
		s. 10 „Utlmovanie ťažby uhlia sa postupne realizuje od roku 2019“	Utlmovanie začalo na začiatku 90-tych rokov (spolu s baňou vo Veľkom Krtíši)	Doplniť, spreštíť Vid napr: https://www.greenpeace.org/static/planet4-slovakia-stateless/2020/01/cf71179f-anal%C3%BDza_p%C3%A1lenik_final.docx	Akceptované čiastočne – pre účely analýzy je záväzný posledný nariadenie spolu s cieľmi EU o dekarbonizácii do roku 2030. Preštylizované a časť vynechaná
		s. 11 „Počet zamestnancov HBP od roku 2012 klesol o 1,5 tisíc“	V HBP prebiehali projekty na ich zamestnanie (paradajky, ryby a pod.)	V rámci zhodnotiť doterajšie projekty HBP z hľadiska ich znova zamestnania, nákladovosti a udržateľnosti) + objem využívania tarify za prevádzku systému	Akceptované čiastočne – projekty spolu zo zamestnanosťou spracované, dáta nákladovosti a pod. neboli dostupné
		S 12 „140 pracovných miest je ohrozených ako nepriamy dôsledok utlmenia ťažby na hornej Nitre“	V iných regiónoch nie?, čo baňa Čáry? Čo zahraničný baníci?	Doplniť na vhodnom mieste, spreštíť	Akceptované čiastočne – dáta o štátnej príslušnosti zamestnancov neboli dostupné. V metodike upresnené, počítalo sa na základe

					miesta výkonu práce a miesta bydliska.
		s. 13 údaje o štruktúre zamestnancov Horná Nitra-	Iba jednorozmerné informácie	Uviesť viacrozmernú tabuľku (kvalifikácia x uplatniteľnosť x vek x národnosť a pod)	Neakceptovaná – zamestnávateľa nedali súhlas zverejniť podrobné charakteristiky a štruktúru zamestnancov v takejto forme.
		s. 16/17 vplyv znalosti jazyka diferencovaný na anglický, nemecký a rusky. Za ktoré obdobie boli dáta?	V iných regiónoch diferencácia podľa jazyku chýba	V ostatných regiónoch tiež uviesť túto diferenciaciu, zjednotiť.	Akceptované
		s. 18 USSK „Z univerzálnych zručností tieto skupiny zamestnancov disponujú manažérskymi zručnosťami vrátane pokročilej komunikácie, riadenia ľudí, ovládaním informačných systémov alebo administratívnymi zručnosťami a prácou s digitálnymi technológiami.“ s.22 SLOVACO: „Desatinu zamestnancov spoločnosti tvoria údržbári a elektrotechnici, ktorých odborné zručnosti kovoobrábania,	V HBP taký nie sú?	Zpracovať aj do HBP	Akceptované

		zámočnictva či elektrotechniky sú využiteľné aj mimo hutníckej výroby.“			
		s. 27 poznámka pod čiarou je prázdna		doplniť	Akceptované
		s. 29 V použitej literatúre nie su uvedené práce, ktoré na také témy aplikovali model.	V podmienkach SR aplikovali na podobný problém model napr: https://ekonom.sav.sk/sk/publikacie/wp-100-rozdielna-skusenost-s-pracoviskom-v-rannom-stadiu-kariery-%E2%80%93-rozdielne-buduce-sance-zamestnat-sa-p377 (Rubinov model) https://ekonom.sav.sk/sk/publikacie/30-rokov-premien-slovenskeho-trhu-prace-p424 (Beveridgeova krivka) a pod)	Vložiť časť o vhodných modeloch , aplikovať alebo zdôvodniť neaplikovanie + zodpovedajúco rozšíriť literatúru.	Akceptované – Analýza prežitia

CELKOVÉ HODNOTENIE (recenzent/ka vyplní túto časť po vysporiadaní sa s pripomienkami analytickou jednotkou):

Analýzu hodnotím kladne, zapracovanie pripomienok za primerané a odporúčam výstup úspešne zrecenzovať.

[1] Výber medzi: 1. analýza (komplexný analytický materiál s návrhmi konkrétnych systémových opatrení); 2. komentár (rozsahovo menší analytický materiál venujúci sa konkrétnemu čiastkovému problému); 3. manuál (metodické usmernenie vyplývajúce z potreby zjednotenia procesov a postupov v konkrétnej oblasti).

[2] Formát 1 pre komentár/manuál (2 recenzenti bez povinného odborného workshopu); Formát 2 pre analýzu (3 recenzenti a povinný odborný workshop).

[3] Do tabuľky značiť pripomienky zásadného metodologického a obsahového charakteru (nie štylistické či gramatické opravy).

[4] Vyplní analytická jednotka: pripomienka bola akceptovaná / pripomienka nebola akceptovaná a zdôvodnenie / pripomienka bola čiastočne akceptovaná a zdôvodnenie.