

TERMÍN: 1.4.2019

NÁZOV MATERIÁLU: Elektrický pohon dostáva postupne zelenú

TYP VÝSTUPU¹: Komentár

AUTOR(I): Martin Haluš, Marek Engel, Martin Benkovič

ANALYTICKÝ ÚTVAR, REZORT: Inštitút environmentálnej politiky, MŽP SR

RECENZNÝ FORMÁT²: 1

RECENZENT: Martin Darmo, riaditeľ Centra pre hospodárske otázky, MH SR

PRIPOMIENKY:

Pripomienka sa vzťahuje k (strana, odsek):	Text pripomienky ³	Odôvodnenie pripomienky	Vysporiadanie sa s pripomienkou ⁴
Všeobecne	Odporúčam jasne stanoviť cieľ komentára a v texte sa ho držať a doplniť záver.	Zo súčasného textu nie je jasné, čo chce autor čitateľovi povedať.	Čiastočne akceptované. Cieľom textu je poukázať na to, že elektromobilita môže mať v určitých konkrétnych prípadoch konkurenčnú výhodu oproti konvenčnému pohonu. Vzhľadom na vysokú variabilitu plynúcu z porovnání nie je ale možné vyvodíť jednoznačný záver. Zhrnutie komentára obsahuje perex.
Názov materiálu	Odporúčam prehodnotíť názov materiálu	Názov musí korešpondovať s textom a používaný pojem „alternatívny pohon“ alebo aj „životný cyklus“ nie je presný.	Akceptované. Názov textu aj podtitulok boli zmenené v súlade s pripomienkou.
Všeobecne – terminológia a používanie pojmov	Žiadam, aby autori v texte v rámci možností dodržiaval jednotnú terminológiu.	Je potrebné upresniť kritériá pre porovnávanie automobilov na základe minimálne rovnakej triedy,	Akceptované. Pre porovnanie boli zvolené vhodnejšie dvojice modelov podľa návrhov recenzenta.

¹ Podľa parametrov analytických výstupov opísaných v materiáli Recenzný postup.

² Podľa materiálu Recenzný postup.

³ Do tabuľky značiť pripomienky zásadného metodologického a obsahového charakteru (nie štylistické či gramatické opravy).

⁴ Pripomienka bola akceptovaná / pripomienka nebola akceptovaná a zdôvodnenie/ pripomienka bola čiastočne akceptovaná a zdôvodnenie.

Str. 1, predposledný a posledný odsek	Výpočet návratnosti a faktory ovplyvňujúce výpočet návratnosti elektromobilu - odporúčam doplniť metodológiu pre výpočet o jasné vymedzenie vybraných vozidiel v databáze i v grafoch (prečo tieto konkrétne vozidlá?) a o hlavné faktory, ktoré ovplyvňujú výslednú návratnosť – najmä s akou cenou elektriny, benzínu alebo dieselu sa počíta a aký štýl jazdy (v meste, na diaľnici, so zapnutým, vypnutým kúrením/klimatizáciou...) sa berie do úvahy vo výpočtoch.	Upresnenie a jasné definovanie metodológie návratnosti. Grafy porovnávajú niekedy úplne iné segmenty automobilov.	Akceptované. Mnohé informácie o metodike, zdrojoch a výbere modelov obsahuje Kalkulačka v exceli, na ktorú bol pridaný odkaz v samotnom texte. Databáza obsahuje 29 modelov na čisto elektrický pohon, 33 plugin či obyčajných hybridov a 60 modelov na spaľovací motor (najpredávanejšie). Doplnené do textu. Pre porovnanie boli zvolené vhodnejšie dvojice modelov podľa návrhov recenzenta.
Str. 2, Box 1	Text neodpovedá na otázku nadpisu. Odporúčam zmeniť štruktúru textu.	Sprescovanie textu.	Neakceptované. Prípomienka nie je dokončená. Text vysvetľuje príčiny, prečo v niektorých prípadoch dokáže elektromobilita konkurovať spaľovacím automobilom. Jednotlivé príklady potom rozvíjajú záver, že výsledky veľmi závisia od konkrétnych porovnávaných modelov.
Str. 3, prvý odsek	Emisie – výška ušetrovaných emisií je výrazne zjednodušená. Odporúčam buď jednoznačne uviesť, že graf i text sú iba na ilustráciu, alebo jednoznačne napísať, že treba rozlíšiť emisie z výroby vozidla a komponentov a z prevádzky vozidla, a popísať predpoklady ako životnosť vozidla, celkový km nájazd, a samozrejme, energetický mix výroby elektriny v krajine. Rovnako, nie je jasné, či sú dáta v grafe prepočítané na SK realie.	Upresnenie a jasné definovanie metodológie ušetrovaných emisií.	Akceptované. Graf bol nahradený ilustratívnejším, ktorý porovnáva pohony vo väčšej granularite na základe databázy. Údaje pre konkrétne automobily vychádzajú z emisných testov a v prípade elektromobilov sa využíva množstvo CO ₂ z výroby 1 kWh energie na Slovensku. Taktiež bol doplnený graf vyjadrujúci spoločenskú hodnotu ušetrovaných emisií.
Str. 3, Box 2	Odporúčame sprecizovať, či autori berú do úvahy len amortizáciu (podstatnú pre právnické osoby)	Upresnenie textu.	Akceptované. Text používa termín znehodnotenie.

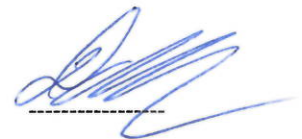
alebo aj pokles hodnoty ceny vozidla (podstatnú pre fyzické osoby). Tiež odporúčame doplniť aj informáciu či autori berú do úvahy aj trh s ojazdenými vozidlami. Box tiež napríklad porovnáva náklady na údržbu a servis luxusného segmentu automobilov s „ľudovou“ japonskou značkou, čo nie je presné.		K porovnaniu nákladov na údržbu jednotlivých značiek bol pridaný zdroj.
--	--	---

CELKOVÉ HODNOTENIE:

Komentár je vynikajúcim základom pre rozvoj analýz v oblasti elektromobility do budúcnosti a poukazuje na základné ekonomické parametre v súvislosti s ich prevádzkou. Kalkulačka uľahčuje možné rozhodovanie o kúpe/obstaraní elektromobilu a je dobrým nástrojom pre širokú verejnosť.

SCHVÁLIŤ*⁵:

- odporúčam
 neodporúčam



podpis recenzenta

Súhlasím* s uvedením svojho mena ako mena recenzenta v recenzovanej publikácii:

- ÁNO
 NIE

Súhlasím* so zverejnením tohto pripomienkovacieho hárika:

- ÁNO
 NIE

⁵ Hodiace sa označte krížikom.