

TERMÍN: 12.11.2022

xx23659xx
Recenzia A
Alexandra Salamonová
alexandra.salamonova@mfsr.sk
<i>Prosím nezasahujte do tejto tabuľky</i>

RECENZENT/KA (meno a priezvisko, pozícia, inštitúcia): **Alexandra Salamonová**NÁZOV MATERIÁLU: **Kalkulačka peňažného príspevku na opatrovanie**TYP VÝSTUPU*[1]: **manuál**

(pri spoločných výstupoch uviesť aj typy individuálnych vkladov):

ANALYTICKÝ ÚTVAR, REZORT: **Ministerstvo práce, sociálnych vecí a rodiny SR - Inštitút sociálnej politiky**AUTORI/KY: **Branislav Hábel**

SPOLUAUTORI/KY: - ; - ; - ; -

RECENZNÝ FORMÁT*[2]: **1****PRIPOMIENKY:**

P.č.	Pripomienka sa vzťahuje k (strana, odsek):	Text pripomienky*[3]	Odôvodnenie pripomienky	Vysporiadanie sa s pripomienkou*[4]
1	Str. 2, ods. 3	Odporúčam do poznámky pod čiarou pridať legislatívu, ktorou sa určili výšky príspevku a životného minima pre sledované obdobia.	V manuáli chýba zdroj – konkrétna legislatíva, ktorou sa v sledovanom období určili výšky peňažných príspevkov na opatrovanie. Navrhujem tieto zdroje uviesť napr. do poznámky pod čiarou v rámci vety: „Na výber sú viaceré nadväzujúce	pripomienka bola akceptovaná

			<p><i>obdobia, ktoré sú ohraničené legislatívnymi úpravami (valorizáciou) výšok PPnaO a súm životného minima (ŽM) na základe prijatých nariadení vlády SR.“ k časti „výšok PpnaO“. K zmienke o životnom minime by bolo vhodné presunúť poznámku pod čiarou č. 4.</i></p>	
2	Str. 3, ods. 5	<p>Odporúčam pridať do poznámky pod čiarou, podľa akej legislatívy sa posudzuje príjem opatrovanej osoby a spoločne posudzovaných osôb. Nad rámec toho by bolo vhodné do kalkulačky pridať funkcionality, ktorá rozdelí kategórie príjmov, alebo aspoň bližšie vysvetliť (aj v symbole otáznika v kalkulačke), čo sa zahrňuje do príjmu opatrovanej osoby a spoločne posudzovaných osôb (a kto sú tieto osoby). V opačnom prípade by malo byť jedným z obmedzení používania kalkulačky nedostatočné zohľadnenie kategórii príjmov.</p>	<p>V manuáli chýba zmienka o danej legislatíve, pričom sa jedná o premennú, ktorú musí vypočítať a doplniť práve užívateľ kalkulačky. Keďže kalkulačka nerozlišuje rôzne kategórie príjmov, nie je jasné, či sa do posudzovania zahŕňajú okrem príjmov zo zamestnania napr. aj dávky vyplácané Sociálnou poisťovňou (napr. starobný, invalidný dôchodok, nemocenské ...), všetky dávky vyplácané štátom a pod. Užívateľ si pre správne vyplnenie údajov musí túto legislatívu dodatočne doštudovať vrátane toho, kto sú spoločne posudzované osoby. Tento fakt považujem za väčšie obmedzenie kalkulačky, keďže jej cieľom je umožniť výpočet príspevku bez hlbšieho poznania legislatívy. Pridanie funkcionality alebo aspoň orientačné dovysvetlenie by mohlo prácu s kalkulačkou pre užívateľa značne zjednodušiť.</p>	<p>pripomienka bola čiastočne akceptovaná Zdôvodnenie: V manuáli a v kalkulačke boli doplnené príslušné odkazy na legislatívu k posudzovaniu a zisťovaniu príjmu osôb s ŤZP. Okrem toho v texte a v nápovede kalkulačky uvádzame príklady najčastejšie sa vyskytujúcich druhov príjmov a okruhov spoločne posudzovaných osôb. Z hľadiska rozsahu legislatívy popisujúcej rôzne kategórie príjmov a okruhy spoločne posudzovaných osôb nie je možné prehľadne a komplexne zapracovať</p>

				do kalkulačky novú funkcionálnu. Na tento účel preto plánujeme vytvoriť nový nástroj v podobe samostatnej kalkulačky.
3	Str. 2-4	Odporúčam pridať obrázky dizajnu kalkulačky k prislúchajúcim častiam manuálu vrátane príkladu výpočtu na koniec dokumentu.	Pridanie obrázkov viac prepojí manuál s kalkulačkou. Odporúčam pridať obrázky jednotlivých častí kalkulačky k prislúchajúcim častiam manuálu – časť „opatrovatel“ k údajom o opatrovateľovi a pod. Zároveň navrhujem pridať obrázky 1-2 ilustratívnych príkladov výpočtov na koniec dokumentu, kde budú viditeľné zakliknuté parametre a výpočet výšky nároku podľa zvolenej a krátko popísanej životnej situácie. Vhodným príkladom by mohla byť situácia, kde sa zohľadňuje príjem opatrovanej osoby a spoločne posudzovaných osôb vrátane vysvetlenia, čo tam vstupuje.	pripomienka bola akceptovaná
4	Str. 2, ods. 2	Kalkulačka by mala byť aktualizovaná podľa novoprijatých zmien v NR SR. Do zhrnutia tiež navrhujem pridať motiváciu pravidelnej aktualizácie podľa novej legislatívy.	V NRSR boli v čase recenzovania výstupu (8.11.2022) prijaté väčšie zmeny týkajúce sa výpočtu príspevkov od začiatku roka 2023. Kalkulačka sa tak bez úpravy parametrov stane čoskoro neaktuálna. Výška príspevkov sa zároveň štandardne každoročne mení. Pre budúce využitie	pripomienka bola čiastočne akceptovaná Zdôvodnenie: V čase prípravy manuálu sme vnímali navrhované zmeny vo výpočte PPnO. Podľa pozmeňujúceho návrhu,

			<p>kalkulačky je preto nevyhnutné robiť pravidelné aktualizácie podľa novej platnej legislatívy.</p>	<p>ktorým sa upravuje zákon č. 447/2008 Z. z., nadobudnú prijaté zmeny účinnosť najskôr 1. júla 2023. V nadväznosti na účinnosť týchto zmien budú kalkulačka aj manuál podľa potreby aktualizované.</p> <p>Do textu zhrnutia a k obmedzeniam kalkulačky bola preto doplnená informácia o potrebe pravidelnej aktualizácie kalkulačky aj manuálu tak, aby boli v súlade s platnou legislatívou.</p>
5	Str. 2, ods. 1	<p>Odporúčam do zhrnutia doplniť, aké sú hlavné faktory pri určovaní nároku na peňažný príspevok.</p>	<p>Autor v zhrnutí uvádza: „Príspevok je určený priamo opatrovateľovi, ktorý osobne opatruje fyzickú osobu s ŤZP odkázanú na opatrovanie. Základná výška príspevku sa odvíja od toho, či opatrovateľ poberá niektorú zo zákonom stanovených dôchodkových dávok, od počtu opatrovaných osôb s ŤZP a od rozsahu poskytovaného opatrovania.“ Keďže sa v texte zvrchu uvádzajú len faktory vplyvajúce na určenie výšky dávky,</p>	<p>pripomienka bola akceptovaná</p>

			odporúčam pred vetu najprv zjednodušene doplniť, čo ovplyvňuje samotný nárok na dávku - či si opatrovateľ privyrába, či sa opatrovanému poskytuje príspevok na osobnú asistenciu alebo iná forma sociálnych služieb.	
6	Str 2., ods. 2	Odporúčam do zhrnutia doplniť, že aj nárok na peňažný príspevok je ovplyvnený vstupnými údajmi o opatrovateľovi a opatrovaných osobách	Autor v zhrnutí uvádza: „ <i>Pomocou kalkulačky si užívateľ dokáže overiť, či má opatrovateľ starajúci sa o blízku osobu s ŤZP nárok na priznanie peňažného príspevku vrátane jeho predpokladanej výšky bez potreby hlbšej znalosti príslušnej legislatívy. Výška nároku na peňažný príspevok sa určí na základe niekoľkých údajov o opatrovateľovi a jednej alebo dvoch opatrovaných osobách podľa ich skutočnej životnej situácie...</i> “ Text v druhej vete pôsobí, že uvádzané vstupné údaje ovplyvňujú len výšku nároku. Preto odporúčam znenie preformulovať na „ <i>Nárok na peňažný príspevok a jeho výška sa určia na základe niekoľkých údajov o opatrovateľovi ...</i> “	pripomienka bola akceptovaná
7				
8				

9			
10			

CELKOVÉ HODNOTENIE (recenzent/ka vyplní túto časť po vysporiadaní sa s pripomienkami analytickou jednotkou):

Kalkulačka umožňuje zistiť, či opatrovatel/ka v prípade potreby spĺňa podmienky nároku na peňažný príspevok vrátane výpočtu jeho výšky. Keďže je táto problematika upravovaná väčším množstvom legislatívy s rôznymi podmienkami, oceňujem jej prínos pre širokú laickú verejnosť, nakoľko vyplňané údaje sa snažia rozlíšiť všetky relevantné parametre vstupujúce do výpočtu nároku a výšky príspevku. Záujemca sa tak v legislatíve nemusí naplno orientovať. Za slabšiu stránku kalkulačky však považujem chýbajúcu funkcionálnosť kategorizácie príjmov opatrovanej osoby a spoluposudzovaných osôb (ktoré ovplyvňujú výšku príspevku), čo núti užívateľa si túto legislatívu čiastočne doštudovať. Autor sa ale tento problém snaží ošetriť doplnením príkladov najčastejšie sa vyskytujúcich druhov príjmov a okruhov spoločne posudzovaných osôb, čo môže byť pre užívateľa prínosné.

Kalkulačku vrátane manuálu odporúčam publikovať.

[1] Výber medzi: 1. analýza (komplexný analytický materiál s návrhmi konkrétnych systémových opatrení); 2. komentár (rozsahovo menší analytický materiál venujúci sa konkrétnemu čiastkovému problému); 3. manuál (metodické usmernenie vyplývajúce z potreby zjednotenia procesov a postupov v konkrétnej oblasti).

[2] Formát 1 pre komentár/manuál (2 recenzenti bez povinného odborného workshopu); Formát 2 pre analýzu (3 recenzenti a povinný odborný workshop).

[3] Do tabuľky značiť pripomienky zásadného metodologického a obsahového charakteru (nie štylistické či gramatické opravy).

[4] Vyplní analytická jednotka: pripomienka bola akceptovaná / pripomienka nebola akceptovaná a zdôvodnenie / pripomienka bola čiastočne akceptovaná a zdôvodnenie.