

TERMÍN: 24.7.2019

NÁZOV MATERIÁLU: Ako zlepšiť sledovanie ťažby a prepravy dreva

TYP VÝSTUPU\*1: Komentár

(pri spoločných výstupoch uviesť aj typy individuálnych vkladov):

AUTOR(I): Pavol Široký

ANALYTICKÝ ÚTVAR, REZORT: Inštitút environmentálnej politiky, Ministerstvo životného prostredia SR

RECENZNÝ FORMÁT\*2: recenzný formát 1

RECENZENT: Doc. RNDr. Ladislav Miko, PhD., vedúci Zastúpenia EK na Slovensku

PRIPOMIENKY:

Pripomienka sa vzťahuje k (strana, odsek):	Text pripomienky*3	Odôvodnenie pripomienky	Vysporiadanie s pripomienkou*4 sa
Všeobecný komentár 1	Podľa môjho názoru sa jedná o potenciálne užitočný nástroj, ktorý môže pomôcť s riešením nelegálnej ťažby dreva. Z popisu ale nie je jasné na akej báze systém funguje, kto a ako ho bude prevádzkovať, aké je potrebné vybavenie a koľko prípadná aplikácia tohto systému bude stáť. Nie je jasné, kto by mal byť dodávateľom (prípadne či bude systém verejne obstarávaný alebo vyvíjaný/prevádzkovaný vo vlastnej réžii etc.		Základné inštitucionálne návrhy pre fungovanie systému boli do komentára doplnené na konci textu. Komentár IEP však nie je analýzou nákladov, kompetencií a zodpovednosti prípadnej elektronickej aplikácie na sledovanie ťažby a prepravy dreva a ani si nekládol za úlohu riešiť detailne implementáciu, ani jeho prípadné kompetenčné, administratívne a finančné nastavenie. Cieľom bolo rámcovo načrtnúť možnosti zlepšenia sledovania ťažby a prepravy, zhodnotiť súčasnú situáciu okolo rizík nelegálnej ťažby a prepravy dreva, základný právny rámec či je vôbec možné verejnou kontrolou kontrolovaný elektronickej evidencie zaviesť, ako fungujú podobné systémy v zahraničí a aké je ich efektívnosť a prípadné chyby. Súhlasíme, že detaily fungovania bude potrebné dopracovať do samostatnej štúdie (podobne ako to bolo napríklad pri zálohovaní PET).

<sup>1</sup> Podľa parametrov analytických výstupov opísaných v kapitole 5 Metodiky pre budovanie analytických kapacít.

<sup>2</sup> Podľa možností opísaných v kapitole 5 Metodiky pre budovanie analytických kapacít.

<sup>3</sup> Do tabuľky značiť pripomienky zásadného metodologického a obsahového charakteru (nie štylistické či gramatické opravy).

<sup>4</sup> Pripomienka bola akceptovaná / pripomienka nebola akceptovaná a zdôvodnenie/ pripomienka bola čiastočne akceptovaná a zdôvodnenie.

Všeobecný komentár 2	Predložený materiál nerieši ťažby v súkromných a urbárskych lesoch (pokiaľ to dobre chápem). Tým pádom sa môže stať, že občania narazia pri nahlasovaní resp. dotazovaní na konkrétnu ťažbu na problém, že systém nebude schopný príslušnú informáciu poskytnúť. V prípade, že to bude častejšie a opakované, môže to viesť až k strate dôvery v celý systém a jeho nízke využívanie. Počíta sa aj so zaradením lesov/ťažieb privátnych/obecných vlastníkov?		Prípadné zavedenie elektronickej evidencie a kontroly ťažby dreva by malo zahŕňať ťažbu všetkého dreva na Slovensku teda aj zo súkromných a urbárskych lesov. Do komentára sme doplnili informáciu, že na efektívne a zmysluplné fungovanie systému musí obsahovať všetku ťažbu dreva t.j. nielen v štátnych ale aj súkromných alebo cirkevných lesoch.
Všeobecná pripomienka 3	Z materiálu nijako nevyplýva, aká bude úloha jednotlivých štátnych inštitúcií, najmä v reakcii na nahlásené problémy. Kto bude zodpovedný za reakciu pre verejnosť? Aká bude úloha SIŽP, MŽP, ŠOP a ďalších organizácií? Akým spôsobom sa bude nakladať s podanými podnetmi? V prípade zistenia nelegálnej ťažby, prípadne transportu dreva, kto a v akom čase bude reagovať, kto povedie prípadné správne konanie etc.? Myslím, že materiál by mal obsahovať celý sled aktivít, ktoré budú nasledovať pri zistení nelegálnej ťažby (zastavenie? Pokuta? Podanie na políciu? Atd.)		Do komentára bola doplnená informácia o hrubom rozdelení kompetencií a potrebe spolupráce najmä kontrolných inštitúcií MŽP SR aj MPRV SR. Tieto detaily ešte budú musieť byť doriešené. Komentár nie je legislatívnym materiálom ani vykonávacím predpisom. Tie budú spolu s potrebnými analýzami spracované keď bude zhoda kompetentných rezortov a ich odborných organizácií takýto systém zaviesť.

## CELKOVÉ HODNOTENIE:

Ide o zaujímavý a pravdepodobne prospešný návrh riešenia situácie s nelegálnymi ťažbami dreva. K tomu, aby bolo možné definitívne rozhodnúť o jeho prijatí a rozpracovaní odporúčam doplniť údaje a vyjasniť postupy, ako som uviedol vo svojich pripomienkach.

SCHVÁLIŤ<sup>\*5</sup>:

odporúčam – po doplnení informácií a vyriešení pripomienok



neodporúčam



Ladislav Miko v.r.  
podpis recenzenta

<sup>5</sup> Hodiace sa označte križikom.

Súhlasím\* s uvedením svojho mena ako mena recenzenta v recenzovanej publikácii:

ÁNO

NIE

Súhlasím\* so zverejnením tohto pripomienkovacieho hárka:

ÁNO

NIE