

TERMÍN: 20.12.2022

xx34529xx
Recenzia B
Ábel Ravasz
abelravasz@gmail.com

*Prosím nezasahujte do tejto tabuľky*RECENZENT/KA (meno a priezvisko, pozícia, inštitúcia): **Ábel Ravasz**NÁZOV MATERIÁLU: **Kde sa dobre žije? Kvalita života a dostupnosť služieb v regiónoch**TYP VÝSTUPU*[1]: **komentár**

(pri spoločných výstupoch uviesť aj typy individuálnych vkladov):

ANALYTICKÝ ÚTVAR, REZORT: **Ministerstvo investícií, regionálneho rozvoja a informatizácie SR - Sekcia inovácií, strategických investícií a analýz**AUTORI/KY: **Nina Holičková**

SPOLUAUTORI/KY: - ; - ; - ; -

RECENZNÝ FORMÁT*[2]: 1

PRIPOMIENKY:

P.č	Pripomienka sa vzt'ahuje k (strana, odsek):	Text pripomienky*[3]	Odôvodnenie pripomienky	Vysporiadanie sa s pripomienkou*[4]
1	Strana 1, odsek 1	Prepracovať prvú vetu resp. odsek k lepšej čitateľnosti.	Odsek je vecne správny, ale namiesto toho, aby robila expozíciu pre ďalšie časti textu, už útočí na čitateľa informáciami, skratkami. Prvý odsek mi má povedať,	pripomienka bola akceptovaná

			prečo je dôležité alebo zaujímavé to, čo idem čítať.		
2	Strana 1, odsek 2, veta 1	Veta so začiatkom „Doplnením“ je asi fragment.	Chápem, že kam smeruje veta, ale podľa mňa je nesprávne formulovaná. Doplnením je čo.	pripomienka akceptovaná	bola
3	Strana 2, posledný odsek	A čo Senec?	Ak slabší výsledok DS, PK, MA pripisujeme suburbanizácii, čo je so Sencom? Tam je suburbanizácia asi najväčším problémom, faktorom.	pripomienka akceptovaná	bola
4	Strana 3, box	Váhy	Nezachytil som v texte, na základe čoho sú určené jednotlivé váhy. Ak niečo má váhu 9 %, odkiaľ sa číslo 9 odvíja?	pripomienka akceptovaná – váženie bolo zmenené na PCA, v texte podrobne vysvetlené	bola
5	Strana 5, odsek 2	Gemer a Šariš	A čo Spiš? Väčšina regiónu má vysokú nezamestnanosť (Kežmarok, Gelnica)	pripomienka akceptovaná	bola
6	Strana 9, odsek 2	Dve protichodné vety ohľadom toho, v ktorých okresoch je najnižší podiel ľudí s vysokoškolským vzdelaním	Veta 1 uvádza LC, RA, RS, veta VK, RS, LC. Ak je to iný údaj/iný zoznam, nie je mi z textu jasné, že v čom je to iné a každopádne sa mi to vzdá redundantné	pripomienka akceptovaná	bola
7	Celý dokument	Označiť granularitu máp	Musí to byť jasné pre každého príčetného človeka, ktorá mapa ukazuje obce, ktorá okresy resp. kraje, ale tak nie všetci sú príčetní 😊	pripomienka akceptovaná	bola

8	Strana 10, mapa 3	Okresná mapa emisií nemá správnu granularitu	Emisie je ťažké vnímať na okresnej úrovni, skôr to zasahuje doliny, mikroregióny. Napr. najviac znečistená Jelšava je v zelenom okrese, ale v doline ktorá je v katastrofálnom stave. Ale možno neexistujú údaje na obecnej úrovni?	pripomienka bola akceptovaná – ukazovateľ bol nahradený koncentráciou tuhých častíc PM 2,5 na okresnej úrovni. Údaje na obecnej úrovni neexistujú
9	Celý dokument	Okresy Bratislavy a Košíc	Je to otázka vkusu, ale mne nikdy nedávalo zmysel tieto mestá brať ako sériu okresov. V mojej práci si z nich spravidla robím amalgám, „obvody“, a potom ich porovnávam s ostatnými okresmi. Potom nevznikajú veci ako strana 11 odsek 2, kde Košice III je na tom zle a ostatné časti Košíc dobre, čo je absolútna sprostosť.	pripomienka nebola akceptovaná – pre niektoré ukazovatele je vhodnejšie ponechať BA a KE na úrovni okresov (napr. ukazovatele týkajúce sa škôlok) a pre zachovanie jednotnosti administratívnych jednotiek boli tieto mestá ponechané ako okresy. Prípadné limity plynúce z tohto admin. členenia boli v texte vždy vysvetlené
10	Celý dokument a najmä box 5	Nie som si istý, čo je zámer s Mastercardom	Objaví sa to v celom texte, zoberie to cca. 15 % celého rozsahu textu, ale napokon sa to používa iba ako dodatková vec. Nevieť úplne vyhodnotiť, či to má pridanú hodnotu	pripomienka bola akceptovaná – táto časť bola odstránená
11	Záver	Dokument nemá záver	Na každom texte je najdôležitejší úvod a záver. Tento nemá záver a má slabý	pripomienka bola akceptovaná – materiál bol

			úvod. A preto neviem o čom som čítal a čo som zistil. Stred je samozrejme fajn 😊	zásadne rozšírený a dopracovaný
--	--	--	--	---------------------------------

CELKOVÉ HODNOTENIE (recenzent/ka vyplní túto časť po vysporiadaní sa s pripomienkami analytickou jednotkou):

Materiál považujem za kvalitne spracovaný. Autorka sa vysporiadala s pripomienkami poctivo a kreatívne. Materiál je nielen kvalitný, ale aj potrebný a nájde svoje využitie pri plánovaní reforiem v oblasti regionálneho rozvoja / podpory najmenej rozvinutých regiónov. Materiál preto jednoznačne odporúčam na publikovanie.
Ábel Ravasz

[1] Výber medzi: 1. analýza (komplexný analytický materiál s návrhmi konkrétnych systémových opatrení); 2. komentár (rozsahovo menší analytický materiál venujúci sa konkrétnemu čiastkovému problému); 3. manuál (metodické usmernenie vyplývajúce z potreby zjednotenia procesov a postupov v konkrétnej oblasti).

[2] Formát 1 pre komentár/manuál (2 recenzenti bez povinného odborného workshopu); Formát 2 pre analýzu (3 recenzenti a povinný odborný workshop).

[3] Do tabuľky značiť pripomienky zásadného metodologického a obsahového charakteru (nie štylistické či gramatické opravy).

[4] Vyplní analytická jednotka: pripomienka bola akceptovaná / pripomienka nebola akceptovaná a zdôvodnenie / pripomienka bola čiastočne akceptovaná a zdôvodnenie.