

TERMÍN: 20.1.2020

**NÁZOV MATERIÁLU:** Skládky za humnom**TYP VÝSTUPU<sup>\*1</sup>:** Komentár

(pri spoločných výstupoch uviesť aj typy individuálnych vkladov); -

**AUTOR(I):** Martin Gális**ANALYTICKÝ ÚTVAR, REZORT:** Inštitút environmentálnej politiky, MŽP SR**RECENZNÝ FORMÁT<sup>\*2</sup>:** 1**RECENZENT:** Tomáš Hellebrandt, Útvart hodnoty za peniaze, MF SR**PRIPOMIENKY:**

Pripomienka sa vztahuje k (strana, odsek):	Text pripomienky <sup>*3</sup>	Odôvodnenie pripomienky	Vysporiadanie s pripomienkou <sup>*4</sup>
Všeobecne	Navrhujem zameniť pojem „Rómovia“ na „ľudia z prostredia MRK“.	Je to presnejšie aj vzhľadom na použité dátá a nezovšeobecňuje problémy MRK na všetkých Rómov.	Akceptované Prepisane, v dlhom formáte
Str. 1 ods. 4	Vysvetliť pojem „miera skládkovania“.	Pre laika nemusí byť jasné o čo ide. Ak miera skládkovania klesá, čo potom stúpa (recyklácia? spaľovanie?)	Akceptované V nasledujúcej vete bol termín vysvetlený
Str. 2 ods. 2	Navrhujem o chýbajúcej v prípade skladok. nehovoriť regulácií nelegálnych	Toto zrejme nie je problémom chýbajúcej regulácie ale obchádzania existujúcej regulácie nakladania s odpadmi. Regulácia niečoho čo je nelegálne nedáva zmysel.	Akceptované Veta bola preformulovaná - pri nelegálnych skladkach chýbajú bezpečnostné štandardy
Všeobecne	Trošku mi chýba diskusia o riešeniacach resp. odporúčaniach pre verejné politiky (napr. zaviesť limity pre územné plánovanie). Možno	Možno to nie je úlohou komentára, ale podľa mňa by to významne zvýšilo pozornosť, ktorú	Akceptované Dovysvetlenie v Boxe 1. Kritika nepreklopenia legislatívy do územného plánovania a chýbajúcich

<sup>1</sup> Podľa parametrov analytických výstupov opísaných v kapitole 5 Metodiky pre budovanie analytických kapacít.<sup>2</sup> Podľa možností opísaných v kapitole 5 Metodiky pre budovanie analytických kapacít.<sup>3</sup> Do tabuľky značiť pripomienky zásadného metodologického a obsahového charakteru (nie štylistické či gramatické opravy).<sup>4</sup> Pripomienka bola akceptovaná / pripomienka nebola akceptovaná a zdôvodnenie/ pripomienka bola čiastočne akceptovaná a zdôvodnenie.

	by sa dalo oprieť aj o nejaké skúsenosti zo zahraničia.	by analýza dostala, a ktorú si zaslúži.	atribútov v katastrálnych mapách
Box 2	Treba vysvetliť, čo je to GIS vrstva	Laik ako ja tej skratke nebude rozumieť.	Akceptované Upravené na geografické vrstvy
Box 2	Navrhujem detailnejšie popísat' metodiku určenia nebezpečnosti skladok.	Aktuálny box popisuje premenné, ktoré do hodnotenia vstupujú ale nie metódu agregácie do celkového hodnotenia.	Akceptované Upravený text v Boxe.

**CELKOVÉ HODNOTENIE:**

Dôležitá a zaujímavá analýza s inovatívnym využitím dát. Gratulujem.

SCHVÁLIŤ<sup>5</sup>:
 odporúčam

 neodporúčam



podpis recenzenta

Súhlasím\* s uvedením svojho mena ako mena recenzenta v recenzovanej publikácii:

- ÁNO  
 NIE

Súhlasím\* so zverejnením tohto pripmienkovacieho hárka:

- ÁNO  
 NIE

<sup>5</sup> Hodiace sa označte križíkom.