

TERMÍN: 26.01.2021

xx26107xx
Recenzia B
Oliver Rafaj
oliver.rafaj@euba.sk

*Prosím nezasahujte do tejto tabuľky*RECENZENT/KA (meno a priezvisko, pozícia, inštitúcia): **Oliver Rafaj**NÁZOV MATERIÁLU: **Koľko stoja procesy vo verejnej správe? Aplikácia metódy TD ABC na výpočet ročných nákladov na vybavenie tiesňového volania**TYP VÝSTUPU*[1]: **Komentár**

(pri spoločných výstupoch uviesť aj typy individuálnych vkladov):

ANALYTICKÝ ÚTVAR, REZORT: **Ministerstvo vnútra SR - Inštitút správnych a bezpečnostných analýz**AUTORI/KY: **Juraj Gilan;**

SPOLUAUTORI/KY: - - ; - - ; - - ; - -

RECENZNÝ FORMÁT*[2]: **1****PRIPOMIENKY:**

P.č .	Pripomienka sa vzťahuje k (strana, odsek):	Text pripomienky*[3]	Odôvodnenie pripomienky	Vysporiadanie sa s pripomienkou*[4]
1	strany 2, 3	V častiach Zhrnutie aj Úvod dokument informuje o metóde TD ABC ako vhodnej metóde na vypočítanie nákladovosti procesov vo verejnej správe. Ako čitateľovi mi v dokumente chýbajú dve informácie:	V dokumente sa nenachádza zmienka, alebo odkaz o tom, či existujú aj iné metódy výpočtu, ktoré by boli vhodné na meranie nákladovosti procesov vo verejnej správe.	ČIASTOČNE ZAPRACOVANÉ Doplnené obmedzenia, pozitívne zistenia

		<p>1) Má vybraná metóda TD ABC identifikované aj nejaké negatívne charakteristiky, ktoré by mohli pri jej uplatnení v iných oblastiach verejnej správy predstavovať problém?</p> <p>2) Existujú aj iné metódy, ktoré sa v praxi využívajú (ak áno, tak aké sú to?), resp. v dokumente chýba informácia, či sa uvažovalo aj nad využitím iných metód výpočtu nákladovosti procesov vo verejnej správe (ak áno, tak nad akými sa uvažovalo?).</p>		<p>a odporúčania (str. 9 ods. 5, 6, 7)</p> <p>Nie, nad inými metódami výpočtu nákladovosti sa neuvažovalo. Cieľom bolo zistiť náklady na tiesňové volania a tým vyskúšať metodiku TD ABC, ktorá bližšie rozpracováva nákladovosť (vzájomné prepojenie metodiky TD ABC a optimalizácie procesov).</p> <p>Vysvetlenie zvolenej metódy na str. 2 ods. 4 a str. 3 ods. 5.</p>
2				
3				
4				
5				

6				
7				
8				
9				
10				

CELKOVÉ HODNOTENIE (recenzent/ka vyplní túto časť po vysporiadaní sa s pripomienkami analytickou jednotkou):

Akceptujem vysporiadanie sa autorov s mojimi pripomienkami, ako aj ich zdôvodnením. Tento dokument odporúčam publikovať.

[1] Výber medzi: 1. analýza (komplexný analytický materiál s návrhmi konkrétnych systémových opatrení); 2. komentár (rozsahovo menší analytický materiál venujúci sa konkrétnemu čiastkovému problému); 3. manuál (metodické usmernenie vyplývajúce z potreby zjednotenia procesov a postupov v konkrétnej oblasti).

[2] Formát 1 pre komentár/manuál (2 recenzenti bez povinného odborného workshopu); Formát 2 pre analýzu (3 recenzenti a povinný odborný workshop).

[3] Do tabuľky značiť pripomienky zásadného metodologického a obsahového charakteru (nie štylistické či gramatické opravy).

[4] Vyplní analytická jednotka: pripomienka bola akceptovaná / pripomienka nebola akceptovaná a zdôvodnenie / pripomienka bola čiastočne akceptovaná a zdôvodnenie.