

TERMÍN: 16.10.2023

xx22902xx
Recenzia C
Gaston Ivanov
gaston.ivanov@gmail.com

*Prosím nezasahujte do tejto tabuľky*RECENZENT/KA (meno a priezvisko, pozícia, inštitúcia): **Gaston Ivanov**NÁZOV MATERIÁLU: **Analýza vplyvov a dopadov optimalizácie siete nemocníc**TYP VÝSTUPU*[1]: **analýza**

(pri spoločných výstupoch uviesť aj typy individuálnych vkladov):

ANALYTICKÝ ÚTVAR, REZORT: **Ministerstvo zdravotníctva SR - Inštitút zdravotných analýz**AUTORI/KY: **Juraj Hunák, Michaela Černěko**

SPOLUAUTORI/KY: - ; - ; - ; -

RECENZNÝ FORMÁT*[2]: **2****PRIPOMIENKY:**

P.č.	Pripomienka sa vzťahuje k (strana, odsek):	Text pripomienky*[3]	Odôvodnenie pripomienky	Vysporiadanie sa s pripomienkou*[4]
1	7, 1	Vplyv OSN na sekundárne transporty	Súhlasím, že jasné zedefinovanie rozsahu ZS eliminuje nežiadané sekundárne prevozy, avšak centralizácia výkonov naopak zvýši dopyt po prevozoch. Inak povedané, ak bude musieť kvôli výkonu ktorý bol doteraz dostupný pacientovi v jeho spádovej	

			nemocnici cestovať, logicky narastie dopyt po prevozoch DZS. Dopad tak závisí od množstva prípadov v jednej aj druhej skupine prevozov.	
2	22, 1	rendez-vous	Pomlčka a „s“ na konci	
3				
4				
5				
6				
7				
8				
9				
10				

CELKOVÉ HODNOTENIE (recenzent/ka vyplní túto časť po vysporiadaní sa s pripomienkami analytickou jednotkou):

Tento materiál jasne pomenováva oblasti dopadu OSN. Úroveň detailu a presnosti odhadov dopadov je priamo úmerný dostupným informáciám v čase tvorby dokumentu a je dobrým základom na aktualizáciu dopadov počas postupnej implementácie reformy OSN ako aj ZZS a DZS. Autori dali dokumentu jasnú štruktúru. Do budúcich verzií odporúčam opätovne zapojiť expertov z rôznych segmentov sektora a nad rámec súčasnej verzie zvážiť krátku kapitolu kde autori priznajú objektívne limitácie pri tvorbe analýzy.

[1] Výber medzi: 1. analýza (komplexný analytický materiál s návrhmi konkrétnych systémových opatrení); 2. komentár (rozsahovo menší analytický materiál venujúci sa konkrétnemu čiastkovému problému); 3. manuál (metodické usmernenie vyplývajúce z potreby zjednotenia procesov a postupov v konkrétnej oblasti).

[2] Formát 1 pre komentár/manuál (2 recenzenti bez povinného odborného workshopu); Formát 2 pre analýzu (3 recenzenti a povinný odborný workshop).

[3] Do tabuľky značiť pripomienky zásadného metodologického a obsahového charakteru (nie štylistické či gramatické opravy).

[4] Vyplní analytická jednotka: pripomienka bola akceptovaná / pripomienka nebola akceptovaná a zdôvodnenie / pripomienka bola čiastočne akceptovaná a zdôvodnenie.