

TERMÍN: 13.03.2021

xx31157xx
Recenzia B
Tomáš Domonkos
tomas.domonkos@fses.uniba.sk

Prosím nezasahujte do tejto tabuľky

RECENZENT/KA (meno a priezvisko, pozícia, inštitúcia): **Tomáš Domonkos**NÁZOV MATERIÁLU: **Ekonomická pomoc regiónom: priame a nepriame kanály**TYP VÝSTUPU*[1]: **Analýza**

(pri spoločných výstupoch uviesť aj typy individuálnych vkladov):

ANALYTICKÝ ÚTVAR, REZORT: **Ministerstvo práce, sociálnych vecí a rodiny SR - Inštitút sociálnej politiky**AUTORI/KY: **Matěj Bělín, Ondrej Buchel;**

SPOLUAUTORI/KY: - - ; - - ; - - ; - -

RECENZNÝ FORMÁT*[2]: **2****PRIPOMIENKY:**

P.č	Pripomienka sa vzťahuje k (strana, odsek):	Text pripomienky*[3]	Odôvodnenie pripomienky	Vysporiadanie sa s pripomienkou*[4]
1	6	I suggest to describe the used data in greater detail. It can be useful if you include the data as a appendix to the text or upload it to a/your webpage and include a link to the text.	It can improve the „credibility“ of the text.	
2	11-20	I suggest to include a short paragraph	To much space is dedicated to the	

		or chapter about the political and economic implications of your findings.	technical details of the modelling, however, little room is dedicated to the economic and political implications of the results.	
3	General question worth considering in the text	<p>Inclusion to the group of LDD is more or less based on the level of unemployment. Unemployment is calculated from those with permanent residence. If a large portion of the residents work in other regions, then the unemployment rate is in that particular region low.</p> <p>In case investments take place in that region (district), employment can migrate home or migrate from other regions. This can help to improve the production of the region and thus decrease regional disparities without large changes in the level of regional unemployment.</p>	How can this sort of development affect your results?	
4	General question worth considering in the text	<p>In my opinion, the text should include a less technical summary of 1-3 pages focusing on the political and economic implications of the results for the less technically trained audience.</p> <p>I do appreciate very much the detailed</p>	<p>I think it can improve the appreciation of the text by the less technically trained audience.</p> <p>Many reports from ministries lack a detailed technical discussion and thus are almost not replicable. This decreases</p>	

	technical discussion of the used methods. It increases the replicability and the transparency of this research. Therefore please include a less technical summary.	the transparency of such texts.	
--	--	---------------------------------	--

CELKOVÉ HODNOTENIE (recenzent/ka vyplní túto časť po vysporiadaní sa s pripomienkami analytickou jednotkou):

[1] Výber medzi: 1. analýza (komplexný analytický materiál s návrhmi konkrétnych systémových opatrení); 2. komentár (rozsahovo menší analytický materiál venujúci sa konkrétnemu čiastkovému problému); 3. manuál (metodické usmernenie vyplývajúce z potreby zjednotenia procesov a postupov v konkrétnej oblasti).

[2] Formát 1 pre komentár/manuál (2 recenzenti bez povinného odborného workshopu); Formát 2 pre analýzu (3 recenzenti a povinný odborný workshop).

[3] Do tabuľky značiť pripomienky zásadného metodologického a obsahového charakteru (nie štylistické či gramatické opravy).

[4] Vyplní analytická jednotka: pripomienka bola akceptovaná / pripomienka nebola akceptovaná a zdôvodnenie / pripomienka bola čiastočne akceptovaná a zdôvodnenie.