

TERMÍN: 22.09.2021

xx21124xx
Recenzia C
Eduard Nežinský
eduard.nezinsky@euba.sk

*Prosím nezasahujte do tejto tabuľky*RECENZENT/KA (meno a priezvisko, pozícia, inštitúcia): **Eduard Nežinský**NÁZOV MATERIÁLU: **Sezónne očisťovanie v európskom kontexte**TYP VÝSTUPU*[1]: **Analýza**

(pri spoločných výstupoch uviesť aj typy individuálnych vkladov):

ANALYTICKÝ ÚTVAR, REZORT: **Ministerstvo práce, sociálnych vecí a rodiny SR - Inštitút sociálnej politiky**AUTORI/KY: **Matúš Baliak, Matěj Bělín, Štefan Domonkos;**

SPOLUAUTORI/KY: - - ; - - ; - - ; - -

RECENZNÝ FORMÁT*[2]: **2****PRIPOMIENKY:**

P.č	Pripomienka sa vzťahuje k (strana, odsek):	Text pripomienky*[3]	Odôvodnenie pripomienky	Vysporiadanie sa s pripomienkou*[4]
1	úvod	Úvod poskytuje motiváciu a historický prehľad vývoja metód sezónneho očisťovania. Pre komplexnejší pohľad možno pridať exponenciálne vyrovňovanie alebo filtračnú techniku STL (Cleveland, 1990) s odhadmi		V úvode pripomíname alternatívne prístupy, avšak práca sa sústreďuje na techniky odporúčané Eurostatom.

		<p>nelineárnych vzťahov v komponentoch. Keďže však plánovaným použitím sú údaje o nezamestnanosti (zrejme Q alebo M dáta), hlavné výhody by ostali nevyužitú. Rovnako je bezpredmetné uvažovať o komplexnejšej (viacnásobnej) sezónnosti uplatňujúcej sa v dátach s vyššou frekvenciou.</p>		
2	Sekcia 2	<p>Sekcia 2 vychádza z odborných materiálov Eurostatu, ku ktorým vecné pripomienky nie sú. Pri návrhu aplikácie sa správne navrhuje vychádzať z charakteristík konkrétneho prognózovaného ČR (zamestnanosť). Navrhovaný postup očisťovania sa väčšinou odvoláva na odporúčania Eurostatu. Pri rešpektovaní časových a kapacitných obmedzení analytickej jednotky by bolo prínosné prakticky vyskúšať čo najviac variantov nastavení a vyhodnotiť presnosť prognóz.</p>		<p>Pre explicitnejšie porovnanie viacerých techník sme pridali sekciu 3.6 ktorá porovnáva výsledky zo 7 modelov, pričom bolo použitých 6 metód očisťovania a taktiež neupravené dáta.</p>
3	Záver	<p>Prínosom by mohli byť poznámky o spôsobe, príp. presnosti / zmene metodiky merania, samotného prognózovaného časového radu.</p>	doplnenie	<p>Rozšírili sme zmienky o dopade SA na odhad následkov epidémie COVID-19 do záveru aj do zhrnutia.</p>

4	názov	Evokuje aj netechnický (hospodársko-politický, historický?) obsah materiálu alebo záverov.	poznámka	Ďakujeme za návrh. Zatiaľ by sme preferovali zachovať názov aj pre jeho jednoduchosť a krátkosť.
5				
6				
7				
8				
9				
10				

CELKOVÉ HODNOTENIE (recenzent/ka vyplní túto časť po vysporiadaní sa s pripomienkami analytickou jednotkou):

Materiál predstavuje návrh adaptácie metodiky Eurostatu na konkrétne analytické zámery. Po zapracovaní relevantných pripomienok je hĺbka a korektnosť spracovania doložená predbežnými empirickými výstupmi a zakladá úspešné použitie v analytickej praxi.

[1] Výber medzi: 1. analýza (komplexný analytický materiál s návrhmi konkrétnych systémových opatrení); 2. komentár (rozsahovo menší analytický materiál venujúci sa konkrétnemu čiastkovému problému); 3. manuál (metodické usmernenie vyplývajúce z potreby zjednotenia procesov a postupov v konkrétnej oblasti).

[2] Formát 1 pre komentár/manuál (2 recenzenti bez povinného odborného workshopu); Formát 2 pre analýzu (3 recenzenti a povinný odborný workshop).

[3] Do tabuľky značiť pripomienky zásadného metodologického a obsahového charakteru (nie štylistické či gramatické opravy).

[4] Vyplní analytická jednotka: pripomienka bola akceptovaná / pripomienka nebola akceptovaná a zdôvodnenie / pripomienka bola čiastočne akceptovaná a zdôvodnenie.