

TERMÍN: 12.10.2020

xx22807xx
Recenzia B
Karol Frank
karol.frank@gmail.com

*Prosím nezasahujte do tejto tabuľky*RECENZENT/KA (meno a priezvisko, pozícia, inštitúcia): **Karol Frank**NÁZOV MATERIÁLU: **Rozpočtové dopady zvýšenia minimálnej mzdy**TYP VÝSTUPU\*[1]: **Manuál**

(pri spoločných výstupoch uviesť aj typy individuálnych vkladov):

ANALYTICKÝ ÚTVAR, REZORT: **Ministerstvo práce, sociálnych vecí a rodiny SR - Inštitút sociálnej politiky**AUTORI/KY: **Štefan Domonkos, Marek Hlaváč;**

SPOLUAUTORI/KY: Ministerstvo financií SR - Inštitút finančnej politiky - Vladimír Peciar - 1 bod; - - ; - - ; - -

RECENZNÝ FORMÁT\*[2]: **1****PRIPOMIENKY:**

P.č	Pripomienka sa vzťahuje k (strana, odsek):	Text pripomienky*[3]	Odôvodnenie pripomienky	Vysporiadanie sa s pripomienkou*[4]
1		K dokumentu nemám žiadne zásadné pripomienky. Predstavuje kvalitný a hlavne veľmi potrebný dokument, ktorý bude dúfam základom pre ďalšiu (a na faktoch založenú) diskusiu o minimálnej mzde, ktorá má často v našich podmienkach skôr veľmi povrchný		Autori ďakujú za pozitívnu spätnú väzbu.

		charakter.		
2				
3				
4				
5				
6				
7				
8				
9				
10				

**CELKOVÉ HODNOTENIE (recenzent/ka vyplní túto časť po vysporiadaní sa s pripomienkami analytickou jednotkou):**

Publikáciu považujem za veľmi kvalitne spracovanú. Predstavuje vhodný a veľmi potrebný vstup do diskusie o minimálnej mzde, ktorá má v slovenských podmienkach často veľmi povrchný charakter. Odporúčam ju publikovať, nakoľko jej spracovanie a obsah má potenciál dať diskusii o minimálnej mzde odborný rámec, ktorý si táto téma nepochybne zaslúži.

---

[1] Výber medzi: 1. analýza (komplexný analytický materiál s návrhmi konkrétnych systémových opatrení); 2. komentár (rozsahovo menší analytický materiál venujúci sa konkrétnemu čiastkovému problému); 3. manuál (metodické usmernenie vyplývajúce z potreby zjednotenia procesov a postupov v konkrétnej oblasti).

[2] Formát 1 pre komentár/manuál (2 recenzenti bez povinného odborného workshopu); Formát 2 pre analýzu (3 recenzenti a povinný odborný workshop).

[3] Do tabuľky značiť pripomienky zásadného metodologického a obsahového charakteru (nie štylistické či gramatické opravy).

[4] Vyplní analytická jednotka: pripomienka bola akceptovaná / pripomienka nebola akceptovaná a zdôvodnenie / pripomienka bola čiastočne akceptovaná a zdôvodnenie.