

TERMÍN:

NÁZOV MATERIÁLU: **Tvrдый brexit bude tvrdý na rozpočet**TYP VÝSTUPU*1: **Komentár**AUTOR(I): **Bohuš Kollár, Tomáš Sivák**ANALYTICKÝ ÚTVAR, REZORT: **Inštitút pôdohospodárskej politiky**RECENZNÝ FORMÁT*2: **1**RECENZENT: **Michal Habrman**

PRIPOMIENKY:

Pripomienka sa vzťahuje k (strana, odsek):	Text pripomienky*3	Odôvodnenie pripomienky	Vysporiadanie sa s pripomienkou*4
s.1, ods. 1	Navrhujem rozšíriť komentár o potenciálny vplyv tvrdého Brexitu aj na neskoršie obdobie, t.j. 2021-2027 a neobmedziť sa len na vyjadrenie : „Odchod UK z EÚ sa už prejavil na navrhovanom rozpočte EÚ na roky 2021-2027“	Pre poľnohospodárov je dôležité poznať aj strednodobé a dlhodobé vyhliadky, nielen krátkodobý výpadok v aktuálnom a budúcom roku. Samozrejme navrhujem pracovať s viacerými možnými scenármi, keďže neistota okolo definitívneho riešenia je veľká.	Akceptovaná Bez ohľadu či dôjde k tvrdému alebo mäkkému brexitu, situácia je už zohľadnená v novom Viacročnom finančnom rámci (VFR) 2021–2017. Výpadok je preto pre poľnohospodárov na ďalších 7 rokov známy. Problém je hlavne pri súčasnom VFR, lebo pri jeho zostavovaní sa nepredpokladalo s odchodom UK z EÚ. Poľnohospodári teda čo sa týka Spoločnej poľnohospodárskej politiky (SPP) poznajú strednodobé a dlhodobé vyhliadky do miery aká je možná (lebo VFR 2021-2017 aj strategický plán SPP sa ešte len budú schvaľovať – a počíta sa

¹ Podľa parametrov analytických výstupov opísaných v materiáli Recenzný postup.

² Podľa materiálu Recenzný postup.

³ Do tabuľky značiť pripomienky zásadného metodologického a obsahového charakteru (nie štylistické či gramatické opravy).

⁴ Pripomienka bola akceptovaná / pripomienka nebola akceptovaná a zdôvodnenie/ pripomienka bola čiastočne akceptovaná a zdôvodnenie.

			už s odchodom UK, teda nie je to neočakávaná udalosť vzhľadom na VFR 2021-2017)
	Navrhujem rozvinúť viacero scenárov vývoja pre roky 2019-2020.	Okrem scenáru poklesu výdavkov na SPP sú podľa mediálnych informácií reálne aj scenáre doplatenia chýbajúcej sumy príspevkami od ostatných členských krajín (naznačené na konci komentára) alebo dobrovoľné plnenie si finančných záväzkov Británie do konca aktuálneho programovacieho obdobia (<u>podľa EK</u> dokonca najočakávanejší scenár).	Akceptovaná Obe alternatívy sú rozpracované v texte. Doplnili sme v texte možný scenár, že UK by rešpektovala svoje záväzky z minulosti a naďalej prispievala do rozpočtu EÚ. Slovensko by v tom prípade neprišlo o sumy uvedené v komentári. Doplnili sme tiež sumy, ktoré by sme museli príspeť v prípade dofinancovania rozpočtu EÚ zvyšnými členskými krajinami.
	V súlade s predchádzajúcou pripomienkou navrhujem prepočítať scenár s doplatkom ostatných členských krajín.	Pri aktuálnom výpočte sa pravdepodobne počíta s vplyvom scenára na celý finančný rámec (keďže sa spomínajú vplyvy 207 a 285 mil.eur, ktoré ďaleko presahujú výpadok na SPP). Pre vzájomnú porovnateľnosť jednotlivých scenárov by som preto navrhoval počítať iba vplyv na poľnohospodársky rozpočet (a logicky tomu proporčne zodpovedajúce náklady spojené s dofinancovaním rozpočtu EÚ v druhom scenári).	Akceptovaná Príspevok SK do rozpočtu SPP je doplnený do textu
	Doplniť prehľad poľnohospodárskych komodít, ktoré vyváža SR do UK a ktoré budú podliehať novému colnému režimu.	Keďže komentár má podľa podnadvpisu ambíciu skúmať nielen vplyv na spoločnú poľnohospodársku politiku ale aj na slovenské poľnohospodárstvo, navrhujem bližšie analyzovať poľnohospodárske komodity, ktoré vyváža SR do UK, a clá, ktoré budú na ne uvalené. Detailný prehľad napr. tu .	Akceptovaná Upresnili sme ciele komentára a zapracovali informáciu o výške poľnohospodárskeho exportu do UK. Z dôvodu nízkeho podielu vývozu do UK (60 mil. eur, pričom výnosy v poľnohospodárstve sú cca 2 000 mil. eur a v potravinárstve 4 000 mil

			eur) sme s vplyvom zavedenia ciel nepočítali. Suma 60 mil. eur by sa o niečo znížila, dajme tomu o 10 mil. eur, a 10 mil. eur z 2 000 + 4 000 mil. eur je veľmi malý podiel.

CELKOVÉ HODNOTENIE:

Komentár reaguje na vysoko aktuálnu tému. Prináša do diskusie dôležité informácie a výraznú pridanú hodnotu pre *policy makerov* aj širokú odbornú verejnosť.

SCHVÁLIŤ⁵:

- odporúčam
 neodporúčam



podpis recenzenta

Súhlasím* s uvedením svojho mena ako mena recenzenta v recenzovanej publikácii:

- ÁNO
 NIE

Súhlasím* so zverejnením tohto pripomienkovacieho hárika:

- ÁNO
 NIE

⁵ Hodiace sa označte krížikom.