

Budovanie a rozvoj kapacít analytických útvarov na vybraných ústredných orgánoch štátnej správy

Tento projekt je podporený z Európskeho sociálneho fondu.

Národný projekt: **Budovanie a rozvoj kapacít analytických útvarov na vybraných
ústredných orgánoch štátnej správy**

*Projekt je podporený z finančných prostriedkov ESF cez operačný program Efektívna verejná
správa*

Zápisnica zo 7. zasadnutia riadiaceho výboru projektu

Miesto konania: Elektronické hlasovanie

Čas konania: 3.3.2020, 16:06 hod. – 6.3.2020, 12:00 hod.

- Elektronické rokovanie

Program a závery:

1. Schválenie návrhu metodiky budovania analytických kapacít vo verejnej správe

Za: 6

Proti: 0

Zdržal sa: 0

- **Uznesenie č. 1:** Riadiaci výbor schvaľuje návrh metodiky budovania analytických kapacít vo verejnej správe.

Diskusia:

J. Fidrmuc navrhol v metodike nasledujúce úpravy: 1. v sekcii III.2 neurčovať záväzné poradie testov, 2. zosúladiť box 1 s popisom v texte pridaním informácie o testovaní štátneho jazyka, 3. v časti VI.3.1. zaviesť požiadavku pre recenzentov, aby potvrdili, že nie sú konflikte záujmov s výstupom, ktorý recenzujú a napokon 4. odporúčanie na recenzovanie od recenzentov v dvoch fázach – v čase pripomienkovania ako aj pri uzavretí recenzie.

Akceptované boli prvé dve pripomienky, tretia je už v texte obsiahnutá a posledný návrh akceptovaný nebol, keďže by bol problematický po spustení automatizovaného recenzného systému.

K bodu 1. bola v sekcii III.2 pridaná informácia, že poradie testov nie je záväzné, záväzná je povinnosť absolvovať všetky popísané súčasti testovania, najmä tie, ktoré zákon iba umožňuje, ale explicitne nevyžaduje a to je psychodiagnostické testovanie, prípadová štúdia a IT test, ak ja súčasťou požiadavky AJ.

K bodu 2. boli Box 1 a popis v texte v časti III.2 vzájomne zosúladené.

K bodu 3. v časti VI.3.1. je nasledujúca veta, ktorú je možné považovať za dostatočne riešiacu pripomienku zo strany J. Fidrmuca: „Recenzent je odborník na predmet analytického výstupu, vo vzťahu ku ktorému nie je v konflikte záujmov a ktorý dokáže objektívne zhodnotiť kvalitu daného analytického výstupu.“

K bodu 4. by dvojité odporúčanie mohlo pôsobiť konfliktne (najmä ak by bolo stanovisko raz pozitívne a raz negatívne) a bolo by aj technicky náročné, keďže v novom automatizovanom systéme sa odporúčanie vyplní v rámci online formulára na konci recenzie a nie v rámci dokumentu ako tomu bolo doteraz.

- **Záver:** Uznesenie č. 1 bolo schválené so zapracovaním pripomienok 1 a 2. člena RV J. Fidrmuca.

Zoznam príloh:

1. 01_Aktuálny zoznam členov RV_202003
2. 02_Metodika pre budovanie AK_final_marec 2020
3. 03_Hlasovanie