

TERMÍN:

NÁZOV MATERIÁLU: **Koľko stojí divočina**TYP VÝSTUPU*1: **Diskusná štúdia**AUTOR(I): **Martin Gális, Ján Dráb, Veronika Antalová, Ján Pokrivčák, Andrej Svorenčík**ANALYTICKÝ ÚTVAR, REZORT: **Inštitút environmentálnej politiky, Inštitút pôdohospodárskej politiky**RECENZNÝ FORMÁT*2: **2**RECENZENT: **Mikulas Luptacik**

PRIPOMIENKY:

Pripomienka sa vzťahuje k (strana, odsek):	Text pripomienky*3	Odôvodnenie pripomienky	Vysporiadanie sa s pripomienkou*4
<p>struktúre práce a k jej teoretickým východiskám</p>	<p>Predložená štúdia je spracovaná veľmi dôkladne a kompetentne a jej výsledky ponúkajú transparentne a veľmi užitočné podklady pre ďalšie diskusie o nákladoch a prínosoch bezzasahových území v národných parkoch, s ktorými sa v zásade stotožňujem. Vzhľadom na závažnosť témy a jej rastúci význam, dovoľím si napriek tomu –alebo práve preto– prispieť do diskusie aspoň dvoma pripomienkami.</p> <p>„The economics of protected areas“ (PA) je výskumnou oblasťou rastúceho významu pre ekonomickú geografiu (economic geography), ktorá môže poskytnúť i potrebné teoretické základy pre predloženú štúdiu. Dixon-Sherman (1990, 1991), Mayer –Job (2014) str.75-76 rozlišujú tri kategórie nákladov</p>	<p>Dixon, J.A. – Sherman, P.B. (1990): Economics of protected areas. A new look at benefits and costs. Washington, D.C.</p> <p>Mayer, M. – Job, H.: (2014): The economics of protected areas – a European perspective. Zeitschrift für Wirtschaftsgeographie, Jg. 58, Heft 2-3. S.73-97</p>	<p>AKCEPTOVANÉ</p> <p>Úvodná kapitola bola doplnená o typy jednotlivých nákladov tak ako ich uvádza Mayer-Job. Na seminári bola vyriešená otázka priamych nákladov.</p> <p>Bol doplnený odstavec o možnostiach financovania vzniknutých nákladov. Inovatívnym formám financovania ochrany prírody sa bude venovať samostatná štúdia IEP.</p> <p>Nepriame dopady sa nie vždy dajú jasne ohraničiť, ale v našom prípade sa jedná buď o náklady na zmluvnú starostlivosť</p>

¹ Podľa parametrov analytických výstupov opísaných v materiáli Recenzný postup.

² Podľa materiálu Recenzný postup.

³ Do tabuľky značiť pripomienky zásadného metodologického a obsahového charakteru (nie štylistické či gramatické opravy).

⁴ Pripomienka bola akceptovaná / pripomienka nebola akceptovaná a zdôvodnenie/ pripomienka bola čiastočne akceptovaná a zdôvodnenie.

<p>pre PA:</p> <ul style="list-style-type: none"> -„direct costs,consisting- of expenditures for equipment, maintenance and management of PA -indirect costs,made up of damagages outside PA caused by wildlife from the parks- -opportunity costs defined as forgone income from alternative land use possibilities,for instance forestry,mining or infrastructure-based tourism developnent like ski resorts“. <p>Podstatna cast v studii vycislenych nakladov su typu nakladov alternativnych moznosti. Naklady na organizacne a kompetencne zmeny su v duchu vyssie uvedenej klasifikacie priame naklady, „ktore nebudu mat menej vyrazny vplyv na statny rzpocet“ (str.24). Vynara sa otazka,ci su v kapitole 4 uvedene vsetky prevadzko-ve alebo priame naklady bezzasahovych zon?</p> <p>V suvislosti s dopadmi na statny rozpocet (pri vykupe pozemkov a pri priamych nakladoch) sa dalej vynara otazka zdrojov krytia tychto nie nizkych nakladov vzhľadom na mozne implikacie pre ekonomiku (potreby dodatocnych zdrojov alebo zmena struktury vydavkov v statnom rozpocte)</p> <p>Podrobnejsie vyclenenie nepriamych nakladov v duchu vyssie uvedenej definicie by som tiez povazoval za uzitocne. Vyssie uvedene clenenie nakladov sa mi javi zmyslupne a uzitocne z hladiska rozlicnych moznosti ich kontroly resp. modifikacii a pre ich vyuzitie pre pripadnu analyzu nakladov a prinosov PA. (v boxe 3 uvedeny uspech Bavorskeho</p>	<p>v nárazníkovej zóne, alebo o náklady, ktoré sa prejavajú v štátnych orgánoch a organizáciách pri menšej výmere obhospodarovaneho lesa.</p>
--	---

CELKOVÉ HODNOTENIE: K predloženej verzii, osobitne k castiam prace venovanych praci s input – output modelom, ktore som predtym pripomienkoval nemam uz ziadne zavazne pripomienky a predloženu studiu odporucam schvalit.

SCHVÁLIŤ⁵: odporúčam neodporúčam

podpis recenzenta

Súhlasím* s uvedením svojho mena ako mena recenzenta v recenzovanej publikácii:

 ÁNO NIE

Súhlasím* so zverejnením tohto pripomienkovacieho háarka:

 ÁNO NIE

⁵ Hodiace sa označte krížikom.