

TERMÍN: 22.11.2022

xx35603xx
Recenzia C
Jozef Žuffa
zufkin@gmail.com

*Prosím nezasahujte do tejto tabuľky*RECENZENT/KA (meno a priezvisko, pozícia, inštitúcia): **Jozef Žuffa**NÁZOV MATERIÁLU: **Výskyt sociálno-patologických javov u žiakov stredných škôl na Slovensku**TYP VÝSTUPU*[1]: **komentár**

(pri spoločných výstupoch uviesť aj typy individuálnych vkladov):

ANALYTICKÝ ÚTVAR, REZORT: **Úrad vlády SR - Inštitút pre stratégie a analýzy**AUTORI/KY: **Roman Kollár**

SPOLUAUTORI/KY: - ; - ; - ; -

RECENZNÝ FORMÁT*[2]: **1****PRIPOMIENKY:**

P.č	Pripomienka sa vzťahuje k (strana, odsek):	Text pripomienky*[3]	Odôvodnenie pripomienky	Vysporiadanie sa s pripomienkou*[4]
1	s. 12.	Odporúčam do textu zdôvodniť, že aj napriek nereprezentatívnemu výskumu sa v praxi zber nad 1000 respondentov a pri vhodnej distribúcii dotazníkov (čo je v tomto prípade deklarované), výsledky blížia reprezentatívnemu zberu.	Ako mierny nedostatok vidím nedostatočné vysvetlenie metodológie online dopytovania pre čitateľa nie úplne zbehlého v špecifikách kvalitatívneho zberu. V texte je vysvetlený spôsob distribúcie dotazníkov, no ako je uvedené v závere, realizovaný kvantitatívny výskum nie je reprezentatívny.	Pripomienka čiastočne akceptovaná. Metóda online dotazovania bola (s odkazom na kontext reprezentativity dát) vysvetlená v poznámke pod čiarou č. 2

				<p>nasledovne: Metóda online dotazovania patrí medzi novšie dotazníkového techniky. Medzi jej hlavné výhody patria rýchlosť zberu dát, nulové finančné náklady, vysoká anonymita, okamžité kódovanie a čistenie dátového súboru. Naopak, hlavnými nevýhodami tohto prístupu sú nízka návratnosť a nereprezentatívnosť výsledkov. Práve to je dôvodom, prečo závery prezentované v materiáli reprezentatívne nie sú.</p>
--	--	--	--	---

CELKOVÉ HODNOTENIE (recenzent/ka vyplní túto časť po vysporiadaní sa s pripomienkami analytickou jednotkou):

Oceňujem prehľadný a systematický prehľad dátového súboru. Autor vyťažil z výsledkov maximum.

Materiál je vhodný pre publikovanie.

[1] Výber medzi: 1. analýza (komplexný analytický materiál s návrhmi konkrétnych systémových opatrení); 2. komentár (rozsahovo menší analytický materiál venujúci sa konkrétnemu čiastkovému problému); 3. manuál (metodické usmernenie vyplývajúce z potreby zjednotenia procesov a postupov v konkrétnej oblasti).

[2] Formát 1 pre komentár/manuál (2 recenzenti bez povinného odborného workshopu); Formát 2 pre analýzu (3 recenzenti a povinný odborný workshop).

[3] Do tabuľky značiť pripomienky zásadného metodologického a obsahového charakteru (nie štylistické či gramatické opravy).

[4] Vyplní analytická jednotka: pripomienka bola akceptovaná / pripomienka nebola akceptovaná a zdôvodnenie / pripomienka bola čiastočne akceptovaná a zdôvodnenie.