

TERMÍN: 11.07.2020

xx30045xx
Recenzia B
Michal Blaško
michal.blasko@vlada.gov.sk

*Prosím nezasahujte do tejto tabuľky*RECENZENT/KA (meno a priezvisko, pozícia, inštitúcia): **Michal Blaško**NÁZOV MATERIÁLU: **Univerzitné vedecké parky a výskumné centrá na Slovensku: Príručka k úspechu**TYP VÝSTUPU*[1]: **Komentár**

(pri spoločných výstupoch uviesť aj typy individuálnych vkladov):

ANALYTICKÝ ÚTVAR, REZORT: **Úrad vlády SR - Inštitút pre stratégie a analýzy**AUTORI/KY: **Natália Cedzová, Veronika Rybanská;**

SPOLUAUTORI/KY: - - ; - - ; - - ; - -

RECENZNÝ FORMÁT*[2]: **1****PRIPOMIENKY:**

P.č	Pripomienka sa vzťahuje k (strana, odsek):	Text pripomienky*[3]	Odôvodnenie pripomienky	Vysporiadanie sa s pripomienkou*[4]
1	Strana 3, 4 „Predpoklady úspechu UVP a VC“	Chýba zdôvodnenie výberu daných ukazovateľov úspešnosti UVP vo svete. Ide o internú analýzu autoriek? Resp. Ide o závery v poznámke č. 13 uvedeného dokumentu?	Napriek tomu, že osobne s nimi úplne súhlasím, nie je úplne jasné na základe čoho autorky dospeli práve k týmto ukazovateľom, resp. Zoznamu identifikovaných (pozorovaných) vlastností úspešných UVP vo svete.	Pripomienka prijatá a zapracovaná, s. 4.

2	Strana 9 „Čo bude ďalej?“	<p>Chýba jasnejšia definícia, resp. rozdelenie úloh pre:</p> <ul style="list-style-type: none"> - na jednej strane štátu ako regulátora, resp. tvorcu podmienok pre efektívne fungovanie UVP a VC, - a na druhej strane pre samotné UVP a VC resp. iné subjekty tvoriace „inovačný ekosystém“ hospodárstva <p>ktoré by viedli k zabezpečeniu získavania identifikovaných kľúčových vlastností úspešných UVP vo svete.</p>	<p>V predchádzajúcom texte boli, napriek vyššie uvedenej pripomienke recenzenta, pomerne jasne identifikované kľúčové vlastnosti úspešných vedeckých parkov vo svete. Bolo by potrebné pokúsiť sa v tomto dokumente identifikovať kľúčové subjekty (napr. štátne inštitúcie, samotné UPV a VC, akademický sektor a iné) ktoré by mohli svojou činnosťou zabezpečiť dosahovanie týchto vlastností a zároveň definovať ich zodpovednosť a úlohy v tomto procese (viď ďalšie pripomienky recenzenta).</p>	<p>Pripomienka prijatá a zapracovaná, s. 9</p>
3	Strana 9 „Čo bude ďalej?“	<p>Chýba návrh konkrétnych kľúčových aktivít štátu resp. relevantných štátnych inštitúcií smerom k zlepšeniu prostredia pre efektívnu činnosť UPV a VC.</p>	<p>V predchádzajúcom texte boli, napriek vyššie uvedenej pripomienke recenzenta, pomerne jasne identifikované kľúčové vlastnosti úspešných vedeckých parkov vo svete. Bolo by skvelé pokúsiť sa v tomto dokumente identifikovať konkrétne aktivity na úrovni štátu resp. relevantných štátnych inštitúcií ktoré by zabezpečovali zlepšovanie prostredia aby bolo možné tieto kľúčové vlastnosti UVP a VC dosiahnuť.</p>	<p>Pripomienka prijatá a zapracovaná, s. 9</p>
4	Strana 9 „Čo bude ďalej?“	<p>Chýba návrh merateľných ukazovateľov obdobných projektov, ktoré (snáď) budú realizované v blízkej budúcnosti (aj</p>	<p>V predchádzajúcom texte boli, napriek vyššie uvedenej pripomienke recenzenta, pomerne jasne identifikované kľúčové</p>	<p>Pripomienka prijatá a zapracovaná, s. 10</p>

		prostredníctvom budúcich finančných mechanizmov, napr. budúci OP Slovensko)	vlastnosti úspešných vedeckých parkov vo svete. Bolo by skvelé pokúsiť sa v tomto dokumente definovať merateľné ukazovatele na úrovni budúcich projektov UVP a VC, tak aby bolo zabezpečené získavanie týchto vlastností realizáciou takýchto projektov.	
5				
6				
7				
8				
9				
10				

CELKOVÉ HODNOTENIE (recenzent/ka vyplní túto časť po vysporiadaní sa s pripomienkami analytickou jednotkou):

Materiál rieši veľmi horúcu aktuálnu tému v oblasti dynamicky sa vyvíjajúceho inovačného ekosystému v rámci ktorého funkčné a aktívne prepojenie vedy, výskumu a súkromného sektora je jedným z kľúčových procesov od ktorého závisí, resp. bude závisieť úspech krajiny vo svetovej ekonomike. Výstavba a fungovanie UVP a VC určite patrí do kategórie „veľmi dôležité“ v tomto procese. Navyiac v minulosti štát významne podporil rozvoj infraštruktúry UVP a VC a je preto logickou cestou ďalšia podpora štátu pri ich rozvoji. Materiál zrozumiteľným spôsobom ukazuje cestu, ktorou by sa Slovensko mohlo vydať tým, že definuje kľúčové aspekty úspešného fungovania UVP a VC a poskytuje pomerne jednoduchú príručku pre zodpovedných ako by ďalšia podpora štátu (nielen finančná) mala byť realizovaná.

[1] Výber medzi: 1. analýza (komplexný analytický materiál s návrhmi konkrétnych systémových opatrení); 2. komentár (rozsahovo menší analytický materiál venujúci sa konkrétnemu čiastkovému problému); 3. manuál (metodické usmernenie vyplývajúce z potreby zjednotenia procesov a postupov v konkrétnej oblasti).

[2] Formát 1 pre komentár/manuál (2 recenzenti bez povinného odborného workshopu); Formát 2 pre analýzu (3 recenzenti a povinný odborný workshop).

[3] Do tabuľky značiť pripomienky zásadného metodologického a obsahového charakteru (nie štylistické či gramatické opravy).

[4] Vyplní analytická jednotka: pripomienka bola akceptovaná / pripomienka nebola akceptovaná a zdôvodnenie / pripomienka bola čiastočne akceptovaná a zdôvodnenie.