

TERMÍN: 29.04.2023

xx21768xx
Recenzia B
Ing. Patrik Štúr
patrik.stur@minedu.sk

*Prosím nezasahujte do tejto tabuľky*RECENZENT/KA (meno a priezvisko, pozícia, inštitúcia): **Ing. Patrik Štúr**NÁZOV MATERIÁLU: **Prečo slovenské vysoké školy zaostávajú vo svetových rebríčkoch**TYP VÝSTUPU*[1]: **komentár**

(pri spoločných výstupoch uviesť aj typy individuálnych vkladov):

ANALYTICKÝ ÚTVAR, REZORT: **Úrad vlády SR - Inštitút pre stratégie a analýzy**AUTORI/KY: **Roman Kollár, Katarína Rimegová, Oľga Siekierzynska**

SPOLUAUTORI/KY: - ; - ; - ; -

RECENZNÝ FORMÁT*[2]: **1****PRIPOMIENKY:**

P.č	Pripomienka sa vzťahuje k (strana, odsek):	Text pripomienky*[3]	Odôvodnenie pripomienky	Vysporiadanie sa s pripomienkou*[4]
1	Str. 1 ods. 1	V úvodnej vete zhrnutia, na konci nahradiť slovo pravidelne za každoročne. „Medzi hlavné dlhodobé ciele Komponentu 8 Plánu obnovy patrí, aby sa aspoň jedna slovenská vysoká škola umiestnila v renomovaných akademických rebríčkoch medzi TOP 500 vysokými školami sveta, a aby sa ďalšie vysoké školy pravidelne umiestňovali v TOP 1 000.“	Pravidelne môže byť aj jedenkrát za 5 rokov. Lepšie je preto uviesť každoročne.	zpracované, ďakujeme

2	Str. 1 ods. 4	Nahradiť slovné spojenie: „Po odfiltrovaní po odvetviach...“ slovným spojením: „V členení po odvetviach..“	Odfiltrovanie je technická záležitosť pri práci s dátami, autori chcú opísať členenie po odvetviach, preto navrhujem prepísať.	zpracované, ďakujeme
3	Str. 2 ods. 1	Navrhujem doplniť v poznámke pod čiarou odkaz na komponenty POO SR, ktoré sa týkajú vysokých škôl.	Odvolanie sa na konkrétne reformy a investície, aby mal čitateľ lepšiu predstavu o ďalších míľnikoch resp. cieľoch reforiem vo vysokom školstve.	zpracované, ďakujeme
4	Str. 9 ods. 3	Doplniť informáciu, že nositeľ Nobelovej ceny môže na VŠ pôsobiť externe, to znamená, že má podpísaný iba kontrakt a umelo zvyšuje kvalitu VŠ a posúva ju v rebríčku ARWU vyššie bez toho, aby priamo ovplyvňoval kvalitu konkrétnej školy. Zároveň navrhujem doplniť, že nositelia Nobelovej ceny môžu súčasne pôsobiť na viacerých VŠ a posúvať v rebríčku viacero VŠ.	Táto informácia chýba v kontexte umelého zvyšovania kvality VŠ prostredníctvom zazmluvnenia nositeľa Nobelovej ceny resp. Fieldsovej medaily.	zpracované, ďakujeme
5	Str. 20 ods. 2	Navrhujem v danom odporúčaní doplniť informáciu o zmene financovania vrátane zavedení výkonnostných zmlúv pre VŠ.	Zmena financovania a v ýkonnostné zmluvy pre VŠ môžu priamo z dlhodobého hľadiska zvyšovať kvalitu VŠ a prispievať k zlepšovaniu poradia v medzinárodných rebríčkoch.	Pridali sme odporúčenie do ods.2, aj keď váhame, lebo sme chceli byť opatrnejší. Financovanie má mnoho medzier a konkrétne odporúčania v téme financovania sme si preto nedovolili

				<p>spomínať, lebo za tým nemáme hlbšiu analýzu. Z toho hľadiska sme sa radšej tu iba odvolali na komponenty 8 a 9 Plánu obnovy na tej istej strane odsek 4. Na druhú stranu však toto jedno konkrétne odporúčenie je asi možné napísať aj takto intuitívnejšie... tak ďakujeme.</p>
6	Str. 20 ods. 3	Navrhujem doplniť informáciu, že rebríčky sú aj jedným z hlavných ukazovateľov, ktorý je medzinárodne porovnateľný a slúži na tvorbu ale aj vyhodnocovanie doterajších politík, ktoré ovplyvňovali vysokoškolské prostredie.	Údaje z rebríčkov sú častým príkladom nastavovania KPI v medzinárodných štúdiách, prostredníctvom ktorých sa porovnáva kvalita vysokoškolského vzdelávania vo svete.	Ďakujeme. Pridali sme informáciu, ale radšej do záveru (ods. 1), kde nám viac zapadá do kontextu.
7	Celý dokument	Navrhujem v rámci porovnania SR voči zahraničiu pozrieť sa aj na časový rad samostatne za SR, a graficky sa pokúsiť znázorniť ako sa slovenským VŠ darí umiestňovať v rámci rebríčkov napr. za 5 resp. 10 rokov (podľa dostupnosti údajov).	napomôcť objasniť aktuálnu situáciu, či Časový rad môže sa v súčasnosti stav vysokoškolského systému oproti minulosti zlepšuje, alebo naopak zhoršuje v rámci umiestnenia v rebríčkoch.	Zpracované na str. 9 až str.11, ďakujeme.

CELKOVÉ HODNOTENIE (recenzent/ka vyplní túto časť po vysporiadaní sa s pripomienkami analytickou jednotkou):

Materiál dopodrobna rozoberá jednotlivé metodiky medzinárodných rebríčkov porovnávajúcich kvalitu VŠ. Taktiež analyzuje umiestnenie slovenských VŠ voči V4 ale aj celosvetovo uznávaným VŠ. Tento komentár odporúčam na schválenie a následne na zverejnenie.

[1] Výber medzi: 1. analýza (komplexný analytický materiál s návrhmi konkrétnych systémových opatrení); 2. komentár (rozsahovo menší analytický materiál venujúci sa konkrétnemu čiastkovému problému); 3. manuál (metodické usmernenie vyplývajúce z potreby zjednotenia procesov a postupov v konkrétnej oblasti).

[2] Formát 1 pre komentár/manuál (2 recenzenti bez povinného odborného workshopu); Formát 2 pre analýzu (3 recenzenti a povinný odborný workshop).

[3] Do tabuľky značiť pripomienky zásadného metodologického a obsahového charakteru (nie štylistické či gramatické opravy).

[4] Vyplní analytická jednotka: pripomienka bola akceptovaná / pripomienka nebola akceptovaná a zdôvodnenie / pripomienka bola čiastočne akceptovaná a zdôvodnenie.