

TERMÍN: 6. júna 2019

NÁZOV MATERIÁLU: Čierna práca sa nevypláca: Cielenie kontrol nelegálneho zamestnávania s využitím administratívnych dát

TYP VÝSTUPU*1: analýza

AUTOR(I): Ján Komadel

ANALYTICKÝ ÚTVAR, REZORT: ISP, MPSVR SR

RECENZNÝ FORMÁT*2: 2

RECENZENT: Tomáš Hellebrandt, Útvar hodnoty za peniaze

PRIPOMIENKY:

Pripomienka sa vzťahuje k (strana, odsek):	Text pripomienky*3	Odôvodnenie pripomienky	Vysporiadanie sa s pripomienkou*4
3	Na začiatok sa mi žiada jeden odsek o tom ako prebieha kontrola. Sú zamestnávateľa vyberaní náhodne v rámci spomenutých odvetví alebo existuje nejaká profilácia rizika na základe dostupných dát? Kontrola sleduje iba zamestnancov na pracovisku v čase kontroly alebo vedľa zistiť aj koľko je nelegálne zamestnaných mimo pracoviska resp. v iných pobočkách.	Analýza odporúča vylepšenie systému bez toho aby popisala ako ten funguje dnes.	Pripomienka akceptovaná. Pridaný popis súčasného výberu kontrolovaných subjektov.
5 ods. 2	Toto navádza k záveru, že veľkí zamestnávateľa sa presunuli z menej závažného smerom k viac závažnému druhu nelegálneho zamestnávania. Je to tak alebo vidieť zvýšenie priemernej pokuty pre veľké firmy aj v rámci jednotlivých druhov nelegálneho zamestnávania? Predpokladám, že inšpektorát má v tomto istú voľnosť a mohol sa jednoducho rozhodnúť, že	Predísť zlej interpretácii údajov zo strany čitateľa.	Pripomienka akceptovaná. Pridaný odsek o pokutách podľa kategórie veľkosti subjektu a výmena obr. 8.

¹ Podľa parametrov analytických výstupov opísaných v materiáli Recenzný postup.

² Podľa materiálu Recenzný postup.

³ Do tabuľky značiť pripomienky zásadného metodologického a obsahového charakteru (nie štylistické či gramatické opravy).

⁴ Pripomienka bola akceptovaná / pripomienka nebola akceptovaná a zdôvodnenie/ pripomienka bola čiastočne akceptovaná a zdôvodnenie.

	veľké firmy by mali platiť viac za dané porušenie pravidiel ako malé.		
8 Box 3	Trošku mi vráta v hlave, či je správne dávať PPH a senzitivite rovnakú váhu. Ak je účelom kontrol odstrašenie zamestnávateľov od nelegálneho zamestnávania, to ovplyvňuje senzitivita. Ak je účelom dosiahnuť najlepší pomer vybratých pokút na určité množstvo kontrol, to vyjadruje PPH. Z tohto mi vyplýva, že senzitivite by som asi dal vyššiu váhu. Nemám návrh ako vypočítať ideálne váhy, len dávam námet sa nad tým trochu zamyslieť, ak ste to už neurobili.	Odlíšne vázenie by mohlo ovplyvniť výber metódy ako aj hraničnú mieru podozrenia.	Pripomienka čiastočne akceptovaná. Skúšali sme trochu experimentovať s váhami pre PPH a senzitivitu pri logistickej regresii, ale vysoká váha pre senzitivitu vedie k tomu, že model označuje za podozrivé skoro všetky subjekty, čím sa stráca jeho užitočnosť. Rozhodli sme sa preto ostať pri štandardnej F1 štatistike. NIPu boli v zoznamoch poskytnuté všetky subjekty, aj tie s nízkou mierou podozrenia.
10 ods. 3	Nebolo by lepšie ako iba počet zamestnancov použiť napríklad pomer počtu zamestnancov k ročnému obrátu, alebo odchýlku tohto ukazovateľa od priemeru v odvetví?	Počet zamestnancov má väčšiu výpovednú hodnotu ak ho porovnáme nejakým spôsobom s výkonom firmy.	Pripomienka neakceptovaná. Pomer hospodárskych výsledkov a počtu pracovníkov sme zohľadnili normovaním údajov zo súvahy a z výkazu ziskov a strát na jedného pracovníka. Namiesto samotných hodnôt boli použité odchýlky od priemeru pre danú kategóriu veľkosti podniku, okres a divíziu SK-NACE.
10	Skúmali ste aj dopad trestnej činnosti/priestupkov daných firmami v iných oblastiach? Nevie, či takéto dáta sú k dispozícii, napríklad od finančnej správy.	Tipoval by som, že obchádzanie zákona v jednej oblasti je významný prediktor obchádzania zákona v iných oblastiach.	Pripomienka neakceptovaná. Čiastočne máme túto myšlienku zohľadnenú v informácii o evidencii firmy v centrálnom registri pohľadávok štátu (premenná dlh_stat), ktorá zvyšuje mieru podozrenia pre subjekty v rizikových odvetviach. V prípade získania takýchto údajov ich radi v budúcnosti pridáme do modelov.
9	V prvej časti píšete, že niektoré formy nelegálneho zamestnávania sú vážnejšie ako iné. Potom už však medzi nimi v analýze nerozlišujete. Možno by bolo fajn aspoň skúsiť, či výsledky sú podobné ak model odhadnete osobitne	Rozlíšiť pri modelovaní rôzne typy nelegálneho zamestnávania.	Pripomienka neakceptovaná. V dátach o predchádzajúcich kontrolách nie je dostatočné zastúpenie všetkých druhov nelegálneho zamestnávania.

	pre každý druh nelegálneho zamestnávania. Alebo by sa dalo pracovať s polychotomnou závislou premennou v rámci multinomial logit alebo ordered logit modelu.		
--	--	--	--

CELKOVÉ HODNOTENIE:

SCHVÁLIŤ*⁵:

- odporúčam
 neodporúčam



podpis recenzenta

Súhlasím* s uvedením svojho mena ako mena recenzenta v recenzovanej publikácii:

- ÁNO
 NIE

Súhlasím* so zverejnením tohto pripomienkovacieho hárka:

- ÁNO
 NIE

⁵ Hodiače sa označte krížikom.

