

TERMÍN: 23.11.2021

xx24900xx
Recenzia B
Marián Šaling
marian.saling@rrz.sk

*Prosím nezasahujte do tejto tabuľky*RECENZENT/KA (meno a priezvisko, pozícia, inštitúcia): **Marián Šaling**NÁZOV MATERIÁLU: **Písať listy sa oplatí: ako zvýšiť daňové príjmy rýchlo a efektívne**TYP VÝSTUPU\*[1]: **Komentár**

(pri spoločných výstupoch uviesť aj typy individuálnych vkladov):

ANALYTICKÝ ÚTVAR, REZORT: **Ministerstvo financií SR - Inštitút finančnej politiky**AUTORI/KY: **Richard Priesol;**

SPOLUAUTORI/KY: Ministerstvo financií SR - Útvar hodnoty za peniaze - Gabriel Machlica - 2 body (max. pre komentár/manuál); - - ; - - ; -

-

RECENZNÝ FORMÁT\*[2]: **1****PRIPOMIENKY:**

P.č	Pripomienka sa vzťahuje k (strana, odsek):	Text pripomienky*[3]	Odôvodnenie pripomienky	Vysporiadanie sa s pripomienkou*[4]
1	Strana 1 - abstrakt	Navrhujem uviesť aj pomerový ukazovateľ vzťahujúci sa k vybranej dani v danom období.	Kvantifikovaný dodatočný výnos by pomohlo zarámcovať uvedenie objemu vybranej dane v danom období, resp. doplnenie informácie, o koľko sa percentuálne zvýšil daňový výnos	Túto informáciu sme doplnili do vyhodnotenia experimentu (strana 7, odsek 2). Do abstraktu však pre jednoduchosť nechceme dopĺňať ďalšie

			v prepočte na sledované obdobie. Alternatívne je možné uviesť dlhodobý očakávaný vplyv na výnos, ktorý by prinieslo trvale zavedenie posielania listov (Pripomienka nižšie).	čísla okrem celkových dodatočných príjmov.
2	Strana 1 - abstrakt	Navrhujem doplniť aj pozitívny vplyv opatrenia na príjmy zo zdravotného poistenia.	Napriek tomu, že autori pravdepodobne nedisponujú údajmi o dodatočne zaplatenom poistnom zo zdravotného poistenia, je možné uviesť predpokladanú sumu, v prípade ak by ju všetky skúmané subjekty doplatili.	Celkové dodatočné príjmy zahŕňajú priznanú sumu na zdravotných odvodoch a dani z príjmu (poznámka 10). Pre jednoduchosť to však opäť nespomíname v abstrakte. Formuláciu daňové príjmy sme však upravili na príjmy štátu.
3	Strana 2, odsek 2, veta 1	Pridanie referencie do poznámky pod čiarou.	Zmienku o experimentálnych projektoch vykonaných na Slovensku by vylepšila referencia na konkrétne prípady.	Informáciu sme pridali do poznámky 2.
4	Strana 3, odsek 3 a strana 4, odseky 2 a 3	Možný nesúlad medzi uvádzanými počtami.	Strana 3 uvádza, že vzorka potenciálnych dlžníkov obsahuje 10 088 osôb, pričom z nich je 7822 jednotlivcov a 1133 manželských párov. Na strane 4 je diagram zostavený z 7822 osôb, čo navodzuje dojem, že oslovení boli len jednotlivci zo vzorky, avšak poznámka č. 5 uvádza, že boli oslovené aj páry, len odlišným spôsobom. Nie je z textu preto úplne zrejmé, či páry vstupovali do	Celú situáciu ohľadom jednotlivcov a domácností sme vysvetlili podrobnejšie v návrhu aj vyhodnotení experimentu.

			výpočtu, prípadne akým spôsobom. Pripomienka sa vzťahuje aj na vzorku potenciálnych daňovníkov.	
5	Strana 6 – odsek 1	Doplniť informáciu o dlhodobom percentuálnom vplyve opatrenia na výnos dane.	Dodatočný výnos sa skladá z “jednorazového efektu” podania dodatočného daňového priznania a dlhodobého vplyvu na opatrenia na podané daňové priznania v bežnom roku. Z pohľadu čitateľa by text sprehľadnilo doplnenie dlhodobého dodatočného vplyv na výnos dane v pomere k očakávanému výnosu dane, prípadne k daňovej medzere. Uvedený vplyv by mal byť očistený aj o vplyv kontrolnej skupiny.	Dlhodobý vplyv na výnos dane sme doplnili do odseku 2 na strane 7. Tento vplyv je už očistený o kontrolnú skupinu.
6				
7				
8				
9				
10				

**CELKOVÉ HODNOTENIE (recenzent/ka vyplní túto časť po vysporiadaní sa s pripomienkami analytickou jednotkou):**

Komentár vhodne zasadil tému behaviorálnych experimentov v daňovej oblasti do slovenského kontextu, ako aj zahraničnej literatúry a medzinárodných skúseností. Samotný experiment bol spracovaný na vysokej odbornej a metodologickej úrovni a má potenciál viesť k dlhodobému lepšiemu výberu dane z príjmov z predaja nehnuteľnosti, prípadne byť ďalej implementovaný aj pri iných daniach. Autori sa zároveň dobre vysporiadali s pripomienkami recenzenta.

---

[1] Výber medzi: 1. analýza (komplexný analytický materiál s návrhmi konkrétnych systémových opatrení); 2. komentár (rozsahovo menší analytický materiál venujúci sa konkrétnemu čiastkovému problému); 3. manuál (metodické usmernenie vyplývajúce z potreby zjednotenia procesov a postupov v konkrétnej oblasti).

[2] Formát 1 pre komentár/manuál (2 recenzenti bez povinného odborného workshopu); Formát 2 pre analýzu (3 recenzenti a povinný odborný workshop).

[3] Do tabuľky značiť pripomienky zásadného metodologického a obsahového charakteru (nie štylistické či gramatické opravy).

[4] Vyplní analytická jednotka: pripomienka bola akceptovaná / pripomienka nebola akceptovaná a zdôvodnenie / pripomienka bola čiastočne akceptovaná a zdôvodnenie.