

TERMÍN: 13.12.2021

xx21150xx
Recenzia B
Tibor Gajda
tibor.gajda@socpoist.sk

*Prosím nezasahujte do tejto tabuľky*RECENZENT/KA (meno a priezvisko, pozícia, inštitúcia): **Tibor Gajda**NÁZOV MATERIÁLU: **Metodika riadenia interných projektov v pôsobnosti MV SR**TYP VÝSTUPU\*[1]: **Manuál**

(pri spoločných výstupoch uviesť aj typy individuálnych vkladov):

ANALYTICKÝ ÚTVAR, REZORT: **Ministerstvo vnútra SR - Inštitút správnych a bezpečnostných analýz**AUTORI/KY: **Lujza Paveleková, Alfonz Aczel;**

SPOLUAUTORI/KY: - - ; - - ; - - ; - -

RECENZNÝ FORMÁT\*[2]: **1****PRIPOMIENKY:**

P.č	Pripomienka sa vzťahuje k (strana, odsek):	Text pripomienky*[3]	Odôvodnenie pripomienky	Vysporiadanie sa s pripomienkou*[4]
1	5 - ÚVOD	Nepoužívať výraz <b>Povinná osoba</b> , ale nahradiť ho výrazom Vecný útvar	Ani vyhláška 85/2020 nepozná výraz Povinná osoba. Toto označenie môže byť máťúce hlavne vtedy keď je gestorom projektu útvar MV SR alebo iná organizačná jednotka.	<u>Pripomienka neakceptovaná</u> Výraz povinná osoba bol zavedený pre jednoznačné odlišenie od 85/2020. V rámci MV SR je systém interného delenia

				zodpovedností, ktoré reflektuje na podmienky 85/2020. Metodika je určená nielen pre IT projekty, avšak zároveň reflektuje na požiadavky definované v 85/2020 pre ISVS.
2	5 - ÚVOD	Týka sa časti „povinných osôb, ktoré sú správcami alebo prevádzkovateľmi niektorého z komponentov ISVS“. Z toho mi vyplýva, že metodikou sa riadi iba útvar, ktorý spravuje alebo prevádzkuje ISVS.	Ak bude projekt realizovať útvar, ktorý nie je správcom alebo prevádzkovateľom ISVS tak sa nemusí riadiť metodikou?	<p><u>Pripomienka neakceptovaná</u></p> <p>Vymedzením je definovaný rozsah zodpovedných subjektov, ktoré realizujú projekty zamerané na ISVS a teda musia postupovať v súlade s 85/2020 a zároveň musia prihliadať na špecifické požiadavky kladené poskytovateľom finančných prostriedkov. Povinné osoby sú v zmysle metodike povinné vypracúvať aj špecifické produkty a dokumentáciu, ktorá pre projekty nespĺňajúce kategorizáciu a parametre ISVS nie je povinná.</p>

3	Metodika	Nakoľko sa jedná o interné projekty jednej organizácie, bolo by vhodné zvážiť buď zavedenie alebo aspoň odporúčať formu vedenia projektovej dokumentácie (miesto a formát)	Uľahčí a sprehladní ukladanie projektovej dokumentácie, unifikuje logiku ukladania súborov a v prípade kontroly alebo auditu je požadovaná dokumentácia ľahšie dohľadateľná. Rovnako v prípade výmeny PM.	Interný systém evidencie je predmetom Metodiky riadenia QA. V rámci metodiky riadenia projektov nie je cieľom definovať konkrétny systém „evidencie“, ale princípy, postupy a minimálne odporúčané rozsahy pre projektovú dokumentáciu (viď prílohy k metodike)
4	14 kap. 2.2.3.	Jedná sa len o odporúčanie, nakoľko ani vyhláška 85/2020 neurčuje minimálny alebo maximálny počet strán.	Z best practice vychádza, že často sa PID zbytočne píše na veľa strán a to hlavne v štátnej a verejnej správe. Stojí za zváženie aby sa dával dôraz na jednoduchosť a vecnosť. Predmetné odporúčanie je možné aplikovať aj celkovo na metodiku (manažérske produkty).	<u>Pripomienka neakceptovaná</u> Metodika nemá ambíciu definovať minimálne a maximálne rozsahy textu, definuje nevyhnutné časti a informácie, ktoré majú byť obsiahnuté. Rozsah textu je na vôli projektového manažéra a mal by sa riadiť princípmi a zásadami projektového riadenia v zmysle PRINCE 2 odporúčaní.
5	Metodika	Stojí za zváženie doplnenie zoznamu skratiek na začiatku dokumentu.	Zjednodušenie pochopenia skratiek v tele dokumentu.	<u>Pripomienka neakceptovaná</u>

				Nakoľko používateľom metodiky majú byť osoby znalé problematiky riadenia projektov, predpokladá sa znalosť a orientácia v problematike a názvosloví projektového riadenia. Doplnenie zoznamu považujeme za nepodstatné.
6	Metodika	Doplnenie povinných projektových rolí a zloženia riadiaceho výboru na úvod dokumentu.	Metodika sa odvoláva na schvaľovanie dokumentov Riadiacim výborom, avšak neurčuje kedy RV vzniká a z akých členov sa skladá. V 85/2020 §6 ods. 2, 3	<p><u>Pripomienka neakceptovaná</u></p> <p>Zloženie riadiaceho výboru ako aj definovanie povinných členov je kompetenčne riešené v Metodike riadenia QA a v interných predpisoch a smerniciach organizácie. Zloženie a počet členov RV je flexibilne nastavované počas predprojektovej prípravy podľa typu a charakteru projektu. Povinnosť vymenovať/ zriadiť riadiaci výbor projektu je definovaná v predprojektovej príprave, ktorá nie je metodikou</p>

				definovaná, keďže podlieha množstvu vonkajších faktorov (legislatíva, usmernenia, interné predpisy, atď.) a pre začatie projektu v prostredí MV SR je potrebné odsúhlasenie na príslušnej vrstve riadenia (ktorá je definovaná organizačnou štruktúrou a inými faktormi).
7				
8				
9				
10				

**CELKOVÉ HODNOTENIE (recenzent/ka vyplní túto časť po vysporiadaní sa s pripomienkami analytickou jednotkou):**

Po prečítaní ako sa analytická jednotka vysporiadala s mojimi pripomienkami, hodnotím predmetný materiál ako zrozumiteľný, vecný, komplexný a odborný.

---

[1] Výber medzi: 1. analýza (komplexný analytický materiál s návrhmi konkrétnych systémových opatrení); 2. komentár (rozsahovo menší analytický materiál venujúci sa konkrétnemu čiastkovému problému); 3. manuál (metodické usmernenie vyplývajúce z potreby zjednotenia procesov a postupov v konkrétnej oblasti).

[2] Formát 1 pre komentár/manuál (2 recenzenti bez povinného odborného workshopu); Formát 2 pre analýzu (3 recenzenti a povinný odborný workshop).

[3] Do tabuľky značiť pripomienky zásadného metodologického a obsahového charakteru (nie štylistické či gramatické opravy).

[4] Vyplní analytická jednotka: pripomienka bola akceptovaná / pripomienka nebola akceptovaná a zdôvodnenie / pripomienka bola čiastočne akceptovaná a zdôvodnenie.