

TERMÍN: 24.09.2024

xx28891xx
Recenzia B
Eduard Nežinský
eduard.nezinsky@euba.sk
<i>Prosím nezasahujte do tejto tabuľky</i>

RECENZENT/KA (meno a priezvisko, pozícia, inštitúcia): **Eduard Nežinský**
NÁZOV MATERIÁLU: **Zahraničný sektor: vyššia produktivita - lepšie platy**
TYP VÝSTUPU*[1]: **komentár**
(pri spoločných výstupoch uviesť aj typy individuálnych vkladov):
ANALYTICKÝ ÚTVAR, REZORT: **MH SR - Inštitút hospodárskych analýz**
AUTORI/KY: **Anna Vladová**
SPOLUAUTORI/KY: - ; - ; - ; -
RECENZNÝ FORMÁT*[2]: **1**

PRIPOMIENKY:

P.č.	Pripomienka sa vzťahuje k (strana, odsek):	Text pripomienky*[3]	Odôvodnenie pripomienky	Vysporiadanie sa s pripomienkou*[4]
1	s.4	Možno polemizovať s formuláciou "Nedostatočná digitalizácia, slabé inovácie a zaostávanie v zručnostiach oslabujú produktivitu (EK, 2024)". Ak uvažujeme o súvisi produktivity a zdrojov na zvyšovanie digitalizácie a investícií do inovácií, tvrdenie otočiť ako "Slabá produktivita podmieňuje nedostatočnú úroveň digitalizácie, slabé inovácie a zaostávanie v zručnostiach".	doplnenie	Akceptovaná. Preformulované v zmysle pripomienky (z hľadiska vytvárania zdrojov).

2	s. 4,5	<p>"Prípadný dodatočný zisk z relatívne lacnejších vstupov alebo drahších výstupov vedie k vyššej produktivite", "Pritom zvlášť v domácom sektore platí - čím menší podnik, tým nižšia produktivita".</p> <p>Prospel by komentár o súvisi trhovej sily a ziskovosti, keď veľkosť podniku (trhová štruktúra) je závislá od konkurenčnosti odvetvia.</p> <p>Nízka produktivita mikroekonomiky môže byť výrazom naplňania mimoekonomických cieľov existencie firiem (čiastočne zodpovedané na s.8 - zásobovacie a spoločenské funkcie) Z tejto perspektívy je problematické kategorické tvrdenie v závere "preto je dôležité pomáhať firmám zväčšovať sa" (s.19)</p>	doplnenie	<p>Akceptovaná.</p> <p>Kategorické tvrdenia sú po úpravách zrelativizované v súlade s pripomienkou.</p> <p>Na s.4 doplnený odkaz na komentár IHA o súvisi trhovej sily a ziskovosti v prípade maloobchodu.</p> <p>S. 19: vzhľadom na rozpor medzi celoeconomickými cieľmi a kategorickým tvrdením bolo toto tvrdenie odstránené. Namiesto potreby zväčšovať sa zdôraznená potreba inovácií a digitalizácie podnikov a potreba realokácie pracovných síl v prospech produktívnejších podnikov.</p>
3	p. 16, Graf 16	<p>Nie je jasné, či pri zobrazení vývoja bola produktivita očistená indexom rastu cien (vzhľadom na definíciu produktivity v hodnotovom / cenovom) vyjadrení. Pri počítaní medzery táto otázka nevystáva.</p>	spresnenie	<p>Akceptovaná.</p> <p>Spresnené názvy grafov: údaje sú v bežných cenách. Ceny výrobcov sú síce dostupné za odvetvia, nesledujú sa však podľa veľkostných kategórií podnikov, ani osobitne za</p>

				domáce a osobitne zahraničné podniky (ceny na vývoz a tuzemsko nie sú vhodné, keďže kritériom rozdelenia podnikov nie je miesto určenia produkcie, ale vlastníctvo). Deflovanie všetkých skupín podnikov tým istým deflátorom by neprinieslo žiadajú novú informáciu.
4	s. 22	"Databáza D3P obsahuje podnikateľské subjekty bez finančného sektora" - doplnil by som poznámku aj o vlastnickej štruktúre týchto subjektov . V tomto sektore zrejme ani nemá zmysel porovnávať domáce a zahraničné firmy.	doplnenie, spresnenie	Akceptovaná. Doplnená zmienka o prevažne zahraničnom vlastníctve bánk.
5		Oceňujem tvorbu špecializovanej databázy. Privítal by som prehľad pre zamestnanosť (podobný ako poskytuje Príloha 2 pre pridanú hodnotu), prípadne aj rozdelením zahraničných firiem podľa vlastníctva - domáci vlastníci optimalizujúci podnikanie vs zahraniční investori.	doplnenie	Čiastočne akceptovaná. Doplnený prehľad o štruktúre zamestnancov v tab.2. K vyčleneniu optimalizujúcich domácich firiem zo zahraničného sektora nemáme potrebné historické dáta (tento pohľad sme pôvodne zvažovali uplatniť).

CELKOVÉ HODNOTENIE (recenzent/ka vyplní túto časť po vysporiadaní sa s pripomienkami analytickou jednotkou):

Celkovo je deklarovaný cieľ materiálu - podnietiť diskusiu a prispieť k nej empirickými zisteniami - naplnený. Materiál poskytuje komplexnú deskriptívnu horizontálnu analýzu ako motiváciu k nasledujúcej aplikácii ekonometrických techník pre určenie príčinných vzťahov. S odporúčaniami na základe výsledkov analýz možno súhlasiť.

[1] Výber medzi: 1. analýza (komplexný analytický materiál s návrhmi konkrétnych systémových opatrení); 2. komentár (rozsahovo menší analytický materiál venujúci sa konkrétnemu čiastkovému problému); 3. manuál (metodické usmernenie vyplývajúce z potreby zjednotenia procesov a postupov v konkrétnej oblasti).

[2] Formát 1 pre komentár/manuál (2 recenzenti bez povinného odborného workshopu); Formát 2 pre analýzu (3 recenzenti a povinný odborný workshop).

[3] Do tabuľky značiť pripomienky zásadného metodologického a obsahového charakteru (nie štylistické či gramatické opravy).

[4] Vyplní analytická jednotka: pripomienka bola akceptovaná / pripomienka nebola akceptovaná a zdôvodnenie / pripomienka bola čiastočne akceptovaná a zdôvodnenie.