

TERMÍN: 20.12.2021

xx29894xx
Recenzia B
Patrik Štúr
patrik.stur@minedu.sk

*Prosím nezasahujte do tejto tabuľky*RECENZENT/KA (meno a priezvisko, pozícia, inštitúcia): **Patrik Štúr**NÁZOV MATERIÁLU: **Metodika pre prioritizáciu investícií MIRRI SR**TYP VÝSTUPU*[1]: **Manuál**

(pri spoločných výstupoch uviesť aj typy individuálnych vkladov):

ANALYTICKÝ ÚTVAR, REZORT: **Ministerstvo investícií, regionálneho rozvoja a informatizácie SR - Sekcia inovácií, strategických investícií a analýz**AUTORI/KY: **Marian Tihanyi, Peter Vilim, Pavol Fedor, Michal Jerga, Ľubica Hamarová;**

SPOLUAUTORI/KY: - - ; - - ; - - ; - -

RECENZNÝ FORMÁT*[2]: **1****PRIPOMIENKY:**

P.č .	Pripomienka sa vzťahuje k (strana, odsek):	Text pripomienky*[3]	Odôvodnenie pripomienky	Vysporiadanie sa s pripomienkou*[4]
1	Str.3, ods. 4	Veta z odseku: Úloha vyplýva z uznesenia vlády č. 649 zo 14. októbra 2020, kde sa v odsekoch C2 a C3 ukladá povinnosť vytvoriť metodiku prioritizácie investícií MIRRI na roky 2021 až 2026.	Nahradiť slová „kde sa v odsekoch C2 a C3“ slovami „kde sa v úlohách C.2. a C.3.“ – nakoľko správne je úloha, ktorá je prvkom uznesenia vlády, nie odsek.	Akceptovaná úplne.

2	Str.2, ods. 3	Veta z odseku: Pod dotácie spadajú aj dotácie poskytované v rámci fondu obnovy (RRF) prostredníctvom MIRRI SR.	Nahradiť slová „fondu obnovy (RRF)“ slovami „Plánu obnovy a odolnosti (RRF)“ – nakoľko je to správny výraz pre skratku RRF	Akceptovaná čiastočne. Formulácia zmenená na Fond obnovy a odolnosti (RRF) Fond obnovy a odolnosti (skratka RRF – Recovery and Resilience Facility) sa v texte spomína v súvislosti s poskytovaním dotácií. Dotácie poskytuje fond na základe národných Plánov obnovy a odolnosti (skratka RRP – Recovery and Resilience Plans). Plány ako také dotácie neposkytujú, sú iba nástrojmi na ich získanie, preto máme za to, že uvedená formulácia je správna, len ju bolo treba doplniť.
3	Str.7, ods. 3	Bod 2. Prínosy: Vypracovaná analýza nákladov a prínosov (CBA), vypočítaný BCR faktor a splnenie „vlastného“ kritéria (samostatné kritérium, ktoré sa odvíja v závislosti od oblasti projektu) – váha 23 %, max. počet	Navrhujem odstrániť časť vety „max. počet bodov neurčený.“ – nakoľko ďalej v odseku sa definuje celkové možné množstvo bodov, ktoré je v tejto skupine možné získať na 18 bodov.	Neakceptovaná. V texte sa uvádza, že max. počet 18 bodov bude dosiahnutý v prípade, že BCR = 6. Ak bude BCR náhodou vyššie, výsledný počet bodov môže

		bodov neurčený.		presiahnuť 18. Celkový počet v tomto prípade nie je zastropovaný.
4	Str.7	Do kapitoly 4.1 odporúčam zväziť prídanie prehľadovej tabuľky s maximálnym možným počtom bodov za splnenie jednotlivých skupín kritérií a zároveň aj s bunkou celkový súčet bodov, ktorý môže maximálne získať jeden investičný projekt.	Tabuľka zvýši prehľad bodov, ktoré môže získať investičný projekt v jednotlivých skupinách kritérií ako aj maximálny možný počet bodov. Zároveň odporúčam do tabuľky aj pridať informáciu o váhach jednotlivých skupín kritérií. Sprehľadní sa tak text uvádzaný v bodoch v kapitole 4.1	Akceptovaná. Tabuľka doplnená.
5	Všeobecne kapitola 4	Metodika v tejto časti zohľadňuje viaceré kritéria, ktoré sú dôležité na zoradenie priorít rezortu MIRRI SR. Odporúčam však zväziť rozšírenie metodiky o kritérium Merateľných kľúčových ukazovateľov (KPI).	Kritérium Merateľných kľúčových ukazovateľov (KPI) môže napomôcť dostať do zásobníka resp. do investičného plánu práve investičné projekty, ktoré napomáhajú naplňať hodnoty KPI, ktoré zlepšia postavenie SR na medzinárodnej, národnej alebo rezortnej úrovni v jednotlivých ukazovateľov.	Akceptovaná čiastočne. V čase prípravy dokumentu neboli k dispozícii KPI rezortu, preto sa hodnotenie pomocou KPI v tejto verzii nenachádza. Plánujeme ho doplniť v ďalšej verzii.

CELKOVÉ HODNOTENIE (recenzent/ka vyplní túto časť po vysporiadaní sa s pripomienkami analytickou jednotkou):

Metodiku pre prioritizáciu investícií MIRRI SR odporúčam na schválenie, nakoľko metodika veľmi kvalitne popisuje postup hodnotenia jednotlivých investičných projektov. Z hľadiska zostavenia zásobníka alebo investičného plánu poskytuje tento materiál adekvátny prehľad, aký typ investícií bude prioritnejší v zozname po analytickom posúdení jednotlivými kritériami a váhami kritérií. Autori pripomienky úplne alebo čiastočne akceptovali, alebo vysvetlili zmysel uvádzaného textu v metodike.

[1] Výber medzi: 1. analýza (komplexný analytický materiál s návrhmi konkrétnych systémových opatrení); 2. komentár (rozsahovo menší analytický materiál venujúci sa konkrétnemu čiastkovému problému); 3. manuál (metodické usmernenie vyplývajúce z potreby zjednotenia procesov a postupov v konkrétnej oblasti).

[2] Formát 1 pre komentár/manuál (2 recenzenti bez povinného odborného workshopu); Formát 2 pre analýzu (3 recenzenti a povinný odborný workshop).

[3] Do tabuľky značiť pripomienky zásadného metodologického a obsahového charakteru (nie štylistické či gramatické opravy).

[4] Vyplní analytická jednotka: pripomienka bola akceptovaná / pripomienka nebola akceptovaná a zdôvodnenie / pripomienka bola čiastočne akceptovaná a zdôvodnenie.