

TERMÍN: 13.12.2021

xx21150xx
Recenzia A
Branislav Nemeč
branislav.nemec@mfsr.sk

*Prosím nezasahujte do tejto tabuľky*RECENZENT/KA (meno a priezvisko, pozícia, inštitúcia): **Branislav Nemeč**NÁZOV MATERIÁLU: **Metodika riadenia interných projektov v pôsobnosti MV SR**TYP VÝSTUPU*[1]: **Manuál**

(pri spoločných výstupoch uviesť aj typy individuálnych vkladov):

ANALYTICKÝ ÚTVAR, REZORT: **Ministerstvo vnútra SR - Inštitút správnych a bezpečnostných analýz**AUTORI/KY: **Lujza Paveleková, Alfonz Aczel;**

SPOLUAUTORI/KY: - - ; - - ; - - ; - -

RECENZNÝ FORMÁT*[2]: **1****PRIPOMIENKY:**

P.č	Pripomienka sa vzťahuje k (strana, odsek):	Text pripomienky*[3]	Odôvodnenie pripomienky	Vysporiadanie sa s pripomienkou*[4]
1	Strana 13. Prvá odrážka	Súčasťou plánu projektu je kapacitný odhad... - tento odhad by mal byť bližšie špecifikovaný a vychádzať z obdobného prípadu (napr. benchmark)	Odhad jednotlivca je subjektívny a môže byť nepresný.	<u>Pripomienka neakceptovaná.</u> Metodika nerieši spôsob vykonávania jednotlivých čiastkových úloh. Metodika je zameraná na súhrn

				komplexných krokov, podľa ktorých je možné spätne reprodukovať postup tak, aby bolo možné odhaliť prípadné chyby. Pripomienka je smerovaná k textácii, avšak opomína proces schvaľovania, v ktorom by bol prípadný „subjektívny a nedostatočne odôvodnený kapacitný odhad“ konfrontovaný z pohľadu QA pri QA Review
2	Strana 16. Odstavec 2.2.6.	Plán riadenia kvality nie je produktom projektom.	Z textu nie je zjavné čo sa snaží autor povedať.	<p><u>Pripomienka neakceptovaná.</u></p> <p>Plán riadenia kvality je samostatne definovaný Riadením kvality v prostredí organizácie, teda jedná sa o externý samostatný systém riadenia kvality (teda ide o externý dokument/ proces/ metodiku). Riadenie kvality je samostatný proces a metodika, ktorá nie je</p>

				súčasťou Metodiky riadenia projektov, ale je jedným z východiskových externých zdrojov.
3	Strana 23 d,	Povinná osoba je v každom prípade povinná primerane...	Z textu nie je zjavné čo sa snaží autor povedať.	<p><u>Pripomienka akceptovaná.</u></p> <p>Doplnenie definície „Povinná osoba“ nasledovne :</p> <p>Povinná osoba definovaná v zmysle 85/2020 Z.z (povinná osoba, ktorá je správcom alebo prevádzkovateľom niektorého z komponentov ISVS).</p>
4				
5				
6				
7				

8				
9				
10				

CELKOVÉ HODNOTENIE (recenzent/ka vyplní túto časť po vysporiadaní sa s pripomienkami analytickou jednotkou):

[1] Výber medzi: 1. analýza (komplexný analytický materiál s návrhmi konkrétnych systémových opatrení); 2. komentár (rozsahovo menší analytický materiál venujúci sa konkrétnemu čiastkovému problému); 3. manuál (metodické usmernenie vyplývajúce z potreby zjednotenia procesov a postupov v konkrétnej oblasti).

[2] Formát 1 pre komentár/manuál (2 recenzenti bez povinného odborného workshopu); Formát 2 pre analýzu (3 recenzenti a povinný odborný workshop).

[3] Do tabuľky značiť pripomienky zásadného metodologického a obsahového charakteru (nie štylistické či gramatické opravy).

[4] Vyplní analytická jednotka: pripomienka bola akceptovaná / pripomienka nebola akceptovaná a zdôvodnenie / pripomienka bola čiastočne akceptovaná a zdôvodnenie.