

TERMÍN: 19.01.2024

xx26772xx
Recenzia A
Martina Erdélyiová Gancárová
martina.erdelyiova@mfsr.sk

*Prosím nezasahujte do tejto tabuľky*RECENZENT/KA (meno a priezvisko, pozícia, inštitúcia): **Martina Erdélyiová Gancárová**NÁZOV MATERIÁLU: **Učeny nikto z neba nespadol: Nedostatok učiteľov z pohľadu odbornosti vyučovania**TYP VÝSTUPU*[1]: **komentár**

(pri spoločných výstupoch uviesť aj typy individuálnych vkladov):

ANALYTICKÝ ÚTVAR, REZORT: **Ministerstvo školstva, vedy, výskumu a športu SR - Inštitút vzdelávacej politiky**AUTORI/KY: **Ivana Janotíková, Mária Balberčáková**

SPOLUAUTORI/KY: - ; - ; - ; -

RECENZNÝ FORMÁT*[2]: **1****PRIPOMIENKY:**

P.č	Pripomienka sa vzťahuje k (strana, odsek):	Text pripomienky*[3]	Odôvodnenie pripomienky	Vysporiadanie sa s pripomienkou*[4]
1	Celý materiál	Môže byť problémom slovenský systém, v ktorom učiteľ má štandardne aprobáciu na dva predmety?	Skúšali sa autorky pozrieť ako funguje odbornosť vyučovania v iných krajinách? Pomohlo by, ak by učitelia mali štandardne aprobácie na viac predmetov?	Čiastočne akceptovaná. Doplnené do záveru. Nedá sa na to jednoducho odpovedať, vyžadovalo by si samostatnú štúdiu. Záleží od stupňa vzdelania (na 1. stupni je učiteľ u nás

				<p>kvalifikovaný na všetko), ako aj definícii predmetu (napr. Science v Anglicku). Bude zaujímavé pozrieť sa, ak vzniknú napr. učiteľské programy pripravujúce učiteľov prírodovedných predmetov na ZŠ. Teraz vidíme, že na 1. stupni ZŠ je vyššia odbornosť.</p>
2	Celý materiál	Ako pomáha príplatok za profesijný rozvoj?	V rámci reformy kreditových príplatkov sa ako jedna z možností po zmene na príplatok za profesijný rozvoj explicitne pridala možnosť rozširujúceho štúdia. Vieme či sa využíva? Na aké predmety? Alebo bude treba počkať, kým súčasné kredity stratia platnosť?	Neakceptovaná. Nemáme dáta
3	Celý materiál	Vedeli by sme analyzovať slovenské výsledky?	Máme cca 8% hodín matematiky odučených neodborne, vedeli by sme podľa výsledkov Testovania 9 z matematiky posúdiť, či to má dopad na výsledky daných žiakov v Testovaní? Prípadne pri prijímacích skúškach na stredné školy?	Čiastočne akceptovaná. Doplnené informácie z PISA 2022: Nekvalifikovaní vyučujúci majú negatívny vplyv na výsledky v matematike, ale len pred zohľadnením SES žiakov, po zohľadnení je rozdiel nesignifikantný. Negatívny vplyv aj po

				zohľadnení SES má nedostatok podporného personálu.(Excel ed185261-en: Table II.B1.5.5)
4	Celý materiál	Vieme, či sa neodborné vyučovanie koncentruje (trieda má neodborné vyučovanie napríklad matematiky, informatiky viac rokov za sebou) alebo sa skôr prestriedava?	Možno by bolo zaujímavé vedieť, či existujú triedy, ktoré majú nejaký predmet odučený neodborne viac menej celý čas, alebo sa medzi rokmi prestriedajú s inou triedou.	Neakceptovaná. Nemáme dáta o tom, ktorý učiteľ učí ktorú triedu.
5	Odporúčania	Príplatok za profesijný rozvoj – dal by sa nastaviť ešte viac motivujúco?	Možno by zmena tohto príplatku tak, aby pokrýval najmä predmety kde je nedostatok vyučujúcich, mohla byť medzi odporúčaniami.	Akceptovaná. Z toho, čo už vieme, už teraz je rozširujúce štúdium odmenené 12 % príplatkom (inovačné len 3 %), zároveň riaditeľ školy schvaľuje profesijný rozvoj zamestnancom v súlade s potrebami školy, čiže mal by byť využívaný na nedostatkové predmety.
6				

CELKOVÉ HODNOTENIE (recenzent/ka vyplní túto časť po vysporiadaní sa s pripomienkami analytickou jednotkou):

Komentár prezentuje zaujímavé fakty o odbornosti vzdelávania na školách, ktoré neboli doteraz zverejnené. Pripomienky boli v rozumnom rozsahu zapracované, na niektoré rozširujúce analýzy sú k dispozícii dáta. Odporúčam na zverejnenie.

[1] Výber medzi: 1. analýza (komplexný analytický materiál s návrhmi konkrétnych systémových opatrení); 2. komentár (rozsahovo menší analytický materiál venujúci sa konkrétnemu čiastkovému problému); 3. manuál (metodické usmernenie vyplývajúce z potreby zjednotenia procesov a postupov v konkrétnej oblasti).

[2] Formát 1 pre komentár/manuál (2 recenzenti bez povinného odborného workshopu); Formát 2 pre analýzu (3 recenzenti a povinný odborný workshop).

[3] Do tabuľky značiť pripomienky zásadného metodologického a obsahového charakteru (nie štylistické či gramatické opravy).

[4] Vyplní analytická jednotka: pripomienka bola akceptovaná / pripomienka nebola akceptovaná a zdôvodnenie / pripomienka bola čiastočne akceptovaná a zdôvodnenie.