

TERMÍN: 26.08.2021

xx38152xx
Recenzia B
Michal Jerga
michal.jerga@vicepremier.gov.sk
<i>Prosím nezasahujte do tejto tabuľky</i>

RECENZENT/KA (meno a priezvisko, pozícia, inštitúcia): **Michal Jerga**NÁZOV MATERIÁLU: **Metodika pre určovanie investičných priorít MŠVVaŠ SR**TYP VÝSTUPU*[1]: **Manuál**

(pri spoločných výstupoch uviesť aj typy individuálnych vkladov):

ANALYTICKÝ ÚTVAR, REZORT: **Ministerstvo školstva, vedy, výskumu a športu SR - Inštitút vzdelávacej politiky**AUTORI/KY: **Patrik Štúr, Richard Varga;**

SPOLUAUTORI/KY: - - ; - - ; - - ; - -

RECENZNÝ FORMÁT*[2]: **1****PRIPOMIENKY:**

P.č	Pripomienka sa vzťahuje k (strana, odsek):	Text pripomienky*[3]	Odôvodnenie pripomienky	Vysporiadanie sa s pripomienkou*[4]
1	Časť II, strana 2	Odporúčam do časti „Metodika pre určovanie investičných priorít“ pridať prehľadovú tabuľku s maximálnym počtom bodov, ktoré je možné získať v rámci jednotlivých kategórií a celkovým počtom bodov, ktoré môže projekt získať.	Sprehľadnenie textu.	Akceptovaná, tabuľka pridaná do metodiky.

2	Časť II, bod 4, str. 4-5	V časti „kľúčový ukazovateľ výkonnosti“ zmeniť formuláciu „ na koľko realizácia projektu môže zlepšiť postavenie SR“ na „ ak má realizácia projektu potenciál zlepšiť postavenie SR“.	Uprednostnené by mali byť projekty, ktoré zlepšia postavenie SR v medzinárodných rebríčkoch.	Akceptovaná, zapracované.
3	Časť II všeobecne	Metodika je všeobecne založená na súlade s legislatívou, stratégiami a PVV. Odporúčam zväziť rozšírenie o kritéria hodnotiace hodnotu projektu, napr. pomer nákladov a prínosov (BCR)	Uprednostnenie projektov s vyššou hodnotou za peniaze.	Čiastočne akceptovaná. MŠVVaŠ SR doposiaľ pri tvorbe rozpočtu nežiadalo o predloženie jednotlivých CBA pri investičných akciách. Dôvodom môže byť aj to, že MŠVVaŠ SR má veľa malých projektov (s celkovou hodnotou pod 1 mil. eur). Kapitálové výdavky nad 1 mil. eur sú zväčšia akumulované malé projekty, ktoré v projektovej dokumentácii neuvádzajú CBA a teda ani BCR. Pripomienku bude možné zreflektovať po presnom nastavení hodnotenia investícií z POO. V budúcnosti pravdepodobne dôjde k rozšíreniu metodiky o BCR, naľko ale to z nášho pohľadu zatiaľ nie

				je potrebné, tak v metodike sa toto kritérium nenachádza.
4	Časť II všeobecne	Zvážiť hodnotenie projektov na riešenie havarijných stavov rovnako ako kritérium zazmluvnenosť, tzn. Mimo rebríčka nových projektov.	Projekty na riešenie havarijných stavov nie je spravidla možné dopredu plánovať, ich realizáciu je dostatočné zdôvodniť kvalitatívne (viď strana 4 metodiky: eliminovanie ohrozenia života a zdravia žiakov, resp. zamestnancov škôl atď.)	Akceptovaná čiastočne, MŠV VaŠ SR rozpočtuje každoročne havarijne stavy približne v rovnakej alokácii, pričom objem potrebných (žiadaných) výdavkov je z roka na rok vyšší. Pri haváriách sa posudzuje naliehavosť, ktorá je aj kritériom v našej metodike, v tomto kritériu sa už nachádzajú kvalitatívne rozmery investičných projektov.
5	Časť II, bod 4, str. 5	Vetu „V prípade nedoloženia všetkých potrebných podkladov na posúdenie, nebudú investičné projekty posúdené a automaticky budú zaradené na koniec zverejneného zoznamu“ presunúť do všeobecnej časti nad jednotlivé kritériá.	Sprehľadnenie textu.	Akceptovaná, zapracované.
6				

7				
8				
9				
10				

CELKOVÉ HODNOTENIE (recenzent/ka vyplní túto časť po vysporiadaní sa s pripomienkami analytickou jednotkou):

Metodiku pre určovanie investičných priorít MŠVVaŠ SR odporúčam na schválenie. Predložený materiál prispeje k lepšej príprave a výberu investičných projektov MŠVVaŠ SR, autori všetky pripomienky úplne alebo čiastočne akceptovali.

[1] Výber medzi: 1. analýza (komplexný analytický materiál s návrhmi konkrétnych systémových opatrení); 2. komentár (rozsahovo menší analytický materiál venujúci sa konkrétnemu čiastkovému problému); 3. manuál (metodické usmernenie vyplývajúce z potreby zjednotenia procesov a postupov v konkrétnej oblasti).

[2] Formát 1 pre komentár/manuál (2 recenzenti bez povinného odborného workshopu); Formát 2 pre analýzu (3 recenzenti a povinný odborný workshop).

[3] Do tabuľky značiť pripomienky zásadného metodologického a obsahového charakteru (nie štylistické či gramatické opravy).

[4] Vyplní analytická jednotka: pripomienka bola akceptovaná / pripomienka nebola akceptovaná a zdôvodnenie / pripomienka bola čiastočne akceptovaná a zdôvodnenie.