

TERMÍN: 01.08.2023

xx27339xx
Recenzia B
Patrícia Vávra
patricia.vavra@employment.gov.sk

*Prosím nezasahujte do tejto tabuľky*RECENZENT/KA (meno a priezvisko, pozícia, inštitúcia): **Patrícia Vávra**NÁZOV MATERIÁLU: **Poistno-matematická neutralita predčasného dôchodku v podmienkach slovenského priebežne financovaného a kapitalizačného dôchodkového systému**TYP VÝSTUPU\*[1]: **analýza**

(pri spoločných výstupoch uviesť aj typy individuálnych vkladov):

ANALYTICKÝ ÚTVAR, REZORT: **Úrad vlády SR - Inštitút pre stratégie a analýzy**AUTORI/KY: **Ján Šebo, Daniel Bobovnik**

SPOLUAUTORI/KY: - ; - ; - ; -

RECENZNÝ FORMÁT\*[2]: **2****PRIPOMIENKY:**

P.č	Pripomienka sa vzt'ahuje k (strana, odsek):	Text pripomienky*[3]	Odôvodnenie pripomienky	Vysporiadanie sa s pripomienkou*[4]
1				
2				

3				
4				
5				
6				
7				
8				
9				
10				

**CELKOVÉ HODNOTENIE (recenzent/ka vyplní túto časť po vysporiadaní sa s pripomienkami analytickou jednotkou):**

Analýzu Poistno-matematická neutralita predčasného dôchodku v podmienkach slovenského priebežne financovaného a kapitalizačného dôchodkového systému hodnotíme pozitívne. Sme toho názoru, že môže veľkou mierou prispieť k diskusii o správnom nastavení percenta krátenia pri predčasnom odchode do dôchodku za 40 odpracovaných rokov. Je vypracovaná na vysokej úrovni a zohľadňuje rôzne poistno-matematické prístupy. K finálnej verzii analýzy nemáme pripomienky nakoľko naša pripomienka týkajúca sa výpočtu unisex úmrtnostných tabuliek bola zapracovaná v rámci konzultačnej fázy. Súhlasíme s autormi analýzy, že je potrebné pravidelne vyhodnocovať žiadosti o predčasný starobný dôchodok po 40 odpracovaných rokoch a posúdiť do akej miery sa aktuársky neutrálna sadzba krátenia odlišuje od zákonom ustanovenej sadzby. Zároveň vnímame ďalšie odporúčania zhrnuté v závere analýzy za inšpiratívne a žiadajúce si podrobnejšie preskúmanie.

---

[1] Výber medzi: 1. analýza (komplexný analytický materiál s návrhmi konkrétnych systémových opatrení); 2. komentár (rozsahovo menší analytický materiál venujúci sa konkrétnemu čiastkovému problému); 3. manuál (metodické usmernenie vyplývajúce z potreby zjednotenia procesov a postupov v konkrétnej oblasti).

[2] Formát 1 pre komentár/manuál (2 recenzenti bez povinného odborného workshopu); Formát 2 pre analýzu (3 recenzenti a povinný odborný workshop).

[3] Do tabuľky značiť pripomienky zásadného metodologického a obsahového charakteru (nie štylistické či gramatické opravy).

[4] Vyplní analytická jednotka: pripomienka bola akceptovaná / pripomienka nebola akceptovaná a zdôvodnenie / pripomienka bola čiastočne akceptovaná a zdôvodnenie.